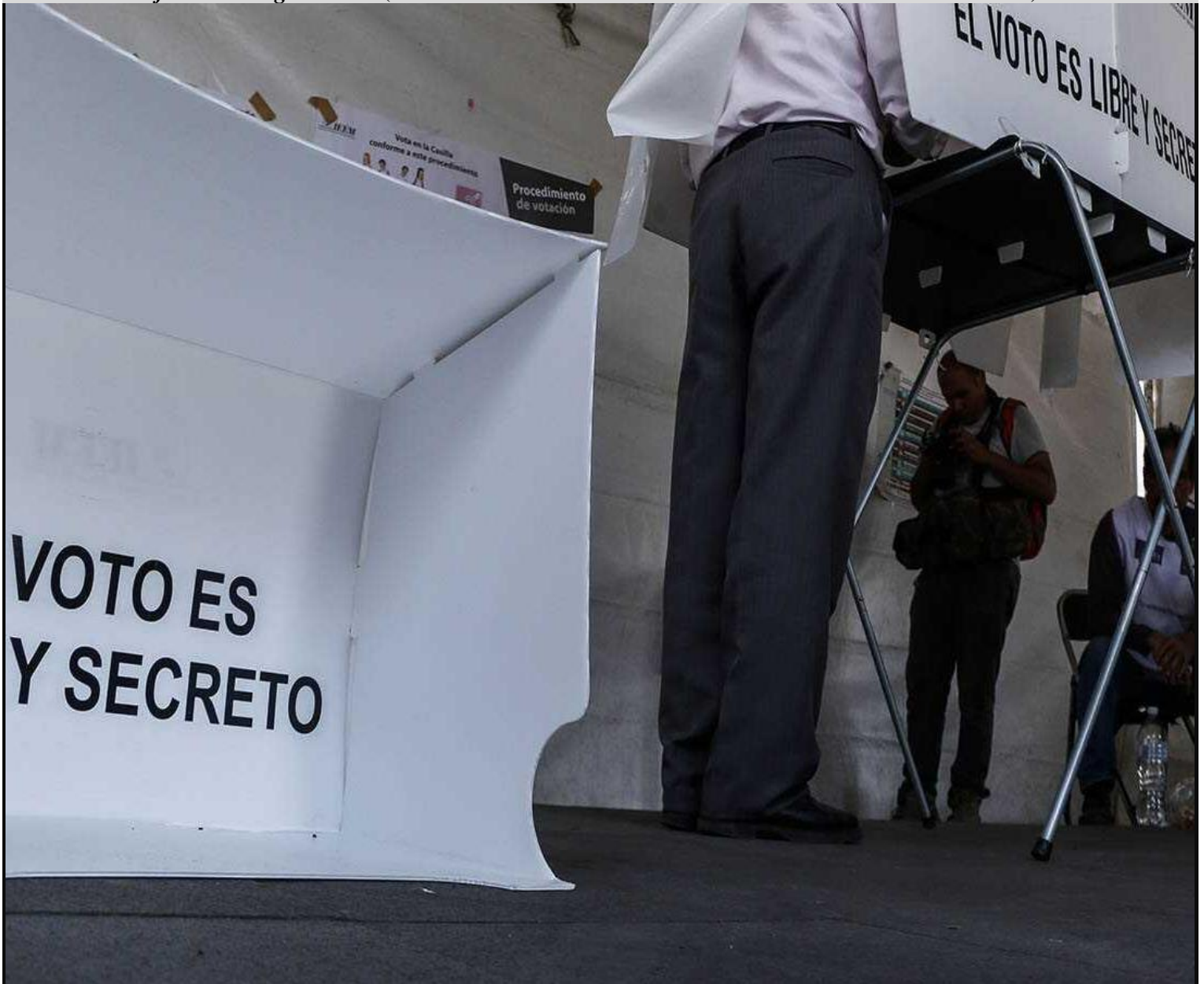


Que quede claro: *“La soberanía nacional reside esencial y originariamente en el pueblo. Todo poder público dimana del pueblo y se instituye para beneficio de éste. El pueblo tiene en todo tiempo el inalienable derecho de alterar o modificar la forma de su gobierno”.* (Artículo 39 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos).



# Índice

-Editorial.....	3	-¿Austeridad republicana?.-Luis Niño de Rivera y O.-....	47
-Dirigentes socialistas en la historia de México.....	4	-Tabla comparativa UMA-Salario mínimo.- Complemento al artículo. Golpe judicial a las pensiones: La hora de los resilientes, de Carolina Verduzco Ríos, publicado en El Activista Regional 240.....	47
-Entre pandemia, crisis económica e inseguridad y amagos para desacreditar al INE arrancaron campañas electorales en México.....	5	-Develan placa dedicada a Karl Marx en Xalapa.....	48
-Esto es lo que se elegirá el 6 de junio.....	11	-La vida, esa esperanza que vamos tejiendo.-Colectivo del periódico El Zenzontle.....	49
- Ciudadanos, intelectuales y empresarios salen en defensa de la autonomía del INE.....	14	-La educación un derecho; despertar conciencia.-Dr. Emiliano Carrillo Carrasco.....	50
-En defensa del INE.-José Woldemberg.....	15	-El Instituto Politécnico Nacional del Siglo XXI – Retos y Oportunidades.-Dr. Octavio Paredes López.....	51
-Rey puesto.-Adolfo López Mañón.....	16	-La crisis del mundo y la genética.-Gastón Pardo.....	53
-Elección 2021 arrancan camaleones, chapulines, transmutados, enmascarados y quemados.-J. L. Palacios Islas.....	17	-¿Qué hemos aprendido en un año de pandemia).-Dr. Gerardo Gamba.....	54
-Las gubernaturas para el final del sexenio.-Edgard Sánchez.....	19	-El Coronavirus viajará en el Metro.- Javier Macías García.....	55
-Roger Bartra: Regreso a la jaula.-José Fernández Santillán.....	26	-Día de la mujer.-Dr. Orlando Licea Díaz.....	56
-Incertidumbre democrática ¿en riesgo?.-Eduardo Ibarra Aguirre.....	27	-Ramón Nenadich: carta a Raúl Grijalva, presidente del Comité de Recursos Naturales de la Cámara de Representantes Congreso de los Estados Unidos.....	57
-Después de las elecciones de junio ¿A dónde va AMLO?.-Manuel Aguilar Mora.....	28	-Ramón Nenadich. Carta a Nydia M. Velázquez y Alexandria Ocasio-Cortez, Cámara de Representantes del Congreso de los Estados Unidos.....	59
-Una gira por abajo y por la izquierda.-Raúl Zivechi.....	31	-A 25 años de la "ley criminal" Helms-Burton ;;;#NoMásBloqueo!!!.-Eduardo Mernies.....	61
-Por la reconstrucción de la Patria.Poder Popular y Socialismo.-Llamamiento a las fuerzas de izquierda.....	32	-No a la agresión imperial a la Revolución Bolivariana desde Colombia.....	61
-¿La destrucción de Morena?.-Gibran Ramírez Reyes.....	36	-Argentina. A 45 años del golpe genocida, la marcha fue multitudinaria: cientos de miles desbordaron las calles y llenaron la Plaza de Mayo.-Carlos Aznárez.....	62
-La crisis de Morena.-Sócrates Amado Campos Lemus...37		-Paseo Sideral con Beethoven.-César Torroella L.....	63
-La decepción y la esperanza.-Gilberto Guevara Niebla...38		-Segundo Encuentro con mi Padre.-César Torroella L....	64
-En 38 minutos, AMLO destaca trabajo de Ejército, ley eléctrica y combate al Covid-19.....	39	- El papel del arte en el desarrollo histórico, tecnológico y emocional.-Lic. Emilio Nahín Rojas Madero.....	65
-AMLO: una realidad paralela.-Enrique Quintana.....	41	-Re...cuento Político.....	67
-Yanquis come home!.-Gerardo Fernández Casanova....	42		
-La Cuarta Transformación.-Enrique Calderón Alzati...43			
-Saludable desencuentro entre poderes.-Eduardo Ibarra Aguirre.....	44		
-¡Expropiación, sin indemnización, de las empresas eléctricas privadas!.-Declaración de la Coordinadora Socialista Revolucionaria – CSR.....	45		
-Crítica al gobierno de AMLO.-Jorge Hernández.....	46		



Comité Regional  
Primer Centenario



Sintonice el programa ***Espacios de Diálogo*** en Facebook de la

***Agrupación Política Local Mujeres Insurgentes***

que se transmiten por:

**el muro de La Güera Insurgente**

**Lunes, martes, jueves y viernes de 11 a 12:00 horas:**

**Entrevistas, análisis y crítica.**

**Conducidos por Beatriz Gallardo Macías y Raúl Paz Reséndiz.**

## EDITORIAL

Entre la severa e imparable pandemia del Covid-19, así como la crisis económica, de seguridad, ambiental, y amagos para desacreditar al Instituto Nacional Electoral (INE) que es objeto de una feroz embestida, entre otros problemas, arrancaron las campañas en México que concluirán con la elección federal y estatal intermedia el próximo 6 de junio.

Aun cuando los avances en la aplicación de vacunas podrían apoyar la recuperación, especialmente en la segunda mitad de 2021, se anticipa que en el corto plazo prevalezca un entorno de alta incertidumbre en la economía nacional y de debilidad de la demanda interna. Ya se comprobará en la práctica, el dicho del titular de la Secretaría de Hacienda, de que la banca será uno de los motores de la recuperación económica pero el proceso de vacunación será el que va a permitir salir de la crisis más aguda que ha presentado el país desde 1932. Esa dependencia ha dividido la crisis de la pandemia en cuatro etapas: confinamiento, reapertura, inicio del programa de vacunación y recuperación económica.

El país atraviesa por un momento complicado por la pandemia, que ya ha dejado más de 210 mil fallecimientos así como alrededor de 2 millones 290 mil contagios, y la crisis económica derivada de ella; sin embargo, como siempre, con su gobierno o sin él o a pesar de él, saldrá adelante.

Por otra parte, el presidente Andrés Manuel López Obrador envió al Congreso de la Unión como iniciativa preferente el proyecto de Ley de la Industria Eléctrica con la instrucción de que no le quitarán ni una coma, lo que fue acatado puntualmente. Sin embargo, sufrió sus primeros reveses pues dos juzgados especializados, otorgaron suspensiones. Es el primer raund de una pelea jurídica larga dentro y fuera del país, e incluso, con resonancias en el tratado comercial T-MEC. Evidentemente, la ley puede pasar años en los tribunales antes de entrar en vigor. Por eso el Jefe del Ejecutivo ha mencionado la posibilidad de realizar una reforma constitucional al respecto.

Y el 7 de abril, por primera vez, el presidente Andrés Manuel López Obrador reconoció que su estrategia de “Abrazos, no balazos” es un fracaso y señaló que hasta ahora en sus más de 2 años de gobierno no han podido bajar la incidencia delictiva en lo que respecta a homicidios, feminicidios y extorsión.

México vive una etapa muy complicada y polarizada por el proceso electoral que está en curso. Hay fuertes desencuentros por el enfrentamiento entre dos visiones de país. Además, se extiende a todos los sectores la preocupación por los elevados índices de violencia vinculados a la campaña política 2021. Insistimos que el país afronta una de las elecciones más complejas y la más grande de su historia con la disputa de más de 20 mil cargos de representación popular, incluyendo 500 diputaciones federales -300 de mayoría

relativa y 200 plurinominales-, 15 gubernaturas, diputaciones locales, presidencias municipales, regidurías. Proceso para el que el listado electoral cuenta con cerca de 94 millones de ciudadanos, de los que, se anticipa gran abstencionismo.

En la contienda, se enfrentan dos coaliciones. Juntos haremos historia, integrada por los partidos: Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), del Trabajo (PT) y Verde Ecologista de México (PVEM); y Va por México, formada por los partidos: Acción Nacional (PAN), Revolucionario Institucional (PRI) y de la Revolución Democrática (PRD). La primera, aspira a conservar el control de la Cámara de Diputados en respaldo al proyecto gubernamental del presidente López Obrador y, la segunda pretende quitar o limitar, a la primera el control de ese órgano legislativo y tratar de impedir que se afiance en otras posiciones. Sin embargo, la segunda carga el gran desprestigio por la corrupción imperante en los gobiernos que encabezaron en el pasado reciente. Por su parte el partido Movimiento Ciudadano, suspira por convertirse en bisagra que atempere a cualquiera de los dos bloques principales. En tanto los partidos: Encuentro Solidario (PES), Redes Sociales Progresistas (RSP) y Fuerza por México (FxM), más que competir su mayor aspiración es defender exitosamente el registro electoral recién conseguido.

Por cierto, se especula que, ante una no esperada baja en la votación de Morena y aliados, se instrumenta un operativo con el objetivo de afectar la credibilidad y la confianza en el INE, de manera que no tenga la última palabra sino, vía judicialización, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF). Ello evidencia la desconfianza que tiene el partido en el gobierno en no conseguir la mayoría calificada para la próxima legislatura.

El desafío de la campaña electoral de 2021 será sintonizar el derecho a la salud con el derecho a votar. No es sencillo. Si bien, existe ya un protocolo sanitario probado para los centros de votación el 6 junio, pero antes de eso hay dos meses de campaña con actos proselitistas todos los días, pues millones de personas están en movimiento por todo el país.

En lo internacional, en la dura lucha por mantener su influencia, Estados Unidos enfrenta el recrudecimiento de tensiones con China y Rusia, situación que marca el inicio de la diplomacia de Joe Biden.

Por otra parte, los gobiernos de Estados Unidos, México, Guatemala y Honduras alcanzaron un acuerdo migratorio que haría las delicias del ex presidente Donald Trump: desplegar 10 mil soldados mexicanos en la frontera sur para detener a los migrantes. Guatemala y Honduras aportarán otros 8 mil agentes entre soldados y policías con el mismo objeto. O sea, una solución militar a gran escala, bajo el argumento de que así se protege a los migrantes, cuando lo que se defiende en realidad es la puerta de acceso a Estados Unidos.

**DIRECTORIO: CONSEJO EDITORIAL:** Raúl Paz Reséndiz, Flor Hernández González, Melitón Barrientos, Raúl Órnelas Flores, Mauricio A. Romero Gallardo (corresponsal en Baja California), Ramón Cárdenas, Elia Ornelas Flores, Alberto Eguía Rosales (corresponsal en Morelos), Juvenal Salazar Velásquez, Honorio Gallegos.

**DIRECTOR GENERAL:** Raúl Paz R. **DISEÑO:** Misael César Reséndiz G., y Daniel Omar González P.

El Activista Regional es la Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario.

Avenida México, No. 199, Colonia Hipódromo Condesa, Delegación Cuauhtémoc, México, DF, C. P. 06170; Tel. Cel: 044 55 2985 5655.

Correos: [activistaregional\\_psm@hotmail.com](mailto:activistaregional_psm@hotmail.com), [raulpaz67@hotmail.com](mailto:raulpaz67@hotmail.com)

Año 22. Número 241

Cierre de edición: 13 de Abril de 2021.

La información contenida en el Activista Regional procede de fuentes propias, sitios web, medios periodísticos, partidos y organizaciones políticas de izquierda socialista y progresista. Los artículos firmados son responsabilidad de su autor. Se permite la reproducción total o parcial, citando la fuente.

# Dirigentes socialistas en la historia de México

## Tulio Morales

Por José Antonio Rueda Márquez

Hoy (30 de marzo) se cumplen 4 años de la muerte de Nahum Solano, de origen oaxaqueño fue uno de los jóvenes que participó con toda decisión en el Movimiento Estudiantil Popular de 1968, parecería que estaba hecho para participar en la dirección de aquel movimiento, pues cuando esté se dio Nahum ya era un cuadro político formado, con una sólida base marxista y una disciplina que nunca perdió.

Nahum, no fue apresado durante el movimiento, siempre discreto, muy poco afectó a los reflectores por vocación y por formación, supo desarrollar una participación muy eficaz poniendo siempre el énfasis en la formación política y en el impulso organizativo.

Fue de esos cuadros políticos que dejó una presencia muy grande en varias generaciones de cuadros políticos, inicialmente surgidos en la Escuela Superior de Economía del IPN, y muy pronto en diversos sectores sociales, particularmente

**Tomado de la página de facebook de José Antonio Rueda Márquez.**

### Los izquierdistas mueren de pie cuando jamás se doblegan ante gobiernos y explotadores

Pedro Echeverría V. (21-IV-17)

1. Falleció mi amigo Tulio Morales Peral (Nahum Solano Solano). Me lo encontraba siempre en reuniones diversas, pero obvio buscando que la izquierda se organice para salir a las protestas callejeras contra la explotación, la miseria, la opresión. Sólo sabía de él por amigos, por sus breves discursos en reuniones y por las invitaciones que me enviaba por Internet para asistir a diferentes encuentros. En las últimas reuniones que estuve un rato junto a él fue en la escuela Normal de Ayotzinapa menos de un mes de que desaparecieron a los 43 estudiantes, y en una reunión –acerca de “Volver a Marx”– en mayo de 2015, en el sindicato de telefonistas. Hablaba poco porque siempre estaba muy atento y haciendo sus notas.

2. Mi amigo René Torres, profesor por muchos años del Poli –con aviso de cese por participar con los estudiantes que luchan por la democracia y la libertad– me ha comentado que Tulio (el activista) vivió y murió muy jodido económicamente. La realidad es que no estaba enterado que había egresado de la escuela de Economía del Poli y que por dedicarse a la lucha política: distribuyendo periódicos, documentos para discutir y andando en reuniones políticas, no tenía lana para vivir. Además de los miles de millones de pobres y miserables, de los millones que mueren en el mundo sin alimentación, también nuestros camaradas que luchan mueren como todos los comunistas, de pie.

3. ¡Qué fácil pudo ser para Tulio Morales olvidarse de su conciencia social y doblegarse ante el presidente Zedillo y su esposa que fueron estudiantes –quizá de su generación– de la escuela de Economía del Poli! Pero la conciencia social, para un izquierdista radical, siempre es superior a todo porque ella define a los seres humanos históricamente. No supe si Tulio tuvo hijos y, aunque no, es muy importante conservarse muy honesto o, como se dice, “sin tener cola que le pisen”. Si Tulio –como casi todos los políticos de derecha y centro– se hubiese vendido, no lo tomaríamos en cuenta porque sería una víctima más del sistema capitalista que para no morir de hambre se ve obligado a entregarse a su verdugo.

4. Pero algo que le escribí al profesor René fue la idea que tenemos muchos izquierdistas sobre los seres humanos. Aprendí

en el movimiento obrero, en las luchas obreras de los años 70 y 80, sería difícil no encontrar activas algunas de las células formadas por Nahum, lo mismo en Acermex que en Lido, Vidrio Plano, Duramil, Spaicer, en el magisterio o el sector electricista.

Fue un prototipo de esos mexicanos, héroes anónimos, que dieron su vida entera con toda generosidad para conseguir que esta sociedad injusta, clasista, explotadora y represiva, cambiara.

En estos tiempos en donde se ha conseguido el desplazamiento formal en el gobierno, de las derechas, pero donde sobreviven prácticas que una y otra vez repiten los vicios de la ideología priísta, con ropajes nuevos, la vida y el ejemplo de Nahum, más conocido por muchos con el seudónimo de Tulio Morales, es un ejemplo que nos revitaliza y da sentido a nuestra militancia, siempre a la izquierda.



en el marxismo de mi tiempo (muy stalinista) que la lucha de los trabajadores debe ser contra la explotación empresarial, contra la miseria, el gobierno, el Estado, el imperialismo; que los problemas individuales, personales, privados, eran muy secundarios; que en las batallas hay que partir de problemas concretos, directos de los trabajadores, pero que hay que comprender que aunque se consigan más salarios y más derechos, éstos desaparecerán si la clase dominante conserva el poder; que ningún aumento salarial sirve porque al otro día los artículos suben de precio; que lo único que vale es la experiencia que se obtiene en la lucha.

5. Por ello muchos izquierdistas como Tulio –que ponen en primer lugar la lucha revolucionaria– viven muy jodidos y (lo peor) es que sus camaradas –que no miran los problemas individuales– ni se enteran. Cuando se pertenece a algún partido político con poderosos subsidios y estructura esto no sucede porque siempre hay dinero para quienes dedican su tiempo para proselitismo; pero cuando se es un luchador libertario perteneciente al movimiento social general –que no pertenece a ninguna puta burocracia– se les abandona por no militar en partidos o sindicato; incluso, ni los dejan estar “por no ser delegado credencializado”.

6. Para mí Tulio era tímido, silencioso, pero siempre hablaba acerca de los avances y retrocesos del movimiento social. Era muy cercano de amigos maoístas, pero sólo lo conocí como activista. Yo siempre he tenido el defecto o la virtud de saber ubicar a los militantes políticos desde el inicio de sus discursos. Quizá fue mucho de nuestro aprendizaje de los años sesenta y setenta en los que había –con su respectiva publicación mensual– maoístas, trotskistas, guevaristas, PC oficiales, stalinistas, anarquistas, espartacos y hasta claros agentes del gobierno que hacíamos correr en los actos políticos. Al parecer Tulio Morales, según mis compañeros de CCH “Colectivo Oriente Rojo”, también hizo mucha causa común con ellos. (21/IV/17)

<http://pedroecheverriav.wordpress.com>  
alterar26@gmail.com

# Entre pandemia, crisis económica e inseguridad y amagos para desacreditar al INE arrancaron campañas electorales en México

Entre amagos del gobierno federal que de múltiples maneras ha tratado y trata de desacreditar el trabajo del Instituto Nacional Electoral (INE), con una inseguridad a la alza con ataques contra candidatos de distintos partidos y con el crecimiento de fallecimientos y contagios de Covid-19, el pasado 4 de abril arrancaron las campañas rumbo a las elecciones intermedias (6 de junio del 2021), consideradas las más grandes de la historia en México, y en las que se elegirán 15 gobernadores, 500 diputados federales y diferentes cargos de representación popular estatales; aunque el pasado 5 de marzo inició la contienda en busca del voto en Colima, Guerrero, Nuevo León, San Luis Potosí y Sonora.

Así, iniciaron ya las campañas por las gubernaturas de Baja California, Baja California Sur, Campeche, Chihuahua, Zacatecas, Nayarit, Sinaloa, Michoacán, Querétaro y Tlaxcala.

En ese escenario, el confinamiento y parón de actividades por la emergencia sanitaria provocada por el virus del Sars-CoV-2, Covid-19, si bien no ha sido total, ha superado ya el año y junto con ello, a pesar de las medidas dictadas para contener y evitar la propagación de la pandemia -uso del cubrebocas, lavado de manos, gel, sana distancia-, el número de fallecimientos y contagios crecen cotidianamente y no hace mucho, se rebasaron ya los 200 mil decesos el pasado 25 de marzo y más de 2 millones de contagiados. Si bien, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) calculó el 28 de enero pasado muchos más decesos por esta causa que los que cuenta la Secretaría de Salud (SSA), pues INEGI cuenta todos y no sólo los que fallecen en hospitales de gobierno, como hace la SSA. Pero atendiendo los números de la SSA, ya estamos cerca de los tres y medio escenarios catastróficos, pues no se olvidan los dichos del subsecretario de Prevención y Promoción de la Salud, Hugo López-Gatell Ramírez de que en México llegar a 60 mil defunciones sería un escenario catastrófico -cifra alcanzada el pasado 22 de agosto- que, lamentablemente, ha sido rebasado con mucho hace tiempo. Y al 13 de abril iban ya 210 mil 290 decesos y 2 millones 286 mil 133 casos de contagios.

Efectivamente el 20 de marzo -luego del registro del primer fallecimiento oficialmente, un día antes-, se cumplió un año de que se declaró oficialmente que la pandemia de coronavirus, se reproducía en México, y dio inicio la Jornada Nacional de Sana Distancia. Precisamente, hace un año, con la aparición del Covid-19 inició la severa

crisis sanitaria que sigue afectando enormemente al mundo y particularmente a México, con su enorme cauda de contagios y fallecimientos y que, obligó a decretar un riguroso confinamiento de la población y el parón de las actividades económicas -primero en las escuelas por un mes del 20 de marzo al 20 de abril- dispuesto por el gobierno federal para tratar de contener la propagación y gravedad del nuevo virus que en ese momento ya tenía paralizada a Europa y parte de Asia, principalmente a China.

La propagación del virus y las víctimas fatales que ha cobrado, echó por tierra los pronósticos de quien ha sido la cara visible en el manejo informativo de la pandemia, López-Gatell, el que estimó que para mayo del año pasado el número

de muertos por esa causa serían entre seis y ocho mil. Sin embargo, es posible que el país haya tenido muchos miles de fallecimientos más que los aceptados o reconocidos por la SSA, e incluso que la cantidad adicional que contabiliza el INEGI.

Aunque ha disminuido, la epidemia no se detiene y es posible que cobre un nuevo impulso. Y si, la pandemia se

ha profundizado en México y el mundo, dejando con ella una severa devastación económica, política y social.

Es así como México ocupa el vergonzoso tercer lugar a nivel internacional con el mayor número de defunciones. Pero afortunadamente está avanzando el programa de vacunación a adultos mayores de 60 años y al personal médico. Y esperando que para mayo hayan llegado 106 millones de dosis de vacunas al país, "suficientes para vacunar a todos los mexicanos mayores de 16 años", según las autoridades de salud, ello, recordando que los ensayos clínicos de estos biológicos para su uso de emergencia, no incluyeron a población menor de edad.

Desafortunadamente, el manejo político de las vacunas y la falta de estructura del sistema de salud pública, con sus grandes limitaciones hacen imposible la vacunación intensiva y masiva, pero el programa avanza a pesar de todo y ya se inculó a los adultos mayores de 60 años. Y aunque se registran avances importantes, el programa de vacunación es lento, por lo que es necesario acelerar el paso, pues es la única manera de alcanzar un repunte económico sólido y de largo plazo. En la medida que se tardan en el programa de inoculación, se acumularán los atrasos, como en estos dos primeros dos meses del año, en donde continuo el decrecimiento económico, que el año pasado fue de menos 8.5 por ciento.



La aparente falta de interés del presidente Andrés Manuel López Obrador en temas que impactan directamente al país ha sido constante. La administración del presidente de Estados Unidos, Joe Biden, receptivo a la falta de interés de la agenda de la 4T, ha decidido colocar sobre la mesa vacunas a cambio de atender el tema migratorio.

Y se estaba en eso cuando, el secretario de salud, Jorge Alcocer, evidenció que es un peligro para la salud de los mexicanos, pues en su afán de quedar bien en público con su jefe, el 6 de abril, a discreción lo cargó de elogios para la egoteca. Dijo que la fuerte respuesta del sistema inmunológico de López Obrador cuando enfermó de Covid-19 se debe a que convive mucho con el pueblo y come toda clase de antojitos. No midió el alcance y torpeza de sus palabras, no se percató que millones de mexicanos consumen cotidianamente las llamadas garnachas y ya cientos de miles de ellos fallecieron víctimas de ese virus.

En el plano económico, otro importante e impactante asunto en el país, en marzo del año pasado inicio la mayor crisis que ha vivido México en los últimos 90 años y que, no obstante, las dificultades que se observan en el entorno, según instancias públicas y privadas, comienza a ser superada, aunque el número de hogares en pobreza sigue creciendo.

Indudablemente, la crisis de Covid-19 tuvo dos efectos sobre la economía mexicana: la destrucción de una parte importante de la capacidad productiva, tanto por el cierre de negocios como de algunas plantas en la industria, pero también la pérdida de muchos empleos, sobre todo en el sector formal. Tan sólo en los últimos 12 meses se han perdido 800 mil trabajos registrados en la seguridad social, esto exhibe que la parte más productiva o con mayor productividad está enfrentando un proceso de recuperación mucho más lento. Algunos de los empleos que se están recuperando son a tiempo parcial y, por tanto, reciben un pago menor, además las familias no tienen el mismo ingreso que antes de la pandemia para gastar.

Tras una contracción de 8.5 por ciento el año pasado, con todo lo que ello implicó desaparición de cientos de miles de micros, pequeñas y medianas empresas; la disminución de 2.4 millones plazas en el personal ocupado y un aumento de 3.8 millones de personas subocupadas. Según el INEGI, se perdieron 12 millones de puestos de trabajo formales e informales. Simplemente desaparecieron de la Población Económicamente Activa (PEA). Para octubre pasado se recuperaron 10.2 millones y faltaron 1.8 millones de puestos de trabajo. 1.8 de gente sin ingresos para subsistencia. En consecuencia, creció el número de pobres en el país en aproximadamente 10 millones de personas.

Desde luego, las remesas enviadas por trabajadores mexicanos desde Estados Unidos han sido la salvación de miles de familias en el entorno adverso por la pandemia. Las remesas crecieron y están rompiendo récords. De manera que el gobierno hace muy bien en retribuirles su apoyo y es de reconocer que el Instituto Mexicano del Seguro Social y la Secretaría de Relaciones Exteriores firmaron un convenio para que trabajadores mexicanos en el exterior puedan contar con los beneficios de la seguridad social para ellos y sus familias en México. Lo único que tienen que hacer es registrarse ante un consulado y comenzar a pagar sus cuotas y tendrán servicios de salud y seguridad extendido a sus familiares y la reactivación de sus fondos de retiro.

Evidentemente, para llegar a los niveles que tenía antes de la pandemia, la economía nacional debe recuperar la capacidad productiva; es decir, los negocios que tuvieron que cerrar y los empleos formales que se perdieron. Empero, la mayor parte de los empleos recuperados, son peor pagados que los que se perdieron.

En función de que están llegando vacunas al país y la proyección de la recuperación de la economía de Estados Unidos -que es el principal consumidor de las exportaciones mexicanas-, algunos estimados de organismos internacionales, calificadoras de riesgo y el Banco de México (Banxico), entre otros, apuntan sus expectativas a un crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB), desde el 4.3 por ciento hasta 5.5 por ciento en 2021. Sin embargo, todavía faltará tiempo para recuperar lo perdido en 2020.

En ese sentido, Citibanamex prevé que regresar a la economía que se tenía al cierre de 2019, tomará al menos hasta 2023, es decir que se requieren poco más de tres años para recuperar negocios, trabajadores y producción que la crisis de Covid-19 desapareció.

Por su parte, el Banxico advirtió que, si bien el proceso de vacunación podría apoyar la recuperación del país especialmente en la segunda mitad de 2021, se anticipa que en el corto plazo prevalezca un entorno de alta incertidumbre y de debilidad de la demanda interna.

No es sorpresa que la serie de problemas económicos que afecta al país son externos a toda la voluntad del gobierno actual, no estaba presupuestado en ningún sentido. Por supuesto que en el camino de las decisiones públicas ha habido aciertos, también imprecisiones.

Lo anterior, sin contar la aprobación en el Congreso de la Unión por el grupo mayoritario y sus aliados, de la Ley de la Industria Eléctrica (LIE), con la recomendación presidencial de que “no se le cambiara ni una coma”, que



.....ahora se está dirimiendo su constitucionalidad en tribunales ante el otorgamiento de suspensiones de la aplicación de las reformas –en tanto se resuelve si la reforma es o no es constitucional- a empresas privadas que se inconformaron y que, seguramente terminará siendo examinado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), sin dejar de mencionar la embestida del presidente Andrés Manuel López Obrador exigiendo se investigue al primer juez -y sus posibles intereses ocultos, según AMLO- que otorgó las suspensiones y advirtiendo que de ser echada abajo la LIE presentará a los órganos legislativos una iniciativa para reformar la Constitución. También parece cada vez más probable que la LIE provoque litigios internacionales.

En el plano internacional, el control de la frontera sur es tema central de la agenda del nuevo presidente de Estados Unidos, Joe Biden, entre otras razones porque su rival republicano, Donald Trump, ya agarró el tema para emprender un eventual retorno a la Casa Blanca. De modo que tiene que dar resultados positivos y tiene que hacerlo pronto. Por eso le pidió a su vicepresidenta, Kamala Harris, que asumiera el control de esta tarea, muestra así que el tema de la frontera con México es una prioridad política para él. Kamala será viajera frecuente a México. Ya comenzó a hablarse incluso de una inminente reunión cumbre con los países del llamado Triángulo Norte, Salvador, Honduras y Guatemala, que expulsan a los migrantes que terminan varados en México. Harris reiteró que el mensaje para los migrantes ilegales en esta etapa es: no vengan, la frontera está cerrada, es un viaje peligroso.

En consecuencia, en un difícil escenario, se pusieron en marcha las campañas partidistas en busca del voto ciudadano. En estas elecciones, el proceso más grande que se haya registrado en el país, se renovarán 21 mil 368 cargos de elección popular, entre ellos 500 diputados federales -300 por el principio de mayoría relativa y 200 por representación proporcional-, 15 gubernaturas, 30 congresos estatales, mil 926 ayuntamientos, entre otros. Proceso en el que podrán participar 94 millones 796 mil 339 ciudadanos, de acuerdo con el más reciente corte del Registro Federal de Electores (RFE) del Instituto Nacional Electoral (INE). En consecuencia, de estas elecciones emanará un nuevo mapa político en el país.

Y ya está en marcha la campaña electoral con todo lo que ello implica, incluyendo sus elevadas dosis de demagogia, sin olvidar la confrontación interpartidaria y la torpe propaganda difundida en los medios electrónicos, muros, pasacalles, faltos de imaginación y por lo mismo, sin conectar con el electorado.

Para el proceso electoral en marcha participan dos coaliciones, una integrada por los partidos: Movimiento de Regeneración Nacional, del Trabajo y Verde Ecologista de México (Morena-PT-PVEM) si bien no en una alianza total

–van juntos en 183 distritos federales- y, por el otro, de igual manera, la coalición Va por México, integrada por los partidos: Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática (PAN-PRI-PRD), también, no en alianza total –compiten aliados en 219 distritos federales-. Por su parte, Movimiento Ciudadano (MC) va sólo, para lo que incorporó varias figuras políticas interesantes procedentes de sus adversarios -la ex priísta ex gobernadora de Yucatán, Ivonne Ortega, y la ex perredista ex gobernadora de Zacatecas, Amalia García, o los ex secretarios de Salud con Felipe Calderón, José Ángel Córdova y Salomón Chertorivski, así como Alberto Athié- que se suman a otros conocidos para ubicarse como una tercera opción, es gobierno en Jalisco y pelea en Nuevo León. Lo que busca es crear una base electoral que le permita en el 2024 competir por la presidencia de México con alguna posibilidad de triunfo gracias a un candidato que aglutine a la oposición. Asimismo, por ser su

primera experiencia, después de conseguir el registro, los partidos Encuentro Solidario (PES), Fuerza por México (FxM) y Redes Sociales Progresistas (RSP), van sólo a la contienda, en la búsqueda de defenderlo y obtener, aunque sea, una marginal presencia parlamentaria, pero que, pueden convertirse en bisagra en los debates legislativos y aprobación de leyes.

Por otra parte, es de apuntar que, aunque las alianzas político-electorales entre partidos surgieron como fórmulas para apuntalar posiciones en las contiendas, se han consolidado fundamentalmente como estrategias coyunturales bajo la lógica del pragmatismo haciendo a un lado lo ideológico y la congruencia. Ejemplo de ello, es el PVEM que se ha beneficiado enormemente de su alianza con los partidos en el gobierno, con el PAN primero y después con el PRI y ahora, incongruentemente va con Morena.

Y para no variar, el nepotismo y el compadrazgo –se presume que, en otros casos, hasta la venta de candidaturas- es clave para armar las listas de candidatos a diputados plurinominales -y en los distritos uninominales ganadores- en todos los partidos, así, familiares de dirigentes nacionales partidistas, integrantes de sus comités ejecutivos, caciques de grupos y hasta adquisiciones de figuras ex militantes o ex dirigentes de otros partidos, forman parte de los aspirantes colocados en los primeros lugares.

En este escenario, en un imparable proceso a la baja, el PRI, tiene en serio riesgo perder las gubernaturas, pues de las 15 en juego, ocho le pertenecen aún: Campeche, Colima, Guerrero, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora, Tlaxcala y Zacatecas.

El PAN, aspira a defender exitosamente las cuatro entidades que actualmente gobierna: Baja California Sur, Chihuahua, Nayarit y Querétaro. Mientras el PRD, está



.....riesgo de perder la única gubernatura que aún conserva: Michoacán.

Por lo que hace al Morena, por primera vez someterá al juicio de las urnas la gubernatura que tiene en Baja California, que le arrancó al PAN hace poco más de dos años.

En Nuevo León terminará la experiencia de contar con un gobernador que llegó al cargo como aspirante independiente imponiéndose a los partidos.

Se juegan 15 gobiernos estatales, Morena mediante supuestas encuestas internas, secretas, seleccionó a dos ex priístas, cinco ex priístas que también son ex perredistas y seis ex perredistas; sólo dos no los pepenaron de otro lugar, entre ellos: Nuevo León: Clara Luz Flores, 22 años en el PRI; Campeche: Layda Sansores, ex priísta, ex perredista, ex Convergencia; Tlaxcala: Lorena Cuéllar, 20 años en el PRI, también estuvo en el PRD; Sonora: Alfonso Durazo, ex priísta colosista, ex panista con Fox; Zacatecas: David Monreal, hermano de Ricardo el senador, ex priísta, ex perredista, ex del PT; Nayarit: Miguel Ángel Navarro, priísta 29 años, ex candidato a gobernador por el PRD; Guerrero: Félix Salgado Macedonio, ex priísta y ex perredista.

A partir de ese día, comenzó también la difusión de 19.5 millones de espots en todas las estaciones de radio y televisión a transmitirse entre el 4 de abril y el 2 de junio. Con ello, se potenció la guerra de lodo de las campañas mediáticas-proselitistas de partidos políticos y coaliciones.

Precisamente, Morena, como consecuencia de los resultados obtenidos en 2018, dispondrá de 5 millones 246 mil 71 promocionales en medios electrónicos, producto del 37 por ciento de sufragios que alcanzó en los comicios de 2018. El 18 por ciento de votos obtenidos por el PAN le asignó 2 millones 949 mil 307 espots. El PRI contará con 2 millones 817 mil 988 promocionales.

Sin embargo, en la correlación de promocionales contabilizando las coaliciones que se conformaron, Juntos Hacemos Historia (Morena, PT y Verde) y Va por México (PRI, PAN y PRD) se invierte la relación y se nulifica la ventaja de Morena, pues sumando los promocionales del PT que son 968 mil 201 y el millón 109 mil 488 del Verde, serán 6 millones 323 mil 760. La segunda, sumando el millón 137 mil 157 del PRD, contarán con 6 millones 904 mil 452, casi 600 mil más que la otra coalición.

Además, 2021 será el año en que los partidos políticos recibirán recursos como nunca antes: las prerrogativas federales y locales que recibirán las diez fuerzas políticas, asciende a poco más de 14 mil millones de

pesos, que incluyen tanto las prerrogativas ordinarias como el gasto de campaña.

Obviamente, por ser la primera fuerza política, Morena será el instituto con mayores recursos recibirá: 4 mil 283 millones de financiamientos federal y local, para gastos ordinarios y recursos de campaña. El PRI, obtendrá 2 mil 261 millones de pesos, en tanto el PAN, segunda fuerza en el país, recibirá 2 mil 347 millones de pesos.

En vía de mientras, el 23 de marzo, el presidente López Obrador, firmó el Acuerdo Nacional por la Democracia con los 32 gobernadores estatales para que las autoridades se abstengan de interferir en las elecciones intermedias, para garantizar elecciones libres, limpias y respetar la voluntad del pueblo. Sin embargo, la firma, casi en secreto, no dio ni para buenas fotos las pocas que se conocieron fueron difundidas por la Presidencia. Se firmó tal acuerdo por Andrés Manuel y la presidenta de la

Conferencia Nacional de Gobernadores (CONAGO), Claudia Pavlovich, gobernadora de Sonora, sin haber invitado a ese pacto al INE y al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF). Empero, el único que aparece firmando el acuerdo es AMLO, no hay imágenes de gobernadores firmando algún documento. La pregunta que todos se hacen es ¿quién de los asistentes pondrá el ejemplo de cumplir y hacer cumplir las leyes electorales y no meterse en las campañas?

Y sin embargo, un par de días después de haber firmado el acuerdo, el presidente López Obrador, en la mañana del 25 de marzo, se lanzó contra el INE, en el contexto de una supuesta conspiración para arrebatarle la mayoría en la Cámara de Diputados por parte de sus villanos favoritos (Claudio X. González, Enrique Krauze, los intelectuales orgánicos, los medios de comunicación, entre otros) y se atrevió a calificar de “racista” a Lorenzo Córdova, consejero presidente del INE, basado en la escucha ilegal de una charla privada del consejero.

Rumbo a esas elecciones intermedias, el presidente se apresta a que su partido gane todo lo posible, sobre todo a que el control de la Cámara de Diputados continúe recayendo en legisladores morenistas. Para eso utilizan un discurso contra el INE, acusándolos de actuar contra su partido por la aprobación de limitar la sobrerrepresentación legislativa a sólo 8 por ciento, lo que fue aprobado –el 19 de marzo- por 9 de los 11 consejeros del órgano electoral, comprometiéndose a aplicar la regla constitucional contenida en el artículo 54, para la asignación de los diputados federales después de las votaciones del 6 de junio y que establece dos limitantes al respecto: ningún partido puede tener más de 300 diputados por ambos principios –





.....mayoría relativa y representación proporcional- y ninguno puede alcanzar una cantidad de diputados que exceda en 8 puntos al porcentaje de su votación total nacional.

Pero lo anterior, no ha beneficiado sólo a Morena y sus aliados -PT y PES- que en 2018 conformaron la Coalición Juntos haremos historia y, entre los tres, obtuvieron el 45.8 por ciento de la votación nacional válida para la Cámara de Diputados, pero recibieron 308 diputaciones, es decir, el 61.6 por ciento del total de legisladores, 39 más de los que según el INE, les correspondían. En 2012 y 2015 la sobrerrepresentación de la coalición PRI-PVEM fue del 8.02 por ciento y 9.7 por ciento, lo que les aportó un diputado más en el primer año y 8 más en el segundo -para este año 2015 ya existía Morena e impugnó la sobrerrepresentación, aunque no prosperó-.

En el mismo sentido, el 25 de marzo, con votación de siete a cuatro, el INE aprobó retirar la candidatura a gobernador de Guerrero por Morena de Félix Salgado Macedonio por incumplir en la entrega del informe de gastos de precampaña y ordenó retirar el derecho a registrarse como candidato a gobernador por Morena en Michoacán a Raúl Morón, por omisión del informe de gastos de precampaña. En total sumaron 59 aspirantes -de entre los miles que participaron en los procesos partidistas y que si entregaron sus reportes a tiempo- a quienes se les canceló el registro, de los cuales a Morena anuló 19 aspirantes a candidatos a diputados federales, a otros seis se les inició procedimiento sancionador para corroborar conductas similares que derivarían en la misma sanción; canceló la posibilidad de registro a tres aspirantes a candidatos a diputado local y a 17 que buscan ser candidatos a alcaldes.

Obviamente, las dirigencias del PAN, PRD y MC calificaron como incuestionable la decisión del INE de retirar las candidaturas de Salgado Macedonio -quien inmediatamente monto una estrategia de movilización para exigir que el TEPJF le restituya la candidatura- y Raúl Morón, pues “se aplicó la ley al pie de la letra”.

En consecuencia, Morena se puso en acción con el presidente López Obrador -desde su mañanera, acusó que el retiro de candidaturas es parte de un juego sucio y un atentado a la democracia- para intentar revertir en el TEPJF, la determinación del INE y descalificando y linchando mediáticamente a los consejeros de este instituto. Para nadie es un secreto que el Tribunal suele ser acomedido con los deseos del presidente y los intereses de su partido. La dirigencia de Morena llevó al TEPJF la impugnación sobre la decisión del INE de corregir la antigua irregularidad de la sobrerrepresentación parlamentaria.

Y como se esperaba, en una decisión sesgada, el 9 de abril, el TEPJF confirmó la decisión del INE de retirarle

la candidatura a Salgado Macedonio por las irregularidades cometidas pero tuvo miedo de confirmar la sanción. Sin embargo, la resolución devuelve el expediente a efecto de que “revalorice la ponderación de la falta, su gravedad, su impacto en la fiscalización y tome una decisión, porque aplicar las sanciones máximas como hizo el INE implica dejar de valorar las circunstancias particulares del caso, así como agravantes o atenuantes que pudieran existir en cada caso, con lo que se restringe de manera absoluta el ejercicio del derecho humano a ser votado”. Misma resolución en el caso de la impugnación de Raúl Morón, a quien le retiraron la candidatura de gobernador de Michoacán.

Sin embargo, a pesar de las presiones y amenazas, el 13, los consejeros del INE, en votación de 6 a 5 -sólo una se intimidó-, ratificaron la decisión de retirarle la candidatura a Salgado Macedonio, quien al conocer la noticia, encolerizado, al igual que Mario Delgado, anunciaron que impugnarán nuevamente ante el TEPJF quien finalmente tendrá que decidir al respecto. Asimismo en el caso de Raúl Morón.

Al determinar la sanción a 56 candidaturas -la mayoría de Morena-, el INE señaló que lo que hizo fue cumplir con la ley, por lo que negar las aspiraciones a los contendientes responde a una "decisión institucional y no personal" ya que la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales indica que quien no cumpla con ese requisito “no podrá ser registrado legalmente como candidato”.

López Obrador ubica al INE como el obstáculo para que su partido, Morena, conserve la mayoría en la Cámara de Diputados que es vital para su proyecto político transexenal. Y se apuntaló más la feroz campaña mediática y en las calles que Morena y el presidente han emprendido contra el instituto. En la misma columna anti INE se alineó el beneficiado por la autodenominada Cuarta Transformación, el dueño de TV Azteca.

En realidad, el enojo de AMLO y los afectados con el retiro de las candidaturas más que contra el órgano electoral que los castigó por una falla técnica burocrática, debiera ser contra los responsables de cumplir con esos aspectos. Incluso, el dirigente de Morena, Mario Delgado, despojado de cualquier pudor político, afirma que “se tendrá que pensar seriamente si es necesario renovar a los consejeros electorales o exterminar al INE para dar pie a una institución que garantice una verdadera democracia”. Con ello, pretende eludir la responsabilidad de su equipo en las faltas administrativas que castigó la institución.

Obviamente, la embestida contra el INE proseguirá con toda la fuerza. No obstante, la pregunta sobre los candidatos que se les retiró la candidatura: ¿acataron la ley o la torcieron?



..... Ello motivó que el 30 de marzo, un numeroso grupo de políticos, empresarios e intelectuales, entre quienes destacan tres expresidentes del INE, suscribieron una carta abierta mediante la cual salieron en defensa de la autonomía del ente electoral y exigiendo respeto a las decisiones de la autoridad electoral mexicana. La carta, promovida por el Instituto de Estudios para la Transición Democrática (IETD), también fue respaldada por los ex presidentes del Instituto Federal Electoral (IFE), antecedente del INE, José Woldenberg, Luis Carlos Ugalde y Leonardo Valdés Zurita. “El INE es víctima hoy de expresiones difamatorias que buscan desacreditarlo”.

En esa dirección, no fue casual que el acto protocolario del pasado 6 de abril, en que dio inicio a la impresión de boletas que se utilizarán en la elección de diputados federales se convirtiera en escenario para fijar posturas frente al proceso. La secretaria de Gobernación, Olga Sánchez Cordero, advirtió: “siendo la neutralidad una obligación de los gobernantes, también lo es de las autoridades electorales administrativas y judiciales. Y rubricó: la premisa es muy clara, el árbitro debe ser neutral o no es árbitro”.

El consejero presidente del INE, Lorenzo Córdova, aseguró: “El INE es un órgano constitucional autónomo, muy celoso de su independencia y autonomía, pero también tenemos claro que autonomía no significa autarquía. Por eso mantenemos la colaboración con todas las instituciones del Estado mexicano. No sólo es el organizador de los comicios, sino también es el árbitro de la contienda y, aunque haya quienes confundan la aplicación de la ley con sesgos o actitudes parciales, lo cierto es que el árbitro seguirá aplicando las leyes y garantizando la equidad y la imparcialidad en el proceso electoral que, desde el pasado domingo (4 de abril), ha entrado en la fase crucial de las campañas proselitistas. Haremos valer la Constitución, las leyes electorales y las normas”. Más tarde, en un mensaje en redes sociales, Córdova añadió: “El día de hoy se ha dicho que el árbitro debe ser discreto y neutral. ¡Coincido totalmente! Pero hay que agregar: eso no significa ser omiso e indiferente frente a las violaciones a la ley, sino todo lo contrario.”

Pero el 12, la Secretaria de Gobernación, Olga Sánchez Cordero, hizo un “enérgico llamado” a mantener las diferencias políticas dentro del marco de la legalidad y el respeto mutuo. “Como secretaria de Gobernación hago un llamado a mantener las diferencias dentro de la legalidad y el respeto mutuo tanto a las instituciones, como a los servidores públicos”, Esto, luego de que Félix Salgado Macedonio, asegurara que buscaría a los siete consejeros del INE en caso de que no le devolvieran la candidatura.

Por su parte, el 31 de marzo, el TEPJF definió criterios en los que prohíbe que, durante las conferencias matutinas el presidente López Obrador, no podrá difundir

logros de gobierno, datos o estadísticas de actividades o presumir los avances de los programas gubernamentales o cualquier información que pueda generar algún tipo de favorecimiento al partido político durante periodos electorales. Dichos lineamientos se aplicarán para cualquier servidor público. Sin embargo, es de suponer que el mandatario le dará vuelta al ordenamiento legal.

Las elecciones de octubre pasado en Coahuila e Hidalgo -que significaron severas derrotas para Morena- arrojaron una lección: sin AMLO en la boleta Morena es vulnerable, puede perder. Obviamente, el presidente y los mandos del partido tomaron nota y están decididos a que eso no ocurra de nuevo. En consecuencia, la ofensiva contra los órganos electorales busca amedrentarlos para no impedir el activismo del presidente. No debe olvidarse que el plan original era que la votación para la revocación de mandato coincidiera con la elección para renovar el Congreso de manera que el presidente tuviera libertad plena para hacer campaña. Pero eso no se dio.

Efectivamente, más allá de la elección federal de diputados no debe perderse de vista que habrá también elecciones locales y nunca se parece a la primera, pues imperan otros factores. Los ejemplos de Hidalgo y Coahuila indican que Morena podría tenerla no tan fácil.



Hasta no hace mucho, en el Partido Morena las noticias eran todo felicidad: el 6 de junio, a pesar de la seria problemática económica, de inseguridad y la emergencia sanitaria, se veía como inobjetable victoria electoral. No había que hacer mucho para cosechar las victorias que se anticipaban muy fáciles. Pero es que,

aún no iniciaban las campañas y la guerra de lodo que ya está en todo su apogeo. Ahora, la realidad muestra que si quiere conseguir la amplia victoria que le pronosticaban, tendrá que sudar la camiseta para ganar la mayoría en la Cámara de Diputados y varias de las 15 gubernaturas, pues los números se van estrechando y si, no hace mucho, se aseguraba que ganaría 14 de ellas y sólo el PAN conservaría Querétaro. Ahora, cuando menos 6 de las 15 están en riesgo: en Nuevo León está abajo en las proyecciones; Sonora y Sinaloa, están, en empate técnico, al igual que Chihuahua y San Luis Potosí donde Morena ya está en segundo lugar. Baja California Sur y Querétaro parecen estar ya decididas a favor del PAN y sus aliados. De igual manera, puede complicárseles Tlaxcala.

Morena arrancó abril con problemas en cuando menos cuatro gubernaturas que creía ganadas y también en la conformación de las listas de candidatos a diputaciones plurinominales -y en la colocación de candidatos uninominales en los distritos- y de que dejó muchos resentidos, entre ellos el diputado Porfirio Muñoz Ledo, al que Mario Delgado negó la inclusión en la lista partidaria y aún no explica por qué lo borró, pero en todo caso fue una decisión avalada por Palacio Nacional.

Si bien, AMLO aspira más que a ganar las gubernaturas –lo que no desdeña– su objetivo principal es conservar la mayoría absoluta en la Cámara de Diputados para que el órgano legislativo apruebe las reformas que le interesan. En contrapartida, la mayor parte de la oposición, PAN-PRI-PRD aspira a evitar que Morena gané la mayoría legislativa.

En lo que se considera una acción electorera clientelar, previamente, el 21 de marzo, en Guelatao, Oaxaca, 215 aniversario del natalicio de Benito Juárez, AMLO anunció el aumento al doble del dinero a las pensiones de los adultos mayores. Además, la pensión universal será, a partir del próximo julio, para mayores de 65 años (ampliación del programa ya existente de la Secretaría de Desarrollo Social a adultos mayores de 70 años).

Además, está en marcha toda una maquinaria bien aceiteada y precisa para la atención de los adultos mayores de 60 años con imágenes subliminales vía los símbolos que se ven por doquiera en los centros de vacunación. Aparecen, personas o trabajadores del gobierno, ataviados con chalecos con los colores que identifican al partido en el gobierno: Servidores de la Nación, Correcaminos, entre otros.

La campaña 2021, que está en sus albores, arrancó en un ambiente de crispación pocas veces visto, se realiza en un ambiente de violencia, se han registrado ya docenas de agresiones, algunas letales, contra candidatos de diversos partidos. Una situación inadmisibles, que obliga al Estado a poner en marcha de inmediato un sistema de protección de aspirantes a cargos de elección popular. Obviamente, el objetivo debe ser evitar que la delincuencia se convierta en el gran elector y decida quien llega y quien se hace a un lado. La mayor parte de los atentados se han registrado en localidades pequeñas con presencia marginal de agentes del orden. Los alcaldes son el blanco predilecto, pues la inmensa mayoría de ellos no cuenta con un mínimo aparato de seguridad.

Sobre ese asunto, el 9 de abril, ante el presidente López Obrador, la secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana, Rosa Icela Rodríguez, al informar de 117 políticos afectados por la violencia -aspirantes o candidatos amenazados o agredidos- durante el presente proceso electoral, advirtió: “No permitiremos que el partido del crimen decida y precisó que 58 casos son clasificados en nivel preventivo, de probable

violencia; 35 como relevante (han requerido atención especializada como proveerles de un botón de pánico, escoltas o rondines en sus domicilios), y 10 como grave, relacionado con la desaparición o fallecimientos de aspirantes. De ese total, 71 son hombres y 46 son mujeres; hay registro de ello en 60 carpetas de investigación; sin embargo, aseveró, de ninguna manera se doblegará la democracia y quien decidirá será el pueblo.

Pero bueno, hasta ahora los partidos, metidos de lleno en el pragmatismo, la difusión de lemas de campaña y frases ridículas, y en la denostación de sus adversarios, no han difundido sus propuestas, el conjunto de políticas públicas y reformas jurídicas que pondrán en marcha para mejorar las condiciones de vida de la población.

Desde hace tiempo, existe el encono y crece la polarización, convirtiendo a la contienda en un examen del proyecto presidencial por parte del electorado, más allá de la confrontación entre plataformas político-electorales de las distintas fuerzas participantes en el proceso. Lo cierto es que no hemos visto nada todavía. Viene lo peor.

La pregunta es hacia cuál opción partidaria se dirigirá el caudal de votos ciudadanos este próximo 6 de junio. Incluso con la elevada popularidad que mantiene el presidente López Obrador, muy difícilmente la coalición Juntos haremos historia, repetirá las victorias de 2018 porque, a pesar de su

carisma, no es tan fácil que el apoyo ciudadano se traslade mecánicamente a su partido y a los aliados en la contienda.

Pero bueno, la ciudadanía decidirá entre los distintos candidatos quién será su mejor opción.

Desde luego, es de esperar al término de la jornada electoral y la entrega de los resultados, ante las inconformidades, un eventual

desconocimiento de los comicios y la judicialización del proceso, principalmente desde las coaliciones.

Y aunque es muy temprano para el tema... cómo negar lo llamativo que resulta observar que Marcelo Ebrard y Claudia Sheinbaum sean a quienes se ve como posibles sucesores de Andrés Manuel López Obrador. Un estudio de MassiveCaller arrojó que el canciller es visto mayoritariamente como el ideal para “defender el legado del Presidente”, nada menos que por 38 por ciento de quienes apoyan a AMLO. Si bien la jefa de Gobierno aparece 8 puntos atrás, es evidente que resulta competitiva en este tema y que está muy por encima de cualquier otro morenista.



## Esto es lo que se elegirá el 6 de junio

- **Aguascalientes:** Se eligen 18 diputaciones de mayoría relativa; 9 diputaciones de representación proporcional; 11 presidencias municipales y alcaldías; 12 sindicaturas y 86 regidurías

- **Baja California:** Elige gubernatura; 17 diputaciones de mayoría relativa; 8 diputaciones de representación proporcional; 5 presidencias municipales y alcaldías; 5

Sindicaturas y 63 regidurías. Por la gubernatura participan, tres mujeres: María Guadalupe Jones, Miss Universo en 1991, postulada por la alianza Va por Baja California (PAN, PRI y PRD); Marina del Pilar Ávila, alcaldesa de Mexicali con licencia, abandera a la coalición Juntos Haremos Historia por Baja California (Morena, PT y PVEM), y Victoria Bentley, ex dirigente del sindicato de burócratas estatal, por Redes

Sociales Progresistas (RSP). También van: el priísta Jorge Hank Rhon, propietario del Grupo Caliente, bajo las siglas del Partido Encuentro Solidario (PES). Por el Partido Baja California contiene el abogado Carlos Atilano; por Movimiento Ciudadano (MC), el ex senador Alcibiades García, y por Fuerza por México (FXM) Jorge Ojeda.

- **Baja California Sur:** Elige gobernadora; 16 diputaciones de mayoría relativa; 5 diputaciones de representación proporcional; 5 presidencias municipales y alcaldías; 5 sindicaturas y 48 regidurías. Los candidatos por la gubernatura son: Francisco Pelayo, de la alianza Unidos Contigo (PAN, PRI, PRD, y los locales Renovación Sudcaliforniana y Humanista); Víctor Manuel Castro, de Juntos Haremos Historia (Morena y PT). Asimismo, la alcaldesa con licencia de Los Cabos, Armida Castro, que dejó Morena y contiene por el PVEM; Adonái Carreón, por PES; Andrea Geiger, por MC; Gabriel Andrade, por Panal; Alejandro Lage por el partido local BCS Coherente; Elizabeth Wayas, por FXM; y Manuel Dersdepanian, por RSP.

- **Campeche:** Elige a su próximo gobernador; 21 diputaciones de mayoría relativa; 14 diputaciones de representación proporcional; 13 presidencias municipales y alcaldías; 28 sindicaturas; 102 regidurías; 132 Juntas Municipales / Concejales / Presidencias de comunidad. Los candidatos son: Layda Sansores San Román por la Coalición Juntos Haremos Historia (Morena-PT). Christian Castro Bello de la coalición Va por Campeche (PRI-PAN-PRD). Eliseo Fernández por Movimiento Ciudadano. Sandra Sánchez aspira por el PVEM. Luis García Hernández de Fuerza por México. Nicté Ha Aguilera del PES. María Magdalena Cocom de Redes Sociales Progresistas.

- **Chiapas:** Elegirá 24 diputaciones de mayoría relativa; 16 Diputaciones de representación proporcional; 123 presidencias municipales y alcaldías; 123 sindicaturas y 856 regidurías

- **Chihuahua:** Elige a su próximo gobernador; 22 diputaciones de mayoría relativa; 11 diputaciones de representación proporcional; 67 presidencias municipales y alcaldías; 67 sindicaturas y 714 regidurías. Participan como candidatos: María Eugenia Campos, por la coalición PAN-PRD, quien el jueves fue vinculada a proceso por un juez acusada de recibir dinero en una nómina secreta del ex gobernador priísta César Duarte. El empresario Juan Carlos Loera de la Rosa, fundador de Morena, fue postulado por la coalición entre ese instituto político y el Panal y PT. Graciela Ortiz va por el PRI; Brenda Ríos, por el PVEM; Alfredo Lozoya, por MC; María Baeza, por RSP, y Alejandro Díaz, por Fuerza por México.

- **Ciudad de México:** Elige 33 diputaciones de mayoría relativa; 33 diputaciones de representación proporcional; 16 presidencias municipales y alcaldías; 204 juntas municipales / Concejales / Presidencias de Comunidad

- **Coahuila:** Renueva 38 presidencias municipales; 76 sindicaturas y 400 regidurías

- **Colima:** Elige gubernatura; 16 diputaciones de mayoría relativa; 9 diputaciones de representación proporcional; 10 presidencias municipales y alcaldías; 10 sindicaturas y 94 regidurías: los candidatos son: Aurora Ileana Cruz Alcaraz del Partido del Trabajo. Claudia Valeria Yáñez Centeno y Cabrera de Fuerza Por México. Evangelina Bañuelos Rodríguez por Redes Sociales Progresistas. Indira Vizcaíno Silva de 'Juntos

Haremos Historia en Colima' (Morena-Nueva Alianza). Leoncio Alfonso Morán Sánchez de MC. Mely Romero Celis por 'Va X Colima' (PAN-PRI-PRD). Virgilio Mendoza Amezcua del PVEM

- **Durango:** Elige 15 diputaciones de mayoría relativa y 10 diputaciones de representación proporcional

- **Estado de México:** Se eligen 45 diputaciones de mayoría relativa; 30 diputaciones de representación proporcional; 125 presidencias municipales; 136 sindicaturas y 966 regidurías

- **Guanajuato:** Elige 22 diputaciones de mayoría relativa; 14 diputaciones de representación proporcional; 46 presidencias municipales y alcaldías; 52 sindicaturas y 418 regidurías

- **Guerrero:** Se elige al próximo gobernador; 28 diputaciones de mayoría relativa; 18 diputaciones de representación proporcional; 80 presidencias municipales y alcaldías; 85 sindicaturas y 580 regidurías: Ambrosio Guzmán Juárez de Redes Sociales Progresistas. Dolores Huerta Baldovinos por el Partido Encuentro Solidario. Félix Salgado Macedonio aspira por Morena. Irma Lilia Garzón Bernal va por el PAN. El ex futbolista Manuel Negrete Arias es candidato de Fuerza por México. Mario Moreno Arcos por la alianza PRI-PRD. La ex perredista Ruth Zavaleta Salgado va por Movimiento Ciudadano. Pedro Segura Valladares va por la alianza PT-PVEM.

- **Hidalgo:** Elige 18 diputaciones de mayoría relativa; 12 diputaciones de representación proporcional. Elección extraordinaria 14 Acaxochitlán; 17 Ixmiquilpan

- **Jalisco:** Elige 20 diputaciones de mayoría relativa; 18 diputaciones de representación proporcional; 125 presidencias municipales y alcaldías; 125 sindicaturas y 1479 regidurías

- **Michoacán:** Elige gubernatura; 24 diputaciones de mayoría relativa; 16 diputaciones de representación proporcional; 112 presidencias municipales y alcaldías; 112 sindicaturas y 874 regidurías. Por la gubernatura compiten: Carlos Herrera, de la alianza PRI, PAN y PRD; Juan Magaña, PVEM; Mercedes Calderón, única mujer en la contienda, va por MC; Hipólito Mora, por el PES y Cristóbal Arias, de FXM. Los aspirantes de Morena, Raúl Morón y de RSP, Abraham Sánchez esperan el resolutive del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, luego de que el Instituto Nacional Electoral anuló las candidaturas por no haber comprobado gastos de campaña.

- **Morelos:** Elige 12 diputaciones de mayoría relativa; 8 diputaciones de representación proporcional; 33 presidencias municipales y alcaldías; 33 sindicaturas y 153 regidurías

- **Nayarit:** Decide quién será su próximo gobernador; 18 diputaciones de mayoría relativa; 12 diputaciones de representación proporcional; 20 presidencias municipales y alcaldías; 20 sindicaturas y 197 regidurías. Los aspirantes son: Gloria Núñez, por la coalición Va por México (PAN, PRI y PRD); Águeda Galicia, de Levántate para Nayarit; Natalia Rojas, por RSP y Bricet Taizán, de FXM. Miguel Ángel Navarro, de Juntos Haremos Historia en Nayarit (Morena, PVEM, PT y Nueva Alianza (Panal); por RSP va Nayar Mayorquín; por MC, Ignacio Flores y por Visión y Valores, Víctor Chávez.

- **Nuevo León:** Elige gobernador; 26 diputaciones de mayoría relativa; 16 diputaciones de representación proporcional; 51 presidencias municipales y alcaldías; 77 sindicaturas y 449 regidurías. Los candidatos son: la ex priísta Clara Luz Flores

.....por la alianza Juntos haremos historia (Morena, PT, PVEM y Nueva Alianza). Adrián de la Garza Santos por la Coalición 'Va Fuerte por Nuevo León' (PRI-PRD). Samuel García por Movimiento Ciudadano (MC). Fernando Larrazábal Bretón por el Partido Acción Nacional. Carolina Garza Guerra del Partido Encuentro Solidario (PES).

- **Oaxaca:** Elige 25 diputaciones de mayoría relativa; 17 diputaciones de representación proporcional; 153 presidencias municipales y alcaldías; 162 sindicaturas y 1070 regidurías
- **Puebla:** Elige 26 diputaciones de mayoría relativa; 15 diputaciones de representación proporcional; 217 presidencias municipales y alcaldías; 217 sindicaturas y 1810 regidurías
- **Querétaro:** decide quién será su gobernador; 15 diputaciones de mayoría relativa; 10 diputaciones de representación proporcional; 18 presidencias municipales y alcaldías; 36 sindicaturas; 148 regidurías Por el gobierno estatal van: Abigail Arredondo, del PRI; Mauricio Kuri, por el PAN y el partido local Querétaro Independiente; Celia Maya, por Morena y Juan Martínez, de Fuerza por México. También figuran Beatriz Magdalena, de MC; Raquel Ruiz, por el PRD; Miguel Nava, de RSP, María Ibarra, PES; Katia Reséndiz, PVEM y Penélope Ramírez, PT.
- **Quintana Roo:** Elige 11 presidencias municipales y alcaldías; 11 sindicaturas y 117 regidurías
- **San Luis Potosí:** Elige gobernador; 15 diputaciones de mayoría relativa; 12 diputaciones de representación proporcional; 58 presidencias municipales y alcaldías; 64 sindicaturas y 387 regidurías.

Los candidatos a gobernador son: Mónica Rangel Martínez por el partido Morena. Octavio Pedroza Gaitán por la coalición 'Sí por San Luis Potosí' (PAN, PRI, PRD y Partido Conciencia Popular). Adrián Esper Cárdenas por el Partido Encuentro Solidario (PES). Adriana Marvelly Constanzo va por Movimiento Ciudadano. Ricardo Gallardo Cardona va por 'Juntos Haremos Historia' (PVEM y PT). Francisco Rico Ávalos por el Partido Nueva Alianza. José Luis Romero Calzada de Redes Sociales Progresistas (RSP)

- **Sinaloa:** Elige gobernador; 24 diputaciones de mayoría relativa; 16 diputaciones de representación proporcional; 18 presidencias municipales y alcaldías; 18 sindicaturas y 153 regidurías. Buscan la gubernatura Mario Zamora, de la coalición Va por Sinaloa (PRI, PAN y PRD); Rubén Rocha, en candidatura común por Morena y Partido Sinaloense; Sergio Torres, MC; Rosa Millán, Fuerza por México; Ricardo Mendoza, PES; Gloria González, PT; Tomás Saucedo, PVEM y Yolanda Cabrera, RSP.

- **Sonora:** Elige a su próximo gobernador; 21 diputaciones de mayoría relativa; 12 diputaciones de representación proporcional; 72 presidencias municipales y alcaldías; 72 sindicaturas y 486 regidurías. Los candidatos son: Ernesto Gándara Camou va por la Alianza 'Va por Sonora' (PRI, PAN y PRD). Alfonso Durazo Montaña por la Coalición Juntos haremos historia (Morena, PT y PVEM). Ricardo Bours Castelo va por Movimiento Ciudadano. Cuauhtémoc Galindo de Redes Sociales Progresistas (RSP). Ernesto Zataráin por Partido Encuentro Solidario (PES). Rosario Robles Robles de Fuerza por México

- **Tabasco:** Elige 21 diputaciones de mayoría relativa; 14 diputaciones de representación proporcional; 17 presidencias municipales y alcaldías; 17 sindicaturas y 51 regidurías

- **Tamaulipas:** Elige 22 diputaciones de mayoría relativa; 14 diputaciones de representación proporcional; 43 presidencias municipales y alcaldías; 58 sindicaturas y 407 regidurías

- **Tlaxcala:** Elige a su próximo gobernador; 15 diputaciones de mayoría relativa; 10 diputaciones de representación proporcional; 60 presidencias municipales y alcaldías; 60 sindicaturas; 350 regidurías; 299 juntas Municipales / Concejales / Presidencias de Comunidad. Los aspirantes por la gubernatura son: Lorena Cuéllar, de Juntos Haremos Historia en Tlaxcala (Morena, PT, Nueva Alianza, PES y PVEM); Anabell Ávalos de Unidos por Tlaxcala (PRI, PAN, PRD, Partido Alianza Ciudadana y Partido Socialista); Eréndira Jiménez, de MC y de Evangelina Paredes, del Partido Impacto Social Sí. También participan Juan Sánchez, por RSP; Liliana Becerril, por el PES y Viviana Barbosa, por FXM.

Los candidatos a gobernador son: Mónica Rangel Martínez por el partido Morena. Octavio Pedroza Gaitán por la coalición 'Sí por San Luis Potosí' (PAN, PRI, PRD y Partido Conciencia Popular). Adrián Esper Cárdenas por el Partido Encuentro Solidario (PES). Adriana Marvelly Constanzo va por Movimiento Ciudadano. Ricardo Gallardo Cardona va por 'Juntos Haremos Historia' (PVEM y PT). Francisco Rico Ávalos por el Partido Nueva Alianza. José Luis Romero Calzada de Redes Sociales Progresistas (RSP)

- **Veracruz:** Elige 30 diputaciones de mayoría relativa; 20 diputaciones de representación proporcional; 212 presidencias municipales y alcaldías; 212 sindicaturas y 633 regidurías

- **Yucatán:** Elige 15 diputaciones de mayoría relativa; 10 diputaciones de representación proporcional; 106 presidencias municipales y alcaldías; 106 sindicaturas y 581 regidurías

- **Zacatecas:** Decidirá quién será su próximo gobernador; 18 diputaciones de mayoría relativa; 12 diputaciones de representación proporcional; 58 presidencias municipales y alcaldías; 58 sindicaturas y 547 regidurías. Los candidatos son: Claudia Anaya por la coalición Va por Zacatecas (PRI, PAN y PRD); David Monreal, de Juntos Haremos Historia en Zacatecas (Morena, PT, PVEM y Panal; Ana Romo, por MC; María Medina, del PES; Fernanda Perera, RSP. Asimismo, Miriam García, de FXM; Flavio Campos, del partido PAZ para Desarrollar Zacatecas, y Javier Valadez, por el Partido Político del Pueblo.



# Ciudadanos, intelectuales y empresarios salen en defensa de la autonomía del INE



Unidos en una sola voz, el pasado 30 de marzo, 2 mil 87 ciudadanos entre académicos, intelectuales, empresarios, políticos y periodistas, entre otros, se pronunciaron a través de una carta en defensa de la democracia, de la autonomía del Instituto Nacional Electoral (INE), y en contra de los amagos de quienes no quieren la transparencia en las elecciones y que con engaños tratan de ensuciar la labor del órgano electoral con argucias y difamaciones.

Los más de 2 mil firmantes, entre quienes figuran el historiador Enrique Krauze, la catedrática Marta Lamas, los periodistas Héctor Aguilar Camín, Kati a D'Artigues, el político Salomón Chertorivski, la escritora Ángeles Mastretta, el empresario Gustavo de Hoyos, el ministro en retiro José Ramón Cossío y el cineasta Arturo Ripstein, reprobaron las amenazas y desacreditaciones lanzadas en contra del INE y sus consejeros electorales, por parte del presidente Andrés Manuel López Obrador y los dirigentes de Morena, que en su afán por mantener una política de imposición, buscan desacreditar toda la labor del órgano electoral.

En el mismo tenor y como parte de su defensa y denuncia, los firmantes subrayan que “el INE es víctima hoy de expresiones difamatorias que buscan desacreditarlo. Debilitar la presencia pública de la autoridad electoral sólo

beneficiaría a quienes se niegan a que el voto de los ciudadanos decida los resultados de las elecciones. Por eso, y por infundados, rechazamos los amagos recientes para desacreditar a los consejeros electorales”.

Los firmantes subrayan en su carta que “el Instituto Nacional Electoral es patrimonio de la democracia mexicana. Gracias a esa institución, y a las normas que tiene la responsabilidad de aplicar, en nuestro país tenemos elecciones limpias, competitivas y con equidad. La disposición para acatar esas reglas es parte del compromiso democrático. Las resoluciones del INE son tomadas por un cuerpo colegiado, el Consejo General designado por la Cámara de Diputados, es decir, por la pluralidad política del país.

Asimismo, expresan que para hacer cumplir las normas establecidas en el INE para tener unas elecciones limpias, competitivas y con equidad, “refrendamos nuestro respaldo al ejercicio que el INE hace de su autonomía constitucional. Nadie puede solicitar que el árbitro electoral deje de aplicar las normas a las que está obligado. Por el contrario: exigimos que todas las fuerzas y todos los actores políticos respeten las reglas que señalan nuestra Constitución y las leyes electorales.

## Exigimos respeto a la autonomía del INE

**30 MARZO, 2021**

El INE es víctima hoy de expresiones difamatorias que buscan desacreditarlo. Debilitar la presencia pública de la autoridad electoral sólo beneficiaría a quienes se niegan a que el voto de los ciudadanos decida los resultados de las elecciones. Por eso, y por infundados, rechazamos los amagos recientes para desacreditar a los consejeros electorales.

Refrendamos nuestro respaldo al ejercicio que el INE hace de su autonomía constitucional. Nadie puede solicitar que el árbitro electoral deje de aplicar las normas a las que está obligado. Por el contrario: exigimos que todas las fuerzas y todos los actores políticos respeten las reglas que señalan nuestra Constitución y las leyes electorales.

Ciudad de México, 31 de marzo de 2021

Atentamente:

## En defensa del INE y la Constitución

### José Woldenberg

El IFE-INE tiene 30 años y medio de existencia y desde su fundación no recuerdo una agresión más alevosa, desinformada, mentirosa y alarmante contra ese Instituto desatada desde la presidencia de la República. Nunca antes un presidente se atrevió a tanto y nunca antes develó un rostro tan autoritario. Alevosa porque se hace desde la titularidad del Ejecutivo, un poder que está obligado a ser respetuoso del resto de las instituciones que conforman al Estado; desinformada, porque jamás se entra a la nuez del litigio, como si el presidente y sus ecos estuvieran exentos de la obligación de argumentar y autorizados para esparcir descalificaciones sin ton ni son; mentirosa, porque se repiten como letanía embustes que jamás fueron probados; y alarmante, porque de un INE autónomo depende en buena medida que la pluralidad política que modela al país pueda seguir conviviendo y compitiendo de manera institucional y pacífica.

¿A quién deben hacerle caso los consejeros del INE? ¿Al presidente, a Morena o a la Constitución y la ley? La respuesta es obvia, pero no parece importarles ni al presidente ni a su partido, que por lo que se ve piensan que su misión implica la subordinación de

### Profesor de la UNAM

**\*Artículo del autor, enviado por el grupo de Whatsapp Diversidad Politécnica el 2 de abril de 2021 y que fue publicado por el periódico El Universal del 31 de marzo de 2021.**

todas las instituciones estatales a la voluntad del presidente (más o menos como sucedía hace setenta o cincuenta años).

¿Alguien ha escuchado o leído una argumentación medianamente sólida para que el INE renuncie a cumplir con un mandato constitucional que establece que entre votos y escaños no puede existir una diferencia mayor del 8 por ciento? ¿Alguien se ha atrevido a proponer que el INE no cumpla con lo que establece la LIGPE que a la letra dice: “si un precandidato incumple la obligación de entregar su informe de ingresos y gastos de precampaña... no podrá ser registrado legalmente como candidato?”

Todo parece indicar que el jefe del Ejecutivo piensa que su voluntad es la ley, que su capricho es un mandato superior. No entiende o no quiere entender que es el presidente de una República y que sus facultades, siendo vastas, están reguladas por la Constitución y la ley, que está obligado a convivir con otros poderes constitucionales, órganos autónomos del Estado y expresiones de la sociedad civil. No soporta ni sabe vivir con la disidencia y desata agresiones gratuitas y peligrosas contra sus

supuestos opositores. Ve “moros con tranchetes” ahí donde una institución como el INE cumple con su misión. ¿O por qué de manera abusiva quiere repetir el expediente para que su partido acabe con más diputados que los que fija la Constitución? ¿Por qué no voltear a ver lo que sucede en Morena para inducir a sus dirigentes a cumplir con los mandatos legales?

Mucho le costó a México tener una autoridad electoral autónoma. Recordemos que el IFE nació por una necesidad apremiante. La Comisión Federal Electoral que organizó las elecciones de 1988 y el marco legal que las cobijó, saltaron por los aires. Fue transparente, para quien quisiera verlo, que ni las normas, ni las instituciones ni los operadores ofrecían garantías de imparcialidad. Y la respuesta a ello fue la creación del IFE, un Instituto que nació en 1990 y que desde 1996 es plenamente autónomo, es decir, no alineado con ninguno de los competidores ni con ningún gobierno. Ello ha hecho posibles elecciones competidas, alternancias en todos los niveles de gobierno, congresos plurales, expansión de las libertades. ¿Es eso lo que se quiere sabotear?

### José Woldenberg



Licenciado en Sociología, maestro en Estudios Latinoamericanos y doctor en Ciencia Política por la Universidad Nacional Autónoma de México. Profesor de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales desde 1974. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores. Consejero Ciudadano del Consejo General del IFE de 1994 a 1996. Presidente del Consejo General del mismo Instituto, cargo que desempeñó del 31 de octubre de 1996 al 31 de octubre de 2003. Sus más recientes libros son: “Después de la transición. Gobernabilidad, espacio público y derechos” 2006; “El desencanto” 2009; “Nobleza obliga. Semblanzas, recuerdos, lecturas” 2011; “Historia mínima de la transición democrática” 2012; “Política y delirio. Historia de tres secuestros” 2012. “México: la democracia difícil” 2013. “La voz de los otros. Libros para leer el siglo” 2015, “La democracia como problema (Un ensayo)” 2015 y “Cartas a una joven desencantada con la democracia” 2017, “Así suele ser la vida. Micro homenajes” 2017.

## Rey puesto\*

Por **Adolfo López Mañón** -

El INE bajo asedio. Campanas a rebato. ¡Peligra la democracia!

Sobresaltos, achuchones, ¡el frasco de sales para la dama! La pureza impoluta de nuestros procesos electorales en riesgo. Se solicita niño héroe. Un “Pípila” que incendie las puertas del castillo de la impureza. Será menos, mire usted:

Es cierto que en estos días presenciamos las diatribas del Presidente contra el Instituto Nacional Electoral (INE) y el amago de Mario Delgado dirigente nacional de Morena, al invitar al Congreso a decidir “si van a renovarlo o a exterminarlo”. Lo único nuevo es el tosco cinismo de los actores políticos al uso: Ya antes se ha hecho cera y pabilo con nuestro amadísimo INE y no se movió la hoja del árbol, salvo comentarios sueltos más o menos exaltados de columnistas y analistas más o menos democráticos (no se ande creyendo que todos, ni tanto).

Hagamos memoria. El hoy INE es el anterior Instituto Federal Electoral (IFE) con nuevo vestuario.

El primer IFE fue real hasta 1996 cuando los diputados eligieron consejeros y Presidente del Instituto, lo que en la práctica fue instalar las cuotas de los partidos; como sea, ese primer IFE presidido por José Woldenberg, fue el más autónomo que hemos tenido porque los partidos se chamaquearon solos pues ni imaginaron qué podía pasar... y pasó: En 1997 tuvimos el primer gobierno dividido; en 2000 el PRI perdió la Presidencia de la República; y el IFE aplicó por vía rectal multas al PRI y al PAN, por lo del “Pemexgate” y los “Amigos de Fox”. Dolió. Lección aprendida. Había que someter al IFE.

En el segundo IFE -es un decir-, en 2003, el PRI y el PAN se engolosinaron y no le dieron su cuota

de consejeros al PRD, los nombraron a todos y a Luis Carlos Ugalde como presidente del Consejo. Así, dejaron chiflando en la loma a la izquierda, pero sembraron la desconfianza. Se les vino encima el problemón de la elección presidencial de 2006, en la que Calderón logró una diminuta ventaja de 0.56%... caro se las cobró el PRD, golpetearon el IFE hasta que se les hizo callo en las manos. Ugalde renunció en 2007.

El tercer IFE y último, después del interinato de tres meses de Andrés Albo Márquez, lo presidió Leonardo Valdés Zurita de 2008 a 2013, que fue el “mea culpa” del PRI y el PAN para que el PRD ya no anduviera de retobón, porque don Valdés era un antiguo militante del Partido Mexicano de los Trabajadores y del Partido Mexicano Socialista. Fue elegido casi por unanimidad de los honorables diputados, pero les salió íntegro don Valdés (¡chin!) y en las elecciones de 2012, desestimó las acusaciones de Andrés Manuel López Obrador de que se habían comprado votos y se trepó Peña Nieto (claro que algo ayudó la diferencia de votos, el 5.59%... estaba difícil creer que se habían comprado 3 millones 309 mil 765 votos).

De esta manera, López Obrador se tragó la amarga hiel de dos derrotas por la Presidencia de la República, que atribuyó al IFE (para él es metafísicamente imposible que pierda, nunca). Y al IFE se refería cuando proclamó en el Zócalo: ¡Al diablo sus instituciones!

Y al diablo se fue el IFE que desapareció a los dos años, en 2014. El Congreso de la Unión reformó la Constitución (el 10 de febrero de ese año), creó el INE y el 3 de abril de 2014, Lorenzo Córdova fue elegido como su primer Presidente, el actual.

Crear el INE permitió a las élites políticas, centralizar las funciones electorales en particular la fiscalización de los dineros que se

gastan los partidos políticos, y desaparecer los consejos electorales estatales, ahora manumitidos del INE que puede hasta quitarles la organización de los procesos en sus entidades.

Llegó el 2018, López Obrador ganó abrumadoramente la Presidencia, el INE certificó su triunfo, en Morena cantaban el “Himno a la alegría”, agarrados de la mano, con los fondillos húmedos. Democracia pura, ahora sí.

Llegó 2020, elecciones de gobernador en Coahuila y de los 84 ayuntamientos en Hidalgo. Morena perdió, perdió feo: en Coahuila, el PRI obtuvo el doble de votos que Morena; en Coahuila, el PRI le ganó a Morena con más del triple de votos. Morena desconoció ambas derrotas.

Llegó 2021 y el INE aplicó la ley electoral que los legisladores le dieron para eso: Aclaró las reglas para impedir que vuelva a haber sobrerepresentación en las cámaras, mayor a la que autoriza la Constitución y de pilón, por no reportar sus gastos de precampaña, quitó la candidatura para gobernadores a Félix Salgado, el favorito de Palacio para Guerrero y al morenista Raúl Morón en Michoacán.

Esa fue la gota que derramó el vaso, ahí sí ya no cuidó las formas el Presidente y en sus mañaneras ha dicho que lo hecho por el INE en apego a la ley “es un atentado a la democracia. Es juego sucio. Es antidemocrático”; “(...) están convertidos en el supremo poder conservador”.

Bueno, señor Presidente, nueva sus fichas, desaparezca al INE, se ha hecho antes, pero queda advertido, ponga a quien ponga, en 2024, el árbitro no va a pitar como usted quiera, usted ya irá de salida y a rey muerto, rey puesto.



## Elección 2021 arrancan camaleones, chapulines, transmutados, enmascarados y quemados

04/04/2021

Por J.L. Palacios Islas



Como se dice en todos los casos, la elección de junio próximo será la Madre de las Elecciones de 2021. Todas y todos los aspirantes a un cargo de elección comenzaron pasando la cero horas de este días, con una hora adelantada por el cambio de horario de verano, así a las 23 o 00:00 horas, primera extrañeza.

En las “benditas redes sociales” se pudieron ver “efectos visuales” que marean de candidatas y candidatos que lucen otros “sellos” de casa, son los transmutados, de un partido en el que se formaron y ahora salen ser “santos”. Otros solo realizaron sólo una mudanza a partidos que requerían liderazgos.

Los camaleones que bajan del ladrillo donde una vez alcanzado el cargo público, nunca más vuelven a verlos en las calles, en las colonias, nunca saludan a sus vecinos, es decir, a la ciudadanía o nunca los reciben en sus oficinas. Sólo en estos días de campaña salen se juntan con el pueblo, ¡sonríen! Posan para la selfi, prometen, juran, que ahora si los representarán en los recintos legislativos, aunque nunca los consultan cómo desean que emitan su voto. Siempre fieles a lo que diga su partido, no la ciudadanía.

Los “chapulines” que dejan una curul en busca de otra, de la federal a la local o viceversa. O bien saltan de un partido a otro solo para tener cargo. Ahora aparecen los enmascarados, deportistas, actores y actrices. Así como los mismos de siempre, los que no dejan pasar a las nuevas generaciones, los mismos del pasado, no sueltan la dieta (salario legislativo). En el pasado exigieron las leyes y los órganos que hoy se cuenta, pero de las cuales hoy reniegan. Dicen una cosa pero hacen otra.

Aquí, la ciudadanía debe evaluar a quien da su voto, su confianza, a las y los jóvenes que por primera vez salen a buscar el voto democrático o a los del pasado que sólo salen

cuando quieren ese voto para no volvernos a ver si no dentro de dos años y medio.



Así, iniciaron desde los primeros minutos: Mauricio Tabe, candidato común por el PAN, PRD y PRI a la alcaldía Miguel Hidalgo arrancó campaña en los primeros minutos de este domingo, con una transmisión en vivo desde la colonia Reforma Social, donde colgó varias lonas con su imagen de campaña en domicilios de familias que lo apoyan.

Al dar el banderazo de salida, Tabe dijo estar listo para encabezar un gobierno capaz de reactivar la economía en la demarcación y recuperar los miles de empleos que se han perdido en estos meses.



“¡Vamos a ganar y a construir un mejor Coyoacán, un Coyoacán de primera para todas y todos. Hoy estamos reunidos, mujeres y hombres que queremos transformar, soñar y vivir un mejor Coyoacán, que queremos llevar bienestar para las familias!” expresó Giovanni Gutiérrez Aguilar al dar inicio a la campaña con miras a la alcaldía de Coyoacán.



El partido Redes Sociales Progresistas en la Ciudad de México, arrancó su campaña con dos eventos, uno en el Monumento a la Revolución de la alcaldía Cuauhtémoc y el segundo en la alcaldía Venustiano Carranza.

Pedro Pablo de Antuñano, presidente estatal de RSP-CDMX, se congratuló por la decisión del Instituto Nacional Electoral (INE) de aprobar las candidaturas en la Ciudad de México, ya que el partido cuenta con una representación en todos los puestos de elección popular.

Del mismo modo, aseguró que su partido respetará a las autoridades electorales durante la campaña. Antuñano estuvo acompañado por el luchador profesional Blue Demon Jr. y del candidato a la alcaldía Cuauhtémoc, Esaú Flores, quienes agradecieron a los ciudadanos el apoyo que han brindado a los candidatos de RSP.



Nora Arias Contreras, presidenta del PRD en la capital destacó que el Sol Azteca se encuentra fortalecido y preparado para recobrar la confianza de los capitalinos, sobre todo ante la decepción de un gobierno que no ha sido capaz de cuidar a los ciudadanos.

Arranque de campaña de Salomón Chertorivski a diputado federal y, de Tere Vale por la alcaldía de Miguel Hidalgo en la explanada del deportivo Pavón, en Lago Trasimeno s/n, Pensil Nte., Miguel Hidalgo, CDMX.



Alfa González, candidata a la alcaldía de Tlalpan, ofreció a los tlalpenses un gobierno de puertas abiertas, que funcione con la participación de sus habitantes para rescatarlos del abandono, el descuido e incluso la desesperación en el contexto de la pandemia de Coronavirus.



La Candidata de MORENA a la Alcaldía en Cuauhtémoc, Dolores Padierna Luna, aseguró que llegó el momento de tener un gobierno con verdadera vocación de servir al pueblo, capaz de resolver los profundos problemas que preocupan a la gente, con toda la experiencia para vencer los enormes desafíos, con el liderazgo para transformar la vida de sus habitantes, con la sensibilidad, la entrega y el amor a una sociedad olvidada por la indolencia y la corrupción.



Candidata del PRD a la #AlcaldíaCuauhtémoc @SandraCuevas\_ mujer joven que cumple lo que promete y que atenderá puntualmente todos los problemas de la demarcación sede de los poderes de la nación. #VaPorTi #VaPorLaCDMX

# Las gubernaturas para el final del sexenio

Edgard Sánchez (\*)

Habiendo concluido los plazos legales para definir y registrar formalmente las candidaturas para la elección de 15 gobiernos de estados de la República este 2021, es posible vislumbrar las formas y composición del régimen en su relación con el gobierno de AMLO.

Por la relación de fuerzas en el actual sistema de partidos, la polarización política que el propio AMLO ha promovido con su esquema binario de supuesta lucha entre liberales y conservadores, en el terreno electoral se perfilan dos bloques. Por un lado, el bloque de partidos alrededor del Presidente (desde Morena hasta la extrema derecha representada por el PES pasando por expresiones del charrismo sindical) y por el otro lado, el bloque de la derecha electoral del PAN, PRI y PRD. En este esquema, como ya hemos señalado antes (ver “Elecciones en la nueva normalidad” en el sitio *prtmexico.org*) no hay opción político partidaria que represente a la clase trabajadora ni a la izquierda socialista. No sólo a la izquierda política anticapitalista, sino en general a los movimientos antisistémicos tanto de la clase trabajadora, como de los pueblos indígenas en resistencia contra los megaproyectos ecocidas y neoliberales como del movimiento feminista en lucha contra el patriarcado capitalista. En estas elecciones y en este esquema del sistema de partidos políticos actuales, nadie nos representa.

Por lo anterior es que nuestra preocupación hoy no es definir una fórmula de votación ni buscar candidaturas supuestamente que defiendan las demandas del movimiento con partidos que están, en realidad, contra estos movimientos. Esto no quiere decir que en términos del análisis de la situación política y del marco de lucha que tendremos que continuar frente al poder nos sea indiferente examinar los reacomodos del personal político de las clases dominantes.

En este contexto es interesante ver cómo se van acomodando las candidaturas de Morena y los otros aliados de López Obrador. No por alguna ilusión en recuperación de alguna demanda social por parte de Morena y sus candidaturas, que no es lo que está en juego, sino por la composición del bloque social en el poder. Por supuesto que todavía hay ilusiones en algunas personas de que la famosa “encuesta” les favorezca para obtener alguna candidatura a diputación federal o local (o hasta una regiduría pues en 2021 se elegirán más de mil cargos). En estos días la “encuesta” empezará a decir quiénes quedan de los que se pre registraron. Y empezarán las protestas, desencantos y quejas contra la “encuesta”. Viendo las candidaturas que ya se definieron para gobernadores de los estados, es posible predecir que habrá coherencia con las que se definan en los otros niveles y por lo tanto que estarán determinados por el peso de corrientes burguesas, de derecha y provenientes del PRI o del PAN. Si acaso alguien que se reivindica de izquierda o del movimiento es seleccionado será claramente una minoría en ese escenario.

La definición de las candidaturas para los gobiernos de los estados por parte de Morena son relevantes por varias razones. En primer lugar porque en la actual relación de fuerzas electorales es muy probable que sean las que se lleven la mayoría (quizá en dos o tres estados de tradicional control por parte del PAN o del PRI haya relativa competencia) Esto incide en la preparación del final de sexenio de López Obrador. Las elecciones del 2021 serán importantes para la conformación o no de un nuevo régimen político transexenal. Implica no sólo qué corriente política de Morena o del entorno del Presidente, encabezará la candidatura presidencial en el 2024, sino qué sectores de las clases dominantes (muchas de ellas ya representadas en el gobierno de AMLO) finalmente se acomodan como hegemónicas en un nuevo bloque social y cómo se resuelven las diferencias entre ellos que ya se han expresado en estos primeros dos años y medio en los que AMLO ha tratado de mediar, conciliar o favorecer con lo que hemos llamado los giros bonapartistas de un gobierno de “progresismo tardío” en comparación con los anteriores en América Latina.

El “progresismo tardío” de AMLO ha implicado este discurso supuestamente contra el neoliberalismo pero limitándolo a la lucha contra la corrupción, y al mismo tiempo la continuidad de los proyectos y reformas neoliberales como los megaproyectos (como el llamado Tren Maya, el Transistmico o el PIM), así como la política de los neoliberales en cuanto a seguridad pública, es decir, la militarización, la creación de la GN, el peso creciente del ejército. El apoyo y defensa de las fuerzas armadas, en ambos sentidos, es relevante. La defensa de la institución armada y su imagen destacó en el caso del General Cienfuegos detenido por la DEA y exonerado y recuperado por el gobierno mexicano, pero también el apoyo material y encargo de labores de infraestructura por parte del ejército (la construcción del aeropuerto de Santa Lucía pero también tramos del Tren Maya). Todo ello, así como la política seguida ante la combinación de la crisis de Covid-19 y la crisis económica, por un lado y por otro la peculiar relación con el imperialismo yanqui, tanto con Trump como con Biden, de retórica defensa de la soberanía nacional y subordinación a la política migratoria y la renovación del TLC, apuntan a un determinado acomodo o reacomodo de las clases dominantes en el nuevo régimen.

Las candidaturas para gobernadores de los 15 estados en juego (casi la mitad del país) apuntan tendencias en la brega por la hegemonía entre los diversos sectores de las clases dominantes. Por ello es que predominan candidaturas de personajes provenientes del PRI y del PAN, incluso de reciente acomodo en Morena o sea ni siquiera de algunos de los fundadores de Morena que también vienen del PRI, pero de la época de Echeverría. La conciliación con sectores de la burguesía de origen priísta o panista, refuerzan la posible dinámica para que la continuidad del

.....régimen iniciado por AMLO, con todo y sus giros bonapartistas, se incline más bien a la derecha, como lo hizo Lázaro Cárdenas con su sucesor Ávila Camacho en 1940. Alguien que encaja en este reacomodo es Marcelo Ebrard, que ni siquiera es formalmente miembro de Morena, pero con gran peso político actualmente y que aunque viene también del priísmo, no viene de la corriente de Cárdenas de 1988, sino de la opuesta, es decir del salinismo con su jefe Manuel Camacho Solís, operador de Salinas en la campaña de 1988. Hoy Ebrard es una referencia central en el Gabinete presidencial y al mismo tiempo uno de sus operadores, Mario Delgado, es presidente del partido. Por ello, como ya dijimos antes (*op cit*), el propio AMLO ha advertido de la posibilidad de que su proyecto no continúe después de su sexenio. “Nada es eterno” dice. Y como en realidad no se ha preocupado por la institucionalización de su partido, sino el fortalecimiento de un funcionamiento caudillista, las dificultades para consolidar un nuevo régimen político transexenal son mayores. Por supuesto, el esquema actual, en 2021, puede variar en los siguientes años, pues la pugna interburguesa, no sólo con la derecha electoral del PRIAN, sino en el seno del gobierno, puede obligar a cambios sobre todo con la agudización de la crisis y el esperable relanzamiento del movimiento de masas independiente en lucha y resistencia contra los costos sociales de la crisis.

Como hemos señalado antes, las elecciones del 2021 tienen características peculiares como ser la mayor elección habida por el número de cargos en juego, por la posibilidad legal de que empiece la consolidación de una casta legislativa por la reforma que permite la reelección inmediata y también por el mayor número de mujeres que participarán como candidatas y las posibilidades de ser electas (para continuar con la “Legislatura paritaria”) por las reformas legales que el movimiento feminista y el movimiento amplio de mujeres han conseguido después de décadas de lucha, relevantemente desde los años 90 y las campañas “ganando espacios” así como las cuotas como acciones afirmativas muchos años antes de que naciera Morena. Pero lo relevante en este proceso será la consolidación o la lucha por la hegemonía en el nuevo bloque en el poder de las diversas fuerzas burguesas en pugna. Y con un sistema de partidos que excluye la representación de la clase trabajadora o de los movimientos anticapitalistas o antisistémicos. Por eso incluso en la mayor participación de mujeres, en candidaturas y cargos de elección, no hay garantías de cambio real, pues la conquista de ese espacio por parte del movimiento de mujeres es usado por partidos tradicionales que no reconocen la opresión de las mujeres ni luchan por su liberación. Cuerpo de mujer no es igual a conciencia de la condición de opresión de las mujeres. La repetición de candidatas electas como Lily Téllez por el partido Morena en 2018, por lo mismo pueden repetirse en 2021 en el partido Morena que lleva como candidato a Félix Salgado. El problema no son las candidatas sino el partido; no hay

partido actualmente en el terreno institucional con conciencia feminista.

La composición de estos 15 gobiernos serán importantes por tanto para el gobierno federal por la conclusión del sexenio y las definiciones hacia el 2024. Es el equipo con el que AMLO gobernará hasta el fin del sexenio. Una radiografía de cómo se van definiendo las candidaturas a gobernadores da una idea de por dónde van los reacomodos de la clase dominante (y deberían eliminar ilusiones de quienes creen que es posible una orientación “popular” del gobierno y Morena):

**Baja California:** La candidata de Morena es Marina del Pilar Ávila. Hay que recordar que el Gobernador Bonilla llegó postulado también por Morena y que, desde el principio, ha tenido un desempeño polémico y antidemocrático. Nació en California, Estados Unidos y participó políticamente con el Partido Republicano. Debido a los acomodos electorales su elección era para dos años, pero reformó la ley, con el apoyo de la mayoría Morenista en el Congreso local para extender su mandato 5 años. Aunque la Suprema Corte de Justicia derrotó esa intentona (que en su momento le celebró la Secretaria de Gobernación Olga Sánchez), continuó manejando a su antojo el congreso local, como lo hizo al reformar una ley administrativa para justificar las concesiones hechas en el uso del agua a Constellation Brands. Por supuesto apoyó, así como el gobierno anterior del panista Francisco “Kiko” Vega la instalación de este cervecera en Mexicali, rechazada por el pueblo y movimientos de Mexicali que tuvieron que sufrir la represión por su resistencia. Al final hizo reformar la Constitución local para permitir la reelección de ayuntamientos y diputaciones sin dejar el cargo, el dictamen 37 o “Ley Gandalla” como fue conocida. Por ser reforma a la Constitución, se requería no solo el voto del Congreso sino de los propios ayuntamientos. Solamente la Presidenta municipal de Tecate, Zulema Adams, se opuso a esta reforma lo que originó una guerra permanente del Gobernador Bonilla contra ella, que motivó que ella misma le acusara de violencia política de género. La actual candidata a Gobernadora por Morena (y el PT), Marina del Pilar Ávila era la Presidenta municipal de Mexicali, así que es fácil imaginar que no habrá diferenciación importante con Bonilla. Ahora Morena ha anunciado que tres de cinco candidatas a Presidentas Municipales serán mujeres, en el caso de Mexicali, Tijuana y Playas de Rosarito. Como los partidos están obligados por ley a presentar candidaturas de mujeres esta lista que ha presentado Morena no es garantía de cambio a favor de las mujeres por lo que hemos señalado antes. En esa misma lógica, obligados a presentar mujeres en algunas gubernaturas la coalición de derecha del PRI, PAN y PRD presenta como candidata a la ex Miss Universo Lupita Jones. La bajacaliforniana María Guadalupe Jones Garay, mejor conocida como Lupita Jones nunca ha participado en política y su discurso es antipolítica y antipartidos típico de una empresaria, en este caso del negocio de los concursos de belleza. No sólo en BC, muchos partidos y no sólo los de nuevo registro que tienen

.....que ratificar su registro sin hacer coaliciones, sino también los de la coalición de la derecha, están ofreciendo candidaturas a actrices, luchadores y figuras que supuestamente les aseguren votos como sea. Es parte de la lógica neoliberal en la política donde se enseña que los programas, la política, ideología o los partidos no son lo importante sino el criterio de “marketing” de la individualidad de la candidatura y su “carisma” para atraer votos. Por eso Lupita Jones les puso como condición a los partidos completa libertad para decir lo que quiera sin importar las definiciones partidarias (de por sí difíciles de encontrar en común entre PRI, PAN y PRD) a cambio de supuestamente darles votos. Para empezar dijo estar de acuerdo, por ejemplo, con el aborto y el PAN tuvo que hacer silencio. Por otro lado está el empresario Jorge Hank Rhon, hijo de Calos Hank González, que fue Gobernador del Edo Mex, Regente del DF, Presidente del PRI y que acuñó la frase “un político pobre es un pobre político” o sea representativo de lo más rancio del priísmo y que siempre busca la candidatura del PRI en BC. Fue Presidente Municipal de Tijuana en 2007, pidió licencia para ser candidato a Gobernador de BC y perdió ante el panista Osuna Millán. Ha protestado airadamente porque su partido, el PRI, prefirió a una mujer y lo excluyó de la consulta para ser candidato. Por tanto, se fue como candidato a la gubernatura de BC por el evangélico PES, aliado del Presidente pero que por razones legales no puede hacer coalición con Morena. Hank Rhon hace mancuerna con Julián Leyzaloa Pérez para Presidente Municipal de Tijuana, ambos por el PES. Hank Rhon es dueño de la red nacional de casinos “Caliente” y ha sido sospechoso de asesinato (señalado de mandar matar en 1988 al periodista Héctor “El Gato” Félix del semanario *Zeta*), de narcotráfico, de lavado de dinero, de contrabando de animales exóticos, pero siempre ha salido indemne. Va en mancuerna con Julián Leyzaloa como candidato a la presidencia municipal de Tijuana, popular por sus métodos violentos para -según él- acabar con los “malandros”. Está dado a la fuga desde el año pasado por dos expedientes de tortura sólo en BC además de otras acusaciones en Ciudad Juárez donde también fue Secretario de Seguridad Pública. Tiene 27 Recomendaciones por tortura, desaparición forzada y una por ejecución extrajudicial de su comando especial. De las 27 Recomendaciones, 3 fueron de la CNDH, 3 de le entonces Procuraduría de los Derechos Humanos de Baja California (hoy CEDH) y 21 de la CEDH de Chihuahua. Tiene un discípulo en Seguridad Pública en Cancún, Alberto Capella, quien ha estado atrás de la represión y asesinato de mujeres y protestas feministas a cargo de sus elementos policíacos.

**Baja California Sur.** El candidato a Gobernador es Víctor Manuel Castro Cosío por la alianza Morena y PT. Castro es uno de los pocos candidatos en estas 15 elecciones que realmente viene de Morena desde su fundación y antes del PRD, además de ser el único que antes militó en la izquierda socialista y en un movimiento como el magisterial donde fue dirigente local de la CNTE. Entró en 2018 como

Senador de Morena por BCS y pidió licencia porque AMLO lo nombró super delegado con la clara intención de promoverlo para candidato a Gobernador en 2021. Pese a todo ello las encuestas actuales no lo colocan a él en el primer lugar, sino al candidato de la coalición del PAN, PRI y PRD, Francisco Pelayo que busca impedir el triunfo de Morena. A fines de los años 90, con Leonel Cota, antiguo compañero de Castro Cosío, el PRD ganó la gubernatura de BCS y la ratificó en una segunda ocasión, pero desde entonces el gobierno del estado ha estado en manos del PAN. El peso del sector empresarial ligado sobre todo a la industria turística nacional e internacional, así como su desprecio clasista, seguramente les parece mejor representado por el PAN. La actual Alcaldesa de Los Cabos, Armida Castro, cargo al que llegó por Morena, renunció a su partido quejándose de violencia política de género porque la “consulta” para buscar la reelección no la dio por ganadora, sino a un hombre. Se presenta a la re elección pero por otro partido. Por ser este centro turístico económicamente el más importante municipio del estado, la Senadora del PAN, Lupita Saldaña, ha pedido licencia en el Senado para presentarse también como candidata en Los Cabos por su partido.

**Campeche.** La candidata de Morena y el PT es Layda Sansores que pidió licencia como Alcalde de Álvaro Obregón en la CDMX para presentarse como candidata en su natal Campeche. Ya ha sido candidata a Gobernadora de Campeche. Ella rompió con el PRI en 1997 cuando le negaron la candidatura por lo que se fue al PRD para ser candidata aunque no ganó la elección. Desde el PRD ha apoyado a AMLO. Es hija de Carlos Sansores Pérez, antiguo dirigente nacional del PRI y por lo tanto de conocida estirpe priísta. Campeche sigue siendo bastión del PRI; jamás ha sido gobernado por ningún otro partido. El actual presidente nacional del PRI Alejandro Moreno Cárdenas “Alito” es de Campeche donde fue Gobernador y antes Senador por ese mismo estado. El candidato del PRI es Christian Castro en coalición con el PAN y el PRD. O sea que con la pretensión de sacar al PRI del gobierno de Campeche, Morena lanza a una priísta de estirpe de la familia Sansores.

**Colima.** La candidata a gobernadora por Morena (y el Partido Nueva Alianza) es Indira Vizcaíno que va por su “tercera transformación” pues primero fue del PRD, luego entró al gobierno de Colima con el PRI y después en 2018, se ha pasado a Morena, cuando López Obrador la nombró super delegada en Colima. Es decir, también siguiendo el esquema inicialmente diseñado por AMLO de proyectarla para ser la Gobernadora. Eso no evitó que cuando Mario Delgado, presidente nacional de Morena, anunció que ella había ganado la “encuesta”, hubiera protestas de otros Morenistas e incluso en Colima fue uno de los lugares donde Delgado ha sufrido empujones y gritos de sus compañeros por la imposición de la candidatura. Lo relevante de la candidatura de Indira Vizcaíno no es solamente su rápido transcurrir del PRD al PRI y luego a Morena, sino que estos cambios de camiseta no han estado

.....vinculados a ningún compromiso con las luchas sociales en su estado. Especialmente en el caso de su colaboración con el PRI que ocurrió con el gobierno de Ignacio Peralta cuya elección en 2015 fue cuestionada por fraudulenta incluso por el PRD del cual Indira era militante y que obligó a una repetición de la elección. La elección se repitió y nuevamente impusieron a Peralta. Es con ese gobierno que desde un principio Indira Vizcaíno entró a colaborar como Secretaria de Desarrollo Social.

**Chihuahua:** El candidato a gobernador de Morena es Juan Carlos Loera de la Rosa. Entró como diputado federal de Morena en 2018, aunque siempre estuvo ligado al gobierno panista de Corral en un contexto de convivencia de cúpulas del PRI, PAN y PRD, común en Chihuahua. Pidió licencia como diputado pues AMLO lo nombró super delegado en Chihuahua. O sea no es gran sorpresa pues es el esquema previamente acordado por AMLO de superdelegados que se convertirán en candidatos a gobernador. No es seguro su triunfo, de todos modos, por la debilidad de Morena en Chihuahua. La candidata de la coalición PAN-PRD es María Eugenia Campos, conocida como Maru Campos, alcaldesa de Chihuahua capital con licencia. Maru Campos está acusada de recibir sobornos de una nómina secreta del ex gobernador priísta César Duarte Jáquez (2010-2016). A pesar de que hasta 12 priístas acusados de lo mismo que Maru Campos ya están en la cárcel, a ella todavía no se le vincula a proceso y así pretende hacer su campaña para gobernadora. La Fiscalía del estado ahora gobernado por Corral del PAN no parece tener prisa para proceder contra la candidata del PAN que fue sobornada por el anterior gobernador del PRI.

**Guerrero:** Obviamente la candidatura de Félix Salgado Macedonio por Morena para Gobernador de Guerrero ha sido la más polémica y de mayor escándalo y desprestigio para ese partido. Más allá del reciente capítulo de la decisión del INE de cancelar el registro de la candidatura de Salgado por no presentar gastos de precampaña, lo más importante es la evidencia de la definición conservadora y patriarcal de Morena con motivo de las denuncias de violación y agresión sexual. En el anterior artículo ya abordamos el tema explicando que nuestra preocupación no es el prestigio o no de Morena con esa candidatura o si muestran coherencia o no pues en general no coincidimos con ese partido. Pero ciertamente hay un problema con la imagen social de este conflicto. La elección presidencial del 2018 en que se expresó un rechazo histórico al PRIAN, generó en el imaginario popular una expectativa con respecto a AMLO y el gobierno de Morena que iba más allá de lo que realmente se comprometía y lo que sería su actuación. Con el discurso de AMLO contra el neoliberalismo pero que circunscribe al combate a la corrupción se muestra la contradicción, típica de otros gobiernos “progresistas” de América del Sur de que en la práctica continúan con líneas centrales del neoliberalismo como son los megaproyectos. Lo mismo sucede con respecto a los derechos humanos y la seguridad pública y con respecto a los derechos de las mujeres y el feminismo. La expectativa social al derrotar al PRIAN, en el imaginario popular, era de que a diferencia de los liberales, el gobierno de AMLO y

Morena defenderían y extenderían los derechos de las mujeres y casi serían feministas. Ciertamente en temas de derechos políticos como es la paridad en los cargos de elección popular, el gobierno de AMLO los ha respetado. Son conquistas del movimiento amplio de mujeres que vienen de muchos años atrás y que fueron recogidas en la legislación vigente desde antes del triunfo de Morena. Y AMLO lo ha respetado, como se muestra en la composición del gabinete y en la llamada “Legislatura paritaria”. Ahora mismo todos los partidos deben respetar la ley que les exige paridad en las candidaturas. Pero las demandas del feminismo y los derechos de las mujeres no se limitan a la paridad en los cargos de representación. Como hemos insistido en varias ocasiones, no basta que haya legisladoras o funcionarias mujeres si estas mujeres tampoco tienen conciencia de la condición de las mujeres y mantienen concepciones conservadoras, religiosas o sexistas. En la nueva ola de lucha de las mujeres los ejes de la movilización apuntan a temas más profundos que simplemente la paridad en cargos públicos y que son reconocidos incluso relevantemente por las nuevas generaciones como parte de la lucha contra el patriarcado en el capitalismo. Ejemplo de ello son las importantes movilizaciones por la despenalización del aborto y el derecho al control del propio cuerpo de las mujeres o todas las luchas contra la violencia a las mujeres (incluyendo la violencia política) y su extremo, el feminicidio que en México ha llegado a extremos escandalosos. Y en este punto es que, así como en los megaproyectos neoliberales, se han evidenciado aquí las limitaciones y contradicciones del gobierno de AMLO y su partido con las expectativas y el imaginario popular de lo que equivocadamente la gente esperaba de este gobierno. El caso de Félix Salgado ha permitido evidenciarlo ampliamente. Pero es una contradicción que ya venía de antes. Tiene que ver con la supresión de presupuestos conquistados previamente para la atención de mujeres víctimas de la violencia sexista. Tiene que ver con la permanente oposición de AMLO a reconocer que la violencia y la violencia feminicida se mantiene o incluso que con la pandemia se ha incrementado, cuando él dice tener “otros datos”. O cuando niega la violencia intrafamiliar recrudescida en el confinamiento y él dice que no puede ser porque al “quedarse en casa” no hay ese riesgo porque la familia en México tiene valores que la hacen diferente al ambiente familiar en otros países, como denuncian las feministas con respecto a la estructura patriarcal. Es decir, contra lo que el imaginario popular pensaba, el gobierno de AMLO no es feminista ni tiene su prioridad en la defensa de los derechos de las mujeres en el marco de esta sociedad patriarcal. Quienes pensaban que la candidatura de Salgado Macedonio respondía a una visión conservadora, sexista, de Mario Delgado, de la dirección de Morena o de su comisión de honor y justicia, deben comprender que no es solamente el partido, sino es la concepción de su principal guía político, el Presidente de la República, López Obrador. El conflicto se ha expresado directamente con el Presidente que ha defendido y sostenido, pese a todo, la candidatura de Salgado. Y los argumentos y razones que ha presentado muestran claramente su concepción conservadora (ésta sí conservadora y no la visión política del siglo XIX que siempre arguye entre liberales y conservadores). Cuando las mujeres le exigen

.....romper el “pacto patriarcal” finge confundirlo con el “Pacto por México” hecho por los partidos con Peña en 2012 en el proyecto neoliberal, respondiendo que ha roto ese pacto y lucha contra los neoliberales. Después declara que su esposa ya le explicó que se trata del pacto patriarcal que guarda silencio frente a la violencia a las mujeres. Sin embargo, la respuesta y posición de AMLO, que impone a Morena, no es simplemente producto de la ignorancia. Es producto de una concepción conservadora patriarcal. Y esto es lo más grave pues su respuesta final al reclamo de que rompa el pacto patriarcal es muy peligrosa. Cuando AMLO afirma que esas ideas del movimiento feminista sobre el pacto y el patriarcado son ideas y demandas no originadas en México, sino en el extranjero, retoma los reaccionarios argumentos del PRI de la época de Díaz Ordaz y de Echeverría. Díaz Ordaz insistía que las demandas democráticas del movimiento estudiantil del 68 respondían a “ideas extranjerizantes” y esos gobiernos justificaban la represión como parte de la “lucha contra el comunismo” y hasta el final de su vida Díaz Ordaz consideraba que con Tlatelolco y toda la secuela represiva había “salvado a la patria”. Este reaccionario argumento busca apelar al patriotismo, a lo nacional, a buscar un enemigo externo que obligue a la unidad sin críticas, incondicional, en torno al gobierno. Cuando este pensamiento reaccionario prende entre sectores sociales no necesitas tener policías para reprimir, basta el policía que tienes en la cabeza como se decía en el 68. Y así ocurrió en Canoa, Puebla, en esa época, cuando un grupo de excursionistas de la Universidad de Puebla, pasan por el pueblo y el cura del lugar azuza a la población para linchar a los “comunistas” que vienen de la Universidad. Cuando el Presidente de la República señala a las feministas como manipuladas por la derecha o peor aún portadoras de una ideología ajena a México abre una guerra política en que busca aislar al movimiento y sembrar la desconfianza y el rechazo al feminismo. Efectivamente defendiendo el pacto patriarcal en la práctica. No es de extrañar por eso que en Guerrero cuando algún grupo feminista protesta en Morena por la candidatura de Salgado mujeres morenistas las atacan a golpes. O que las mujeres que presentaron las denuncias contra Salgado prácticamente tengan que huir ante el hostigamiento en algún caso de sus propios compañeros de partido. El llamado de Salgado y de Morena a “cerrar filas” con su candidatura ante las denuncias por violencia sexual, con estos discursos del propio Presidente refuerzan las visiones más atrasadas y conservadoras en la sociedad. Incluso las visiones regionalistas, que no son exclusivas del norte de México, en que Salgado y los morenistas exigen dejar “sólo al pueblo de Guerrero” para que decida democráticamente es apelar a ese argumento de que las feministas y el feminismo son externos, impuestos desde el centro o la CDMX. Cerrar filas frente a la derecha que supuestamente está atrás del reclamo feminista. Con ese discurso, seguramente es cierto que Salgado puede ganar la mayoría de votos al apelar al atraso en la conciencia social que afirma que los guerrerenses tienen el derecho a contar con el “Toro sin cerca”, que será muy macho pero es propio. ¡Hay toro! grita Salgado orgulloso en una cínica autoconfesión de su machismo. Pero de nuevo, todo eso es sostenido por su partido y el Presidente que lo justifican. La reciente decisión del INE de cancelar su registro (no por la

violencia sexual sino por no presentar gastos de precampaña) le ha dado armas a Salgado, Morena y al Presidente para presentarse como víctimas de un ataque de las derechas y eludir el señalamiento concreto contra Salgado (aún sin juicio o respetando la presunción de inocencia, si hubiera sensibilidad en ese partido, podrían haberlo quitado como candidato por mala imagen pública, mala imagen que en este caso quieren explotar a su favor en la votación). Sea cual sea el resultado de esa decisión del INE, la postura de Morena y AMLO frente al movimiento feminista y los derechos de las mujeres han quedado explícitos ante la opinión pública. Es probable que recurriendo al Tribunal electoral, ganen el caso de Salgado y reafirmen su candidatura de todos modos pues es su convicción mantener el pacto patriarcal.

**Michoacán:** El candidato de Morena es Raúl Morón que participó hace muchos años en el movimiento magisterial de donde brincó al PRD y por esa vía a varios cargos de elección popular. Fue dirigente de la sección XVIII de la CNTE y junto con otros liderazgos formó la llamada Alianza por la Unidad Democrática que, por medio del PRD, le permitió contar con un número importante de Presidencias Municipales, así como de diputaciones tanto locales como federales. El origen de esta corriente en el movimiento sindical no es prueba de la correcta politización de las luchas sociales, por el contrario es más bien la comprobación de que corrientes del movimiento social que no tienen una perspectiva revolucionaria al participar electoralmente con partidos en el marco capitalista, terminan absorbidos por la lógica clientelar, burguesa de hacer política e institucionalizados. Participan en el terreno institucional abandonando la perspectiva de una ruptura revolucionaria lo que los coloca en la lógica simplemente electoral de votos y cargos de elección para mantenerse en la institucionalidad a la que se supondría querían combatir. La candidatura de Morón a la gubernatura de Michoacán es la culminación de su carrera pues ya en 2018, bajo el efecto AMLO pero también con el respaldo de rancios grupos políticos locales ligados tanto al PRI como al PRD, ganó la elección para ser Presidente Municipal de Morelia. Ahora que el INE ha cancelado su registro como candidato a Gobernador por Morena, inmediatamente se ha desatado una rapiña o rebatinga dentro y fuera de Morena para ver quién se queda con la candidatura, aprovechando también los cuestionamientos previos a su candidatura por otros grupos de Morena.

Junto con el caso de Félix Salgado es uno de los dos candidatos a gobernador de Morena que el INE canceló su registro por no haber presentado gastos de pre campaña. Debido a que el peculiar método de definir candidaturas por parte de Morena (a sugerencia de AMLO) no es de votación por los afiliados o delegados o algún método democrático (pues hay disputa interna sobre el padrón de afiliados, de quién es y quién no) impusieron el método de la “encuesta” a población abierta y por teléfono, supuestamente, para decidir quién es el candidato. Con ese motivo los interesados no pueden hacer precampaña porque no hay votación ni elección que ganar, sino que todo depende de una “encuesta” que nadie ve. Como no hacen formalmente precampaña (cabildan con los jefes del partido pero no hacen precampaña) entonces no entregan gastos de precampaña como contempla la ley electoral. La ley electoral considera que antes de que alguien

.....sea candidato debió hacer precampaña en su partido para ganar la nominación y por eso el INE pide gastos de precampaña. Por eso alrededor de 40 candidaturas canceladas son de Morena y no de otro partido, pues es Morena quien en general utilizó la “encuesta” para definir candidaturas. Morena va a apelar ante el Tribunal y seguramente revertirá el acuerdo del INE. En paralelo, el candidato de la coalición PRI, PAN y PRD en Michoacán es Carlos Herrera Tello, Secretario de Gobierno de Silvano Aureoles, del PRD.

**Nuevo León:** La candidata a Gobernadora por Morena es Clara Luz Flores. El candidato de la coalición PRI-PRD es Adrián de la Garza. La actual candidata de Morena, Clara Luz Flores, siempre ha sido del PRI. Ha sido tres veces Presidenta Municipal de Escobedo, Nuevo León. Su esposo, Abel Guerra, también viejo priísta ha sido igualmente dos veces Presidente Municipal de Escobedo, uno de los municipios conurbados de Monterrey. Abel Guerra afirma públicamente que la gente votará por Clara Luz “porque es su esposa” (a propósito del patriarcado). La postulación e incorporación a Morena de Clara Luz Flores ha sido motivo de mucha polémica y conflicto incluso en las filas de ese partido. Quien primero la invitó fue Yeidkol Polensky, cuando era encargada de la Presidencia de Morena, pero también por Olga Sánchez, la secretaria de Gobernación. Fue en aquella época que Polensky acuñó la frase del PRIMOR para hablar de este tipo de acuerdos. Ya bajo la Presidencia de Morena con Mario Delgado, el acuerdo se ratificó. Para los que tienen ilusiones en AMLO cuando se habla de estas polémicas decisiones y posiciones, atribuyéndolas a funcionarios menores, hay que recordar que días antes de que Clara Luz Flores fuera postulada, el propio López Obrador estuvo en Monterrey el 23 de enero para apoyarla. Había la posibilidad de que en vez de esta antigua priísta la candidata en Nuevo León fuera la antigua panista Tatiana Clouthier también representativa de la burguesía regiomontana, o “Regia” como les gusta llamarse. Para resolverlo, AMLO nombró a Clouthier Secretaria de Economía del Gabinete para reforzar el papel de Alfonso Romo como “vínculo” con los empresarios no solo del Grupo Monterrey, sino en general de la burguesía. Por su importancia estratégica el Gobierno de Nuevo León siempre controlado por el PRI y ahora con el “independiente” Bronco es escenario también de la disputa interburguesa dentro y fuera del gobierno federal, tratando de ganar Nuevo León con una antigua priísta. La disputa en Nuevo León con el PRI y el PAN, en su antigua plaza, seguramente será muy violenta. Ejemplo de ello ya lo hemos tenido cuando el candidato del PRI Adrián de la Garza ha denunciado los videos donde aparece Clara Luz con el jefe de NXIVM (Keith Raniere). Previamente Clara Luz Flores había negado su participación en NXIVM, reduciéndolo a un curso de “superación personal” que habría tomado ahí, como “muchos mexicanos”, alrededor de 10 mil dijo ella en entrevista con Julio Hernández “El Astillero”. Ciertamente los “miles de mexicanos” a los que se refiere son más bien algunos hijos e hijas de las élites del poder, empezando por Emiliano Salinas, operador de ese grupo e hijo de Carlos Salinas de Gortari, así como otros hijos de Fox o De la Madrid y de varios empresarios. Por supuesto no pueden ser “muchos” mexicanos pues se requiere tener mucho dinero para estar en esa secta aunque algunas mujeres

eran convertidas en esclavas sexuales del gurú Keith Raniere que le permitía marcarlas con su nombre en el cuerpo y por lo cual actualmente enfrenta una pena de cárcel de más de 100 años en Estados Unidos. Seguramente Clara Luz pensaba en tener la cobertura de Mario Delgado en su participación en NXVIEM pues previamente Delgado también aceptó haber tomado un curso de “superación personal” ahí. Pero desatada la guerra con el PRI, han filtrado un video donde aparecen en amena conversación Clara Luz y Raniere en que éste le explica que la demagogia de los populistas es que dan a la gente lo que ellos creen que necesitan y no lo que realmente necesitan. La “filosofía” de Raniere, compartida sumisamente por Clara Luz en esa conversación, es parte de la opinión que tienen del “pueblo” como salvajes e ignorantes y sin espíritu de superación. En realidad los cursos de “superación personal” de NXVIEM se llaman “programa éxito ejecutivo” donde les enseñan que un parásito es alguien que pide ayuda a otros o se queja de hambre, dolor, o dificultades en la vida y el objetivo de los miembros de la secta es acumular la mayor cantidad de dinero posible para “mejorar al mundo”, por el conocido sistema de las pirámides donde reclutas a nuevas personas a extorsionar. Sobre el comportamiento parasitario Raniere (según ha explicado en reciente artículo Fabrizio Mejía) va más allá, al asegurar que no existen las víctimas, es decir haber sufrido un abuso o una injusticia no es un asunto entre el Yo y el mundo, sino del Yo consigo mismo. Eso le permite al gurú avergonzar a sus víctimas por asumirse como tales y manipularlas hasta el extremo del uso sexual y patrimonial. Así, con una antigua priísta, alumna de Raniere, Morena quiere ganarle Nuevo León al PRI y al PAN en su antiguo bastión.

**Querétaro:** Celia Maya García candidata de Morena, fue Jurídica de Blanca Hernández la Directora de Conagua, parte del equipo despedido por AMLO después de la crisis del agua por la toma de presas de Chihuahua. El Presidente sugirió que los panistas que tomaron las presas tuvieron el apoyo y complicidad desde hace años de funcionarios de Conagua que perdieron demandas y dieron las concesiones. El contrincante de Celia Maya es el Senador con licencia Mauricio Kuri (PAN) en un estado gobernado por el PAN y asiento de algunos de sus principales representantes, como el inefable Diego Fernández de Cevallos.

**San Luis Potosí:** La candidata de Morena para Gobernadora del Estado es Mónica Rangel. Por la coalición de PRI-PAN-PRD va Cesar O. Pedroza. El potosino Julio Hernández, “El Astillero” ha publicado una serie de artículos describiendo lo que él ha llamado el “batidillo potosino” para referir a los enredos de Morena para definir su candidatura especialmente ya con Mario Delgado en la Presidencia del partido. Desde el año pasado empezaron los pactos en la Cámara de Diputados para el caso de SLP. El diputado Ricardo Gallardo Cardona renunció al PRD y a su coordinación para apoyar iniciativas de Morena, coordinada por Mario Delgado, a cambio de tener la candidatura a Gobernador de SLP en alianza con el Partido Verde, al cual se afiliaría. Las protestas de gente de Morena no se hicieron esperar debido al desprestigio del grupo de Gallardo. Argumentando la obligación legal de que los partidos postularan también mujeres en las candidaturas para los gobiernos de los estados, Mario Delgado pudo realizar el



.....cambio, nuevamente en la línea del PRIMOR, es decir con la candidatura de Mónica Rangel. Antes de ser candidata de Morena, Mónica Rangel era la Secretaria de Salud del saliente gobierno priísta encabezado por Juan Manuel Carreras. Cuando se dio a conocer el resultado de la “encuesta” otras aspirantes a la candidatura de Morena, como Francisca Reséndiz, dirigente sindical, denunció ante la prensa que había una maniobra de “la mafia del poder” entre Mario Delgado y el gobierno priísta de Carreras. El respaldo de Morena a esta candidatura no se limitó a Mario Delgado, sino que como en el caso de Félix Salgado, conoció del aval del propio AMLO. El último desayuno de trabajo que tuvo AMLO antes de anunciar su contagio del Covid-19 fue en San Luis Potosí con el gobernador priísta Carreras

**Sonora:** Alfonso Durazo es el candidato de Morena (en alianza con el PT y Verde). La candidatura de Durazo, parte del equipo de AMLO, estaba prevista. Aunque no fue nombrado como super delegado como sucedió con precandidatos en otros estados, Durazo fue nombrado encargado de Seguridad Pública a nivel federal que constituye una posición clave. El objetivo de Morena de ganar un estado históricamente dominado por el PRI, de algún modo feudo de Manlio Fabio Beltrones (con el intermedio de un gobierno panista) por medio de Durazo es significativo. Aunque Durazo ha sido parte del grupo de AMLO, su trayectoria, como se sabe, es más complicada y no propia de la izquierda. Su definición central arranca con el PRI, como parte del equipo central de Luis Donald Colosio. Fue secretario particular de Colosio cuando éste fue Presidente del PRI, luego cuando fue Secretario de Desarrollo Social en el gobierno de Salinas y finalmente cuando fue candidato presidencial en 1994 hasta su asesinato en Tijuana. Después del asesinato de Colosio, colabora en el gobierno panista de Vicente Fox, como su portavoz y como su secretario particular, prácticamente al mismo nivel que lo hizo con Colosio. Al chocar con Martha Sahagún, la esposa de Fox y sus pretensiones sucesorias, Durazo renuncia al gobierno de Fox y para el siguiente sexenio empieza a colaborar con AMLO. Se repite el esquema de tratar de desplazar al PRI con un candidato proveniente del PRI y con la aureola de colaborador de Colosio. Según la denuncia de morenistas inconformes, Durazo utiliza los mismos métodos priístas de imposición para las otras candidaturas en juego en Sonora, por ejemplo, las de Ayuntamientos. Destaca el caso de la Presidenta Municipal de Hermosillo, Célida Teresa López Cárdenas, que se presenta por Morena para reelegirse en el cargo y que ha denunciado e insultado a las feministas como “taradas” por exigir la despenalización del aborto alegando que ella sí es feminista y que “abriendo o cerrando las piernas” toman control de su cuerpo y luego quieren “andar abortando con el trapo verde a todo motor”. En un estado gobernado por la beltronista Claudia Pavlovich que en la escandalosa y ostentosa boda de su hija en días recientes a la que se dice asistieron más de 400 personas en plena pandemia, entre ellos Manlio F. Beltrones, la senadora Sylvana Beltrones, Peña Nieto y el propio Salinas de Gortari, la coalición del PRI, PAN y PRD ha postulado a Ernesto Gándara Camou.

Los anteriores son algunos de los casos más relevantes en la elección de gobernadores este 2021.

También tendrá lugar la sucesión en Tlaxcala donde Morena ha postulado a Lorena Cuéllar (en alianza con el PT, Verde y Panal). En Sinaloa el candidato de Morena es Rubén Rocha. En Nayarit el candidato es Miguel Navarro por Morena, PT, Verde y PANAL.

En Zacatecas donde el candidato de Morena será David Monreal que nuevamente intentará gobernar ese estado donde su hermano Ricardo Monreal ya fue gobernador. Ricardo Monreal rompió con el PRI en 1998 para ser candidato a Gobernador por el PRD en ese año. Para la corriente del Senador Monreal y sus pretensiones futuristas, la candidatura de Zacatecas es la única plaza importante que busca disputar. Sus posibilidades en relación a la sucesión presidencial, se limitan más bien a forjar alianza con la corriente de Marcelo Ebrard. Su otra pretensión, que perdió para la elección de 2018, es la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México. Pero ahí también ha ido perdiendo posiciones pues no logró que Néstor Núñez, actual Alcalde en Cuauhtémoc, se presentara a reelección pues la “consulta” favoreció a Dolores Padierna. La candidatura de Padierna en Cuauhtémoc es también parte de la recuperación de posiciones de René Bejarano en la Ciudad de México.

Como puede apreciarse de la revisión anterior, el bloque de partidos de derecha representados por la coalición PRI, PAN y PRD van juntos en 11 de los 15 estados donde habrá elección de gubernatura. En Chihuahua, Nuevo León y Guerrero, la coalición es parcial, en el primer estado PAN-PRD, en Nuevo León y Guerrero PRI y PRD. Y en Querétaro, donde el PAN considera ser hegemónico, los tres van separados.

La larga lista de candidaturas “impresentables” (como eufemísticamente se les llama) de Morena (ahora para las gubernaturas; esperen a ver las restantes) debería ir más allá de la visión localista que cree que se trata de un caso particular en determinada entidad o en otra. Estas candidaturas no son resultado de un problema local con los encargados de Morena, sino que corresponde a la línea general del partido, avalada incluso por el propio AMLO.

Como dijimos en el anterior artículo, con el reacomodo de fuerzas en curso todo indica que Morena (con sus aliados) tendrá la mayoría de votos, aunque no tenga los famosos 30 millones de la presidencial por ser elección intermedia sin la figura presidencial en las boletas y por el desgaste mismo de Morena. Es decir que la abstención por lo mismo seguramente volverá a sus niveles anteriores.

Cuando concluimos que no hay opción partidaria en las elecciones del 2021, nuevamente estamos reafirmando la necesidad de continuar la construcción, más allá de los procesos electorales, de un partido revolucionario que hoy debe ser claramente anticapitalista, feminista, ecosocialista e internacionalista. En esa lógica tratamos por lo pronto de avanzar en la coincidencia de un polo político y social alternativo, tanto a la derecha como al “progresismo tardío”, con los movimientos independientes de la clase trabajadora, del feminismo en lucha contra el patriarcado capitalista y los movimientos indígenas en lucha contra los megaproyectos neoliberales, ecocidas y depredadores.

CDMX a 30 de marzo de 2021.

**(\*) Integrante del Comité Político del PRT.**

## Roger Bartra: Regreso a la jaula\*

por José Fernández Santillán

El libro de Roger Bartra, *Regreso a la Jaula*. El fracaso de López Obrador (México, Debate, 2021) ha provocado un renovado interés por el análisis del actual sistema de gobierno y una creciente discusión tanto entre los especialistas como entre las personas que ya lo leyeron. Atraídos por la fama y la calidad del autor, los medios de comunicación han sido un factor decisivo para la difusión de la obra. Se puede decir, sin exageración, que es el libro del momento; pero, no es un trabajo de coyuntura.

Más bien, es, como el propio Roger lo dice, producto de una larga reflexión como antropólogo y sociólogo sobre el sistema político mexicano. Además, este libro, está destinado a perdurar.

Entre las muchas virtudes del texto, dos de ellas me llamaron la atención: 1) “Durante mucho tiempo la izquierda fue en México la principal generadora de ideas y la corriente que con más fuerza intentaba interpretar al mundo. La izquierda era marginal políticamente hablando, pero ocupó un papel muy importante en la gestación de nuevas ideas. La izquierda provocaba grandes discusiones. Podemos recordar las polémicas que emprendieron intelectuales y escritores de diversas corrientes, casi todas en la izquierda del espectro político, sobre la historia mexicana, la democracia, la identidad nacional, la estructura de clases, la anatomía de la cultura, los llamados ‘grandes problemas nacionales’, el socialismo, las revoluciones rusa, china o cubana y muchos temas más.” (pp. 39-40) Bartra recuerda entre otros a Octavio Paz, Carlos Fuentes, Luis Villoro, Carlos Pereyra, Arnaldo Córdova y Carlos Monsiváis. Yo agregaría a Víctor Flores Olea, Pablo González Casanova (con quien Roger tuvo una célebre polémica) y Francisco López Cámara. Yo me formé intelectualmente en esa discusión.

La segunda virtud que atrajo mi atención es que Roger Bartra se reconoce como un socialdemócrata: “Mi perspectiva política es la de un intelectual socialdemócrata que ha defendido desde hace decenios los puntos de vista del socialismo democrático.” (p. 13) Coincidimos: esa es la corriente con la que me identifico. Añado: lo que ha nutrido a la socialdemocracia es ventilar, sin tapujos, los acuerdos y desacuerdos: “la gestación de nuevas ideas.” Desde esa posición hago mis comentarios.

La tesis que recorre el libro de Bartra es la siguiente: “estamos ante un intento de restauración del antiguo régimen autoritario tal como existía en los años sesenta y setenta del siglo pasado.” (p.12) No lo creo.

Debemos tomar en cuenta, como dice Giovanni Sartori, que existe una distinción entre partidos hegemónicos ideológicos y partidos hegemónicos pragmáticos. El régimen de la revolución abanderó el nacionalismo revolucionario

desde su creación hasta el sexenio de Carlos Salinas de Gortari cuando, abiertamente se abjuró del nacionalismo revolucionario y se adoptó el neoliberalismo.

Una curiosidad: El mismo partido que construyó en México el Estado asistencial (Welfare State) fue el mismo que lo desmanteló. En otros países, generalmente, los partidos socialdemócratas fueron los que erigieron el también llamado Estado benefactor, en tanto los partidos demócratacristianos fueron los que lo desmembraron. El caso típico es Alemania.

Debemos poner de relieve que la transición a la democracia en México corrió al parejo con la implantación del modelo económico neoliberal. Eso no dejó de tener consecuencias nefastas porque AMLO hizo leva de muchos grupos sociales que quedaron marginados del desarrollo económico. Aprendió de sus errores y aceptó alianzas que en anteriores ocasiones había desechado (2006-2012). Se moderó y triunfó.

Convengamos en que quien realmente tenía el poder en el sexenio de Enrique Peña Nieto (2012-2018) no era el PRI, sino la tecnocracia comandada por Luis Videgaray quien, incluso, se dio el lujo de poner como candidato del tricolor a su amigo José Antonio Meade.

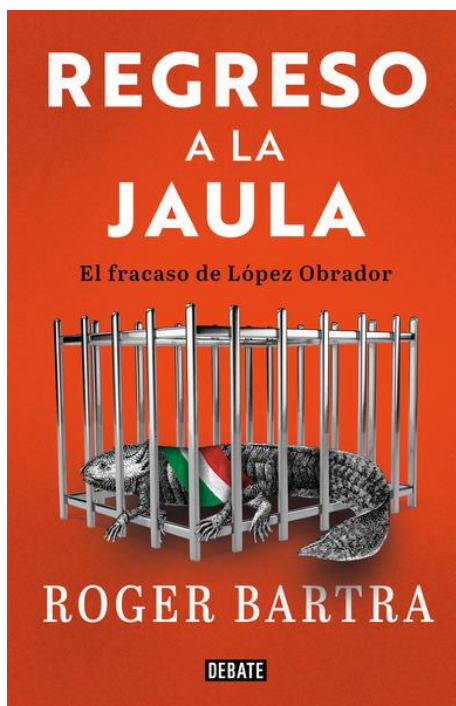
De 1997 a 2018 el partido del presidente no dominó el Poder Legislativo; hubo un equilibrio de poderes. En 2018 aparece, de nuevo, un partido hegemónico, Morena; pero no es ideológico, sino pragmático. Y el propio Bartra lo reconoce: “Su gran fuerza es que se trata del partido del presidente. Se aglutina en torno a él, carece de ideas y va a la cola de la actividad del gobierno.” (p. 192).

La afirmación de que AMLO y Morena están intentando una restauración del autoritarismo de los años sesenta y setenta, no se sostiene en pie: el sistema presidencial se edificó con base en la institucionalización del país. Dicho de otra

manera: el presidente era fuerte porque las instituciones eran fuertes. Hoy no es así: López Obrador está demoliendo las ya de por sí frágiles instituciones públicas (achicadas y debilitadas por el neoliberalismo).

No puede haber presidente fuerte con instituciones débiles: él mismo se está cercenando el piso. Como dice Arnaldo Córdova, la clave de la formación del poder político en México fue el paso del caudillismo al presidencialismo. Ahora es al revés, el poder político ha vuelto a personalizarse. Asistimos, como dice Giovanni Sartori, a la formación de un sultanato.

Coincido con Bartra: López Obrador es un hombre de derecha que quiere imponer una autocracia populista en México. Debemos defender la democracia con base en la construcción de un frente amplio de fuerzas políticas.



\*Artículo del autor, tomado del periódico *La Crónica de hoy* del 9 de abril de 2021.

## Utopía

## Incertidumbre democrática ¿en riesgo?

Eduardo Ibarra Aguirre (14-04-2021)

Las diferencias entre el gobierno de la Cuarta Transformación y el consejero presidente del Instituto Nacional Electoral, que no es equivalente al Consejo General del INE, escalan en tonos y decibeles, mientras las rijosidades en forma de chantajes y amenazas a cargo del incorregible Félix Salgado Macedonio, candidato a gobernador de Morena para Guerrero, enrarecen más el clima político en víspera de la llamada por el INE “la elección más grande en la historia de México”, de acuerdo a los edulcorados anuncios, como si se tratara de una elección sueca o danesa y no en un país en el que las prácticas y las instituciones que organizan y califican tienen rezagos inaceptables.

El principal corresponde a la conducta del arbitrio principal, Lorenzo Córdova y su aliado Ciro Murayama, quienes persisten bajo los argumentos inobjektivos de la autonomía y la imparcialidad, en confrontarse con el titular del Ejecutivo federal y este señor con todo y que el Tribunal Electoral estableció límites para los contenidos y las formas de expresión durante las *mañaneras*, insiste en polemizar con Córdova Vianello, estimulado por el inaceptable papel que desempeñó en la elección presidencial de julio de 2012. Hoy es más que evidente –a la luz de la investigación ministerial sobre caso Odebrecht-Lozoya Austin– que los gastos de campaña de Enrique Peña violentaron los límites legales, pero el entonces IFE y sus consejeros no se dieron por enterados y, por el contrario, amonestaron al denunciante, el Partido de la Revolución Democrática.

No se requiere ser especialista para comprender las dificultades humanas y políticas que conlleva abstraerse de una nefasta experiencia reciente (2012) con unos

actores de primera línea que la rueda de la fortuna política –acuerdos con las dirigencias de los partidos– los colocó nuevamente en primera línea en la contienda electoral como árbitros y que no ocultan sus antipatías por Morena.

El mismo López Obrador tiene una frase que usa con frecuencia y que podría ayudarle a superar el conflicto que padece después de ser víctima de dos fraudes electorales en Tabasco y dos en México. En resumen: ¡Perdón sí, olvido no! Más aún cuando las carpetas de investigación sobre Odebrecht avanzan en la Fiscalía General de la República. Y en última instancia no sería Córdova Vianello el responsable principal del fraude cometido en 2012, sino Peña Nieto y su gurú Luis Videgaray Caso, hermano del comediante Eduardo, quien se pitorrea con lenguaje muy sexista de todos los políticos, menos de su hermanito que entrevistó a modo antes de su afortunada partida.

Naturalmente que sin demérito de la justa y oportuna defensa de AMLO porque los votos cuentan y se cuentan bien, como enunciaban a fines los años 70 y principios de los 80 los arquitectos de la alquimia electoral.

Ayuda, por supuesto, la aclaración de Obrador: “Dicen que traemos una campaña en contra de la autoridad electoral y que queremos someter a la autoridad electoral, no, no somos iguales, nada más que ya basta de estar simulando de que son demócratas cuando siempre han estado al servicio de la antidemocracia, siempre”. Y más todavía el compromiso respecto a que “No hay ningún problema si los opositores ganan, si el pueblo así lo decide”. Eso sí, que no sueñen con que le quitarán la decisión sobre el paquete económico anual porque los mecanismos legales protegen al

Ejecutivo que tiene la facultad de veto.

El hecho es que a la incertidumbre democrática propia de un proceso electoral, a la confrontación política en busca del voto, a nadie conviene añadir un clima de mayor disputa entre el presidente de México y el consejero presidente.

**Acuse de recibo**

Luis Hernández Navarro, coordinador de Opinión de La Jornada, está muy preocupado por la plausible práctica de AMLO de reivindicar desde el gobierno al comunista, escritor y ensayista José Revueltas. Tras describir e interpretar el rumbo esencial de don José, Hernández concluye: “Ese Revueltas está más allá de la 4T. No cabe en ella.” Sentencia discutible, pero: ¿Cuándo leeremos de Luis Hernández una crítica, así sea equivalente al pétalo de una rosa, sobre los líderes del Ejército Zapatista?... Alterado, Jesús Silva-Herzog Márquez asegura que López Obrador no argumenta, “descalifica” e “insulta” a sus críticos. Y se duele Jesús de que los llame “corruptos”. El que *pendejea* es su camarada Héctor Aguilar Camín y Brozo, el misógino, *pinchea*... Para que usted lea

en <http://www.forumenlinea.com/>: Pézames por el fallecimiento de Maximiana Ibarra Aguirre. Compañeros del Grupo María Cristina y otras por *Maxi, Miana, Diana*. Una mujer llena de vida, alegre y generosa: (Teresa Gil). Pérdidas de amigos, coahuilenses y conocidos por covid-19 (Juan Ramón Jiménez). Murió Ernesto Fernández Panes, exdirigente comunista veracruzano (La Redacción). Los datos para apoyar al portal están en el siguiente enlace: <http://www.forumenlinea.com/index.php/aportaciones>.

## DESPUÉS DE LAS ELECCIONES DE JUNIO ¿ADÓNDE VA AMLO?



### Manuel Aguilar Mora

A dos meses que se realice la jornada electoral más grande de la historia de México cuando se elegirán representantes de los tres niveles de gobierno incluidos 15 gobernadores de estados, miles de diputados y de presidentes municipales (21 mil en total), el país se encuentra en una situación muy diversa a la de hace tres años. En 2018 una mayoría de la población estaba esperando a Andrés Manuel López Obrador (AMLO). Su avasallador triunfo en las elecciones presidenciales de julio de ese año fue la confirmación tajante de tal situación. La llegada de AMLO al Palacio Nacional tenía un sabor popular, estaba henchida de esperanzas y anhelos de cambios profundos y democráticos para 32 millones de mexicanos y mexicanas que votaron por él.

### *Tres años cruciales*

Tres años después se presenta un panorama muy diferente. Durante este periodo la aplastante victoria ya ha mostrado sus reverses nada atractivos e incluso han surgido hechos muy preocupantes de una política todo menos clara, que no expresa realmente una vocación de auténtica transformación social popular. Como presidente su papel no ha sido como el que prometió en sus largos años de campaña infatigable como candidato en tres elecciones

presidenciales. Ya sentado en la silla presidencial surgió otro personaje, un astuto político que se demostró un hábil manipulador de discursos en conferencias matutinas cotidianas destinadas a configurar la opinión dominante de sus auditorios millonarios. En sus largas y repetitivas intervenciones adobadas con grandes dosis de demagogia, despliega las pautas y decisiones de su gobierno de acuerdo a las circunstancias del momento. Contrastando siempre sus posiciones, muchas de ellas también muy conservadoras, con las de sus opositores de la derecha tradicional. Este ha sido el giro retórico alrededor del cual se despliegan sus argumentos, la constante afirmación mil veces repetida de que su gobierno representa un cambio. Pero hasta ahora el tal cambio sustancial ha sido básicamente sólo verbal pues las realidades dicen algo muy diverso.

Su papel como presidente no ha sido el de un luchador contra la “mafia del poder”, sino de un firme defensor del sistema neoliberal y de austeridad que la sustenta, véase si no su relación con los dos monopolios televisivos dominantes (TV Azteca y Televisa) a quienes ha hecho concesiones muy notables, como por ejemplo, de haberles encargado, en vez de a los mentores educativos organizados en el sindicato más grande del país (el

.....Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación-SNTE y su corriente democrática interna la CNTE), la educación pública de la niñez en esta época de la pandemia del covid-19. Es el firme opositor de cualquier reforma fiscal que toque las posiciones privilegiadas de los capitalistas nacionales y extranjeros que gozan de un régimen tributario por completo favorable a sus intereses. Tampoco ha sido el mismo que prometía regresar a los militares a sus cuarteles, sino el presidente que ha superado a todos sus antecesores en el fortalecimiento sin parangón de sus efectivos con la creación de la Guardia Nacional integrada por decenas de miles de efectivos, encargados de la construcción de grandes proyectos de obras públicas como son la construcción del Tren Maya, el aeropuerto de Santa Lucía entre los más destacados, de responsabilidades normalmente destinadas a los civiles como la administración de los puertos y finalmente ser los asistentes de la *border patrol* de Estados Unidos (EUA) en la custodia de su frontera sur.

Por eso las elecciones próximas no serán ni mucho menos la repetición de las de 2018. Aunque el triunfo del partido oficial el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) parece factible no será aplastante. Y ello a pesar que la oposición de los partidos institucionales principales el PRI y el PAN y en menor medida del PRD sigue siendo muy débil y desprestigiada.

#### **La farsa de la 4T**

La cuestión que se plantea prioritariamente en estas elecciones es la de la estrategia o mejor de la carencia de estrategia de AMLO. La definición pomposa que dio AMLO a su gobierno fue de la Cuarta Transformación (4T). Así él mismo se auto posicionaba como el heredero del libertador Hidalgo (prócer de la Independencia), de Benito Juárez (héroe de la Reforma del siglo XIX) y de Francisco Madero y Lázaro Cárdenas (líderes de la Revolución de 1910). No obstante durante los tres años que lleva AMLO como el verdadero dirigente de la política nacional, México no ha superado ni de lejos el legado de desigualdad, violencia y dependencia económica de EUA de los gobiernos del PRI y el PAN. Durante estos tres años también se ha repetido mil y una veces el argumento de que AMLO no puede en tan poco tiempo revertir el curso desastroso de décadas de sus antecesores y por supuesto, también se consideraba la notable presencia de la pandemia del covid-19 como explicación de los nulos acervos de una supuesta 4T durante su gobierno. No cabe duda que estos años han sido años de terribles crisis no sólo en México sino en el mundo. Pero la cuestión a la que no puede escapar AMLO a un juicio condenatorio es que sus políticas no han ayudado, al contrario, han sido contraindicadas al periodo de crisis que atravesamos.

Los mismos partidarios obradoristas reconocen que para ellos su líder, como lo ha dicho multitud de veces, con la definición de “Cuarta Transformación” se refiere a una situación de cambio de régimen, de un nuevo contrato social, una nueva Constitución. Pero durante todo este periodo de tres años no ha habido una sola muestra de que

exista la voluntad política de realizar una transformación de tal calibre como las tres jornadas históricas mencionadas. Ni los rastros de un verdadero cambio de régimen, menos de que se convoque a una movilización popular para forjar un nuevo contrato social con su respectiva Constitución.

Más bien la austeridad neoliberal no sólo se ha mantenido sino que se ha reforzado, la “mafia del poder” sigue sin ser tocada en sus privilegios (se descarta por principio cualquier tipo de reforma fiscal) a pesar de que algunos de sus miembros son blanco constante de críticas, pero sólo *verbales*, del presidente, los programas de asistencia social se han mantenido e incluso reforzado pero a costas de muchas instituciones indispensables dedicadas a trabajos de investigación, de cultura y de educación que han sido liquidadas o desmanteladas sin justificaciones fundamentadas y responsables, de un descuido notorio de los sistemas de salud cuya necesidad durante la pandemia sanitaria exigía una atención prioritaria y una inversión multiplicada de recursos dedicados a otros rubros menos prioritarios y necesarios ante la situación de emergencia.

Tampoco la 4T ha brillado al nivel social. Su actitud ante los trabajadores y sus luchas es claramente hostil. Una huelga en Notimex, la agencia oficial de noticias, lleva más de un año y AMLO ostensiblemente se ha fotografiado abrazando a la directora de la institución que se ha demostrado como una intransigente opositora a todas las demandas de sus trabajadores. Ha hecho todo lo posible por dividir a la CNTE, la única corriente sindical masiva que abiertamente se opone a su burocracia sindical y ejerce una presión en defensa de los intereses de sus trabajadores.

El triste papel con respecto a las demandas feministas que ha demostrado personalmente AMLO y que lo ha transmitido a su gobierno ha distinguido a México como un país en donde los feminicidios se han incrementado patéticamente. Lo mismo en el caso del asesinato de periodistas en el cual también México tiene un turbador protagonismo sólo comparable al de Siria, país en guerra civil. Y la violencia sigue sin pausa en el país con 2019 como el año con más asesinatos de la última década.

#### **La derecha al acecho**

¿Y la derecha? Hasta hoy los grandes capitalistas en su mayoría se han contentado con las presiones de sus medios de comunicación, en especial de la gran prensa, programas televisivos y por supuesto la infinidad de comentarios de la red. Sus periodistas no cesan de hacer críticas a las decisiones del gobierno de AMLO, pero hasta hoy los esfuerzos de una oposición en la acción política concreta, incluido en las calles ha fracasado. Como ya mencionamos arriba sus dos partidos tradicionales están muy malheridos.

Pero la decisión de AMLO de promulgar la Ley Eléctrica en marzo pasado ha cambiado repentinamente la situación. Su intento de darle a la Comisión Federal de Electricidad (CFE) un papel mayor al que le dejaron los presidentes del PRIAN se ha topado con la oposición de las grandes compañías nacionales y ante todo multinacionales contratistas de la misma. El descuartizamiento privatizador

.....de la CFE intenta revertirlo AMLO pero su intento es parcial, está lejos de ser un acto realmente renacionalizador de la industria eléctrica y menos aún con la participación activa de sus trabajadores, sometidos a un régimen sindical charro especialmente duro y corrupto. AMLO se ha enfrentado a los jueces quienes como lacayos bien pagados de la burguesía han interpuesto obstáculos jurídicos que han paralizado la puesta en práctica de la Ley Eléctrica. La prueba a la que se enfrenta AMLO ante la oposición burguesa a su Ley Eléctrica será un veredicto decisivo del destino de la 4T.

### Las elecciones

El anhelo de participar como candidatos en las elecciones se ha expandido como aceite en las filas de Morena. Un afán electorero oportunista prevaleció ciertamente en los 12,500 miembros inscritos que aspiraron a ser uno o una de los candidat@s de las 400 diputaciones federales que serán electas el próximo junio. Pero también se ha expresado un fuerte deseo de las bases morenistas de poder poner en práctica una vida democrática que creen que representa el obradorismo. ¡Qué ilusión ha sido la suya!

Los métodos de la dirección de Morena encabezada por un notorio antiguo priista Mario Delgado han producido insatisfacción, choques y de hecho una auténtica crisis del partido del presidente que no se ha podido esconder y se ha expresado con todo vigor en los medios. En un reportaje de una de las revistas políticas nacionales más leídas titulado significativamente “Morena: reviven vicios del viejo PRI. El dedazo los divide” se relata “la rebelión de los veteranos” encabezada por Porfirio Muñoz Ledo uno de los más viejos barones representante de esa izquierda nacionalista tradicional mexicana, antiguo presidente tanto del PRI como del PRD, quien impugna las decisiones de la dirección morenista que se opuso a su reelección como diputado. Declaró él: “Morena no es democrático. Esto es el PRI y es el PRI malo”. Y sin pelos en la lengua no anduvo con rodeos y señaló al propio AMLO como el responsable de revivir los métodos típicos priistas que dominaron la política mexicana durante décadas: “Presidí dos partidos y nunca vi una cosa más grotesca”. Para él estas elecciones son la sentencia de muerte de la 4T y convoca a sus partidarios a “reaccionar como gente de izquierda” ante una situación en la que “la 4T es una frase y ya no significa nada”. (*Proceso*, 04.04.2021).

Además de lo anterior, AMLO enfrenta las elecciones de junio confrontado protagonizando un pleito sin mediaciones con la institución gubernamental encargada de organizar las elecciones, el Instituto Nacional Electoral (INE). El INE a fines de marzo decidió, en una acción

espectacular, quitar el registro de una cuarentena de candidatos nombrados por los partidos. No sólo Morena fue tocado, otros partidos también fueron afectados. Pero lo que sí fue evidente fue que la mayoría de tales candidatos eran morenistas y en especial dos de ellos que representaban candidatos a gobernadores, los morenistas Raúl Morón, candidato a gobernador de Michoacán y, ante todo, Félix Salgado Macedonio, candidato a gobernador de Guerrero. AMLO y Morena resintieron de tal forma el hecho que de inmediato apelaron la decisión ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial. Especialmente Salgado Macedonio es el líder más conspicuo, centro de ataques muy bien fundamentados por muchas mujeres que lo definen como un violador y también acusado públicamente en los medios de ser contacto con la delincuencia de los narcos tan poderosa en el estado de Guerrero (el estado de Ayotzinapa). A pesar del enorme clamor que se levantó contra su candidatura fue notoria la decisión de AMLO y la dirección de Morena de



sostenerlo contra viento y marea. Con capacidad de movilización de miles en Acapulco y Chilpancingo Salgado Macedonio ha desafiado claramente al INE y se ha jactado que el Tribunal Electoral le devolverá su candidatura. Lo cual es muy probable que así sea, según la opinión prevaleciente.

Así con un gran descontento de sus bases y enfrentado al INE Morena se encamina a las elecciones. Citlali Hernández, la secretaria general de Morena reconoció que hay “desánimo” en las filas de su partido. Dijo ella: “No ignoro la serie de inconformidades y preocupaciones de muchos de nuestros militantes, el sentimiento de haber sido desplazados, de no ser tomados en cuenta. Lo digo con mucha firmeza y con dolor de que ese es el sentir de mucha de nuestra militancia.” Y a continuación agregó, según la nota periodista, “que pese a ello no es momento de críticas y autocríticas porque al estar en marcha la elección, hacerlo de manera pública sería un error”. (*La Jornada*, 05.04.2021). Con esta mezcla de realismo cínico AMLO y Morena tendrán una situación difícil para repetir la avasalladora victoria electoral que obtuvieron hace tres años. Sin embargo, también es muy posible que aunque menos espectacular logren el triunfo el próximo junio, pues bien lo necesitarán porque todo indica que en los próximos tres años que le restan a la 4T la situación que enfrentará será tan complicada como la que ha atravesado hasta el momento. Y como hemos intentado señalar en estas notas con la muy probable situación de que supere incluso la actual crisis.

**Ciudad de México 06.04.2021**

## Una gira por abajo y por la izquierda

Raúl Zibechi / Resumen Latinoamericano, 5 de abril de 2021

**De algún modo, por un lado están los estrados, las redes sociales y las «masas» amontonadas; por el otro, la articulación de colectivos, que encarnan las más diversas opresiones en las más distantes geografías**

Si hay algo de lo que no se puede acusar al zapatismo, es de no ser coherente. Hace ya mucho tiempo han diseñado una política de alianza entre los de abajo, que ahora desplegarán durante la gira que comenzará en junio en tierras europeas.

La Segunda Declaración de La Realidad por la Humanidad contra el Neoliberalismo, emitida en agosto de 1996, lo dice con claridad y transparencia, cuando declara: «Que haremos una red colectiva de todas nuestras luchas y resistencias particulares. Una red intercontinental de resistencia contra el neoliberalismo, una red intercontinental de resistencia por la humanidad».

El objetivo de esta red es encontrarse con las resistencias del mundo, para apoyarse mutuamente. Y aclaran que la red «no es una estructura organizativa, no tiene centro rector ni decisorio, no tiene mando central ni jerarquías. La red somos todos los que resistimos».

Creo que esta declaración, que ya tiene un cuarto de siglo, ilumina lo que quieren hacer los zapatistas allí donde caminan.

Primero lo hicieron en México y fueron tejiendo resistencias de los pueblos originarios que dieron vida al Congreso Nacional Indígena (CNI), formado en 1996, y luego al Concejo Indígena de Gobierno (CIG), que se creó en 2016.

El CNI adoptó los siete principios que definió el EZLN como forma de hacer política: servir y no servirse, construir y no destruir, obedecer y no mandar, proponer y no imponer, convencer y no vencer, bajar y no subir, representar y no suplantar.

El CIG está integrado por 523 comunidades, de 25 estados del país y de 43 pueblos indígenas. Afirman que «nuestra lucha no es por el poder» sino para «fortalecernos en nuestras resistencias y rebeldías, es decir en la defensa de la vida de cada persona, cada familia, colectivo, comunidad o barrio» (<https://bit.ly/3rLJeWl>).

El norte del EZLN, del CNI y del CIG es la construcción de autonomías que se autogobiernan colectivamente, en base a otra forma de hacer política según los principios mencionados.

Es importante destacar que cuando salen en gira, como lo vienen haciendo siempre, se van a encontrar con colectivos que luchan, sin importar cuántas personas los integran, si aparecen en los grandes medios o si tienen más o menos audiencia. No se trata de hacer grandes actos con un estrado iluminado al que suben personas conocidas y hablan para que la platea escuche. No buscan llenar estadios ni plazas, sino abrir espacios para dialogar entre iguales, para escuchar y aprender, para decir cómo cada quien está resistiendo, no para marcarle rumbos a nadie.

El zapatismo encarna formas nuevas de hacer política, abajo y a la izquierda, modos que no tienen precedentes en los movimientos anti-sistémicos del siglo XX. María de Jesús Patricio, Marichuy, vocera del CIG, suele decir que «cuando

estamos juntos, somos asamblea y cuando estamos separados, somos red».

En un encuentro de mujeres en febrero de 2018, Marichuy explicó la campaña de recogida de firmas que estaban realizando, como una excusa para dialogar con los pueblos. «Era necesario crear un espacio, no tanto una organización, para que no hubiera alguien que dirige y alguien que obedece, sino que todos nos sintiéramos como parte de esta casa». El objetivo siempre consiste en organizarse abajo, porque de esa manera «vamos a lograr que se desmonte este poder que tienen los que tienen el poder y el dinero, los del mal gobierno» (<https://bit.ly/3uJk8R>).

Mientras la política tradicional, tanto de la derecha como de la izquierda, se dirige a grandes «masas» (palabra tremenda), a individuos aislados, la política de las y los zapatistas busca anidar en colectivos organizados que resisten el sistema.

Mientras los modos dominantes de hacer política, focalizados en las elecciones, suelen desorganizar a los colectivos existentes, o por lo menos debilitarlos, el EZLN, el CNI y el CIG buscan todo lo contrario: animan a las personas a organizarse como forma de enfrentar en colectivo los males del sistema.

Es una política que mira abajo, no desde arriba, sino en horizontal, abajo con abajo, entre iguales, para compartir, aprender y trazar rumbos, respetando los modos y los ritmos de cada quien.

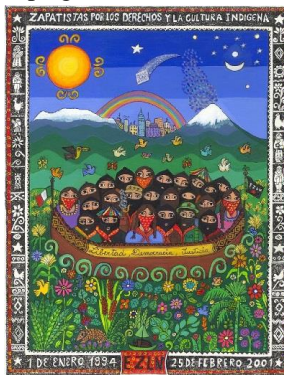
En la política tradicional, se crean grandes organizaciones jerarquizadas, en las cuales un pequeño grupo manda y el resto obedece. Pirámides en cuya cúspide se instalan, en general, varones formados en academias que hablan pero no escuchan, que toman decisiones sin consultar, que dicen hablar en nombre de personas que ni siquiera conocen.

En la política zapatista, cada colectivo habla por su propia voz, nadie los interpreta ni los representa. Las y los que participamos escuchamos, preguntamos e intentamos aprender.

De algún modo, por un lado están los estrados, las redes sociales y las «masas» amontonadas; por el otro, la articulación de colectivos, que encarnan las más diversas opresiones en las más distantes geografías. La visibilidad mediática, que no le mueve un pelo al sistema, frente a la paciente y lenta organización abajo, que apuesta a contener las opresiones para desmontarlas en un plazo indeterminado que, en rigor, ya ha comenzado.

En la historia, a medida que el capitalismo se fue implantando en todos los poros de la sociedad, la cultura política de abajo (que siempre existió como lo demuestra la Comuna de París), fue siendo arrinconada, pero resurge con fuerza cada vez que los pueblos se ponen en pie.

Estoy hablando de las asambleas territoriales de la revuelta de Chile; del parlamento indígena y popular ecuatoriano; de las organizaciones y comunidades mapuche; de los cabildos nasa y misak del sur de Colombia; de las guardias de autodefensa que empiezan a poblar nuestras geografías en los Andes y la Amazonia; de los cientos de escuelas populares, de las ollas comunitarias y puestos de salud que nacen durante la pandemia. Estos son los colectivos que nos inspiran y de los que aprendemos. Los zapatistas nos proponen enlazarnos y escucharnos para enfrentar juntos al sistema. **FUENTE: NAIZ**



# Por la reconstrucción de la Patria: Poder Popular y Socialismo

## LA HERENCIA NEOLIBERAL

A nivel mundial se ha mostrado el fracaso del neoliberalismo en todos los órdenes, ha dejado una estela de muerte, de empobrecimiento de muchas naciones, de guerras de despojos e incertidumbres, acentuando sus problemas por el SARSCoV-2. Junto a ello, se desnuda sus problemas estructurales de sobreacumulación y estancamiento económico, pero también se expresa políticamente en una crisis de legitimidad del capitalismo y de la dominación del imperialismo norteamericano sobre el mundo. Las múltiples crisis que recorren el planeta nos hablan de que vamos hacia la culminación de un cambio histórico mundial y se ratifica como enemigo principal el dominio estadounidense y las políticas, instrumentos y actores neoliberales.

La imposición de la vía de desarrollo neoliberal en México (1982), por una fracción de los grandes ricos del país, en asociación con intereses ajenos a la Nación y en contubernio con las castas políticas, fundamentalmente del PRI y el PAN, no sólo profundizaron y dejaron una estela de explotación, pobreza, desigualdad, devastación ambiental, bajo crecimiento económico, corrupción, violencia generalizada, dependencia política y económica a grados que ya eran inaceptables, sino que también, fragmentaron el mundo laboral; desorganizaron las estructuras sociales del país; indujeron fallas institucionales; promovieron la deslocalización de regiones enteras de México; profundizaron el robo de los bienes públicos y destruyeron las bases materiales de nuestra soberanía nacional, en lo económico, lo político, lo cultural, lo militar, lo alimentario y lo energético. Seguir por ese camino, el del neoliberalismo, significaría llevar al suicidio al país y al pueblo mexicano. Para las y los trabajadores, representó que perdieran el 80% de su salario real; que se llegara a trabajar más de 24 horas para adquirir la canasta básica; que se les sometiera a procesos de precarización laboral, flexibilización, nomadización, terciarización y desclasamiento; aunado a ello, se desató una ofensiva contra la contratación colectiva y su organización sindical.

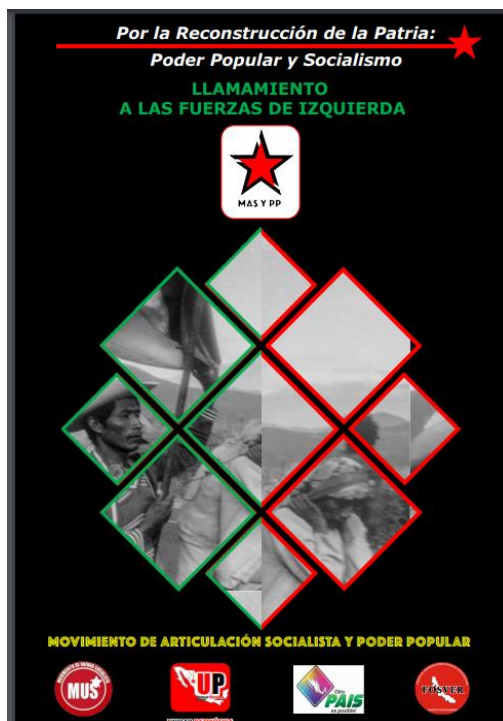
El neoliberalismo y sus partidos, nos llevaron a la devastación del sector agropecuario, con la consecuente pérdida de empleos, la precarización de los mismos, el abandono de actividades agrícolas, el crecimiento de la migración, la pobreza y el despliegue de la delincuencia, lo cual se traduce en una pérdida dramática de la soberanía

alimentaria y con ello, se agudiza la incertidumbre, la tragedia social y la crisis humanitaria de los pueblos originarios y de los campesinos; estos elementos muestran el quiebre del contrato social agrario, producto de la Revolución Mexicana. Por si fuera poco, se le impuso a la patria supeditar la seguridad nacional a los EEUU.; abrir nuestras fronteras a un intercambio desigual e integrar nuestros mercados con estas asimetrías; someter a la República a un brutal rediseño jurídico, político y social, imponiendo un proceso de contra reformas, que abriera al mercado, tanto el patrimonio nacional, la riqueza biológica como los servicios públicos, particularmente los de carácter estratégico, sin importar que todo esto significara entregar soberanía decisional a una potencia extranjera y, con ello, destruir el proyecto histórico de la nación mexicana nacido del pacto social de 1917.

## LA IRREVERENCIA PLEBEYA Y POPULAR

Frente a este capitalismo salvaje, con su práctica de despojos y despliegue de sus megaproyectos o proyectos de muerte, las resistencias, las luchas populares, surgen y se empalman en todo el territorio nacional, muestran todo su

hartazgo social a través de la insurrección político electoral de 1988; la lucha de El Barzón y el movimiento social de los deudores (1993); el levantamiento zapatista en 1994; la lucha estudiantil por el no pago de cuotas (1999), la lucha contra el decreto expropiatorio de las tierras de Atenco (2001); la resistencia del Consejo de Ejidos y Comunidades Campesinas Opositores a La Parota (2003), la movilización Altermundista en Guadalajara (2004), el Movimiento Contra el Desafuero (2005), la lucha de la Asamblea de los Pueblos de Oaxaca (2006), La Otra Campaña (2006), movimiento en Defensa del Voto (2006), el movimiento Contra la Privatización de las Pensiones (2007); la resistencia del Sindicato Mexicano de Electricistas (2008-2009); el Movimiento por La Paz con Justicia y Dignidad (2010); el Campamento de los Indignados (2011); la lucha juvenil del # Yo Soy 132 (2011-2012); el Movimiento Anti Peña (2012); el movimiento del Politécnico Nacional; las luchas magisteriales (2013); el Movimiento de los Maestros Rurales (2014); el Movimiento de las Madres y Padres de Ayotzinapa (2014); las luchas magisteriales (2015); Un Día Sin Mujeres, síntesis de la lucha contra la desigualdad de género y la violencia contra las mujeres (2018); la defensa de los territorios, los derechos humanos, las luchas autonómicas, entre muchas luchas más.





El conjunto de estos grandes acontecimientos, con sus dispersiones y aún con sus derrotas, expresaron el malestar y la indignación ante la destrucción, nos sólo del horizonte de país posrevolucionario sino de las propias bases de futuro de México; de nuestras vinculaciones sociales y entendimientos colectivos; de las bases materiales, simbólicas, naturales y productivas del Estado Nacional mexicano. En síntesis, fue la respuesta social ante la destrucción del sentido de comunidad de México, tanto por la violencia como por la injusticia social que se nos impuso. La respuesta de nuestro pueblo a través de movilizaciones, luchas, protestas, resistencias, no solo alimentaron la conformación de frentes de lucha, vinculaciones, alianzas, sino que ampliaron los procesos de politización y la suma de fuerzas, pero lamentablemente todas ellas han estado abrazadas por un prolongado momento defensivo, una evidente desconexión de horizonte político entre ellas, sin cohesión programática, estratégica y solo con el alcance economicista, gremial, sectorial o temático, sin trascender a una lucha política por el poder del Estado mexicano y su transformación. A pesar de ello, han contribuido a la deslegitimación del neoliberalismo, explorando formas incipientes de poder alternativo, ampliando la democracia desde lo social, desde abajo y con los de abajo, en la asamblea del pueblo, la comunidad, el ejido, la colonia, el sindicato, la universidad; es decir, construyendo formas de poder popular. A partir de 1988, se instaló en el imaginario social la confrontación de dos proyectos de nación, se perfiló un programa antineoliberal, expresó la crisis de hegemonía del régimen priista, lo cual fue la base para configurar un movimiento democrático de alcance nacional, que mostró capacidad de disputar gobierno y el rumbo del país, que se ha expresado con irrupciones, reflujos, agotamientos, para volver a resurgir en nuevas conflictividades y con nuevos actores. La respuesta del poder profundo de México y los intereses extranjeros, fue la institucionalización de los fraudes electorales; la imposición de la política económica neoliberal; conceder el triunfo programático del PAN; pactar la alternancia por la derecha en el año 2000; recrear la ilusión de cogobierno mediante el “Pacto por México”; así como los diversos mecanismos de represión, coerción, cooptación, militarización, paramilitarización y la imposición de la idea del “enemigo interno”, que ha mostrado su drama social.

### **2018: SIGNOS, SIGNIFICADOS Y EL REPLANTEAMIENTO DEL RESCATE DE LA PATRIA**

Los grandes ricos de México, los intereses de las multinacionales y las elites de poder de los EEUU. empezaron a mostrar fisuras y diferencias, lo que favoreció, entre otros aspectos, el triunfo electoral de 2018. En virtud de ello, la disputa electoral estuvo enmarcada por la quiebra moral de los gobernantes, la profunda degradación de las instituciones –incluidos todos los partidos políticos–, el desastre nacional, ambiental, social y cultural, así como el ascenso de las derechas en Europa, América Latina, EEUU. y México. De ahí que el discurso de AMLO se corriera al centro político, empezara a manifestar una

desideologización de la lucha electoral e hiciera énfasis en que el mal de todos los problemas de nuestro país era la corrupción, la impunidad y la injusticia; sus propuestas de campaña se centraron en el combate a la corrupción, la austeridad “republicana”, el asistencialismo, la descentralización de secretarías y el impulso a las zonas económicas especiales.

Esta definición política anunciaba: la continuidad de la lógica que había prevalecido durante los últimos seis sexenios, dejar de lado las causas estructurales de los grandes problemas nacionales (pobreza, desempleo, migración, desigualdad regional, economía parasitaria, estancada, sobreexplotadora y dependiente), con lo cual se hizo palpable las garantías que se ofrecieron al capital financiero, los grandes empresarios, los poderes mediáticos y los gobernantes en turno de aquel momento.

En virtud de lo anterior, preguntémosnos sobre los signos del desenlace electoral de 2018 ¿Fue un triunfo contra el neoliberalismo? ¿O solo estamos frente a un cambio de gobierno sin ninguna trascendencia? ¿Fue una decisión de los de arriba? ¿O fue la voluntad de los de abajo? De estas dos últimas interrogantes podemos asegurar que, no fue ni una ni la otra, sino ambas, ya que, los grandes empresarios y banqueros mostraron, además de sus divisiones, una gran incapacidad para seguir gobernando y de cara a la recesión económica y la crisis de legitimidad de la clase política – que ellos mismos generaron–, se tornaba peligroso el desenlace electoral si es que hubiera concluido el proceso de fraude, lo cual sería altamente riesgoso para ellos y sus mecanismos de acumulación de capital, en tal virtud, era mucho más rentable permitir el ascenso de un presidente de la República que pudiera preservar la política económica neoliberal, administrar las crisis del país, amortiguar los conflictos de la sociedad; marginar a las masas de las decisiones fundamentales de país, a la vez de desmovilizar y agotar las direcciones de los movimientos sociales y políticos, valga decir, alguien quien “amarrara al tigre”.

Por otro lado, desde abajo, desde los nervios de lo popular, concurrieran masivamente múltiples sentidos, portadores del dolor, el luto, el trabajo, las esperanzas acumuladas y las utopías de transformación, dibujando un claro mandato social en las urnas: que todo cambie para bien de todas y todos, mejorando condiciones de vida, asegurando y ampliando derechos; pero también conteniendo la descomposición que corroe el tejido institucional, productivo, natural y de soberanía de la Patria. Todo ello se reduce a desmontar y liberar a la República del neoliberalismo y recuperar parcelas de soberanía nacional.

Por ello, de los signos y significados de la elección de 2018, enunciemos tan solo cuatro aspectos de suma relevancia: PRIMERO, que la conducción política de dicha jornada no la llevaron las expresiones plebeyas, las fuerzas populares ni las organizaciones de izquierda, sino un conjunto de actores e intereses económicos, políticos y geopolíticos que están en busca de una salida modernizante a su crisis; SEGUNDO, en la conformación del gabinete de la República, donde se han expresado intereses de la

.....agrobiotecnología, la biología sintética, la agroindustria, del sector inmobiliario, de casas de bolsa, bancos, seguros, comercio electrónico, negocios comerciales, del poder mediático e intereses de multinacionales en torno a las zonas económicas especiales; TERCERO, en la política económica que prevalece en el “Gobierno para el Bienestar” como lo es: la infame austeridad fiscal (reducción del déficit público y la deuda a través de la reducción del gasto público), la imprudente autonomía del Banco de México, la apertura comercial indiscriminada, el tipo de cambio competitivo, las altas tasas de interés que benefician al capital especulativo y la irresponsable liberalización de la inversión extranjera, a sabiendas de que estas políticas reducen el tamaño y la participación del Estado en la economía y favorecen el mercado de economía abierta, lo cual provoca crisis más recurrentes y de mayor gravedad, y; CUARTO, en el establecimiento de una nueva relación institucional con las fuerzas armadas de México, expresado en la creación de la Guardia Nacional como un nuevo cuerpo militar; legitimando ideológicamente al ejército al afirmar que es el “pueblo armado”, pero también concediéndoles, la construcción del aeropuerto internacional “Felipe Ángeles”; la administración y operación de aeropuertos del sureste mexicano; la construcción, administración y obtención de las ganancias completas del Tren Maya y el Corredor Transísmico; construyendo “Bancos del Bienestar”, cuarteles de la Guardia Nacional y, por otro lado, cediéndoles funciones administrativas a la Marina en los puertos mercantiles del país y el resguardo de la seguridad pública al ejército nacional. Ahora se encarna la institucionalización de la militarización de México.

Ello no significa desconocer lo positivo de la actual administración: mayor gasto social, combate a la corrupción, gobernar con honestidad, la intensión de recuperar PEMEX y CFE, el incremento de los salarios mínimos, restablecer el cobro de impuestos a las grandes empresas; en tal virtud, expresaremos un apoyo crítico a todo aquello que apunte a recuperar soberanía, patrimonio público y posibilidades de mejora en las condiciones de vida del pueblo de México.

Pero si miramos más objetivamente, la coyuntura y el periodo que se abre, da margen para la recomposición de los movimientos sociales, su articulación programática, para empujar un cambio en la correlación de fuerzas a favor de lo nacional popular y que favorezca el impulso de un bloque popular que haga frente a las derechas mexicanas, la oligarquía y sus pretensiones neoliberales, así como a las ambiciones norteamericanas sobre la patria y, evidentemente, se requiere una fuerza de izquierda superior a las que hemos tenido, para sustentar un proyecto de reconstrucción de la patria que la verdadera izquierda debe proponer e implementar como futuro, cancelando la posibilidad de la continuidad del proyecto neoliberal que pretende recomponerse y perpetuarse.

Los intereses neoliberales ponen en juego sus fuerzas y sus actores; disputa el gobierno aún al interior del gabinete,

gana terreno en el partido MORENA, proyecta su predominancia en el parlamento mexicano, pretende preservar su dominio en el poder judicial, mantener su influencia en las cofradías de las fuerzas armadas y disputa con todo, la influencia sobre una sociedad cada vez más crítica y en medio de un despertar, que viene del malestar acumulado durante prácticamente cuatro décadas de gobiernos orgánicos del neoliberalismo.

Una parte de la derecha ha expresado abiertamente su pretensión de reposicionarse en lo político durante el periodo 2021 al 2024 y, apuesta al desgaste de AMLO y la descomposición de MORENA quienes, no están, pero deberían ligarse con los movimientos sociales y sus propuestas alternativas para profundizar una transformación histórica que han asumido al menos declarativamente. Sumarse auténticamente al pueblo y atender sus demandas, fortalecería al Gobierno y a su partido en forma tal que lo harían imbatible.

En la disputa por la reconstrucción de la patria, la izquierda socialista debe asumir la tarea de sumarse, acompañar y contribuir a la coordinación de las distintas luchas y resistencias, politizarlas, promover la democracia participativa para que construyan su auto representación política y se constituyan en un nuevo sujeto social y político transformador; también, la izquierda socialista de poder popular, debe desatar una pronta formación política e ideológica que reposicione sus principios y valores, su lucha anticapitalista y su capacidad para ubicar al enemigo principal de la nación y el pueblo, así como un programa de gobierno que no solo represente a las clase dominadas, sino que las convenza y las movilice para lograr esas demandas y las haga agenda de un gobierno democrático popular.

Si la izquierda revolucionaria no se aglutina, si no aparece como un sujeto político alternativo en la presente coyuntura y en la disputa del 2024, habrá desperdiciado el momento histórico más favorable que haya tenido en por lo menos los últimos 75 años en la tarea aglutinadora, porque luego del desgaste y posible desencanto que vendrá si las expectativas generadas en el 2018 se desvanecen, entonces la derechización y su expresión militarizada llegará por cualquier ruta planteada por los actores políticos que hoy aparecen en escena.

La poca incidencia de la izquierda en la dirección política del movimiento electoral pasado, es una fuerte interpelación que tendremos que reflexionar de manera autocrítica, se tendrán que revisar las posiciones que han favorecido la corrupción, la instrumentalización de los movimientos, la burocratización y el aburguesamiento de sus direcciones políticas; habremos de superar las posiciones seguidistas, dogmáticas, sectarias, patrimonialistas, pragmáticas, de inmadurez política y de extravío programático, que nos pueden limitar para la unidad en este periodo.

Tendremos que analizar y decidir la ruta para constituirnos en una nueva identidad política que aparezca en el escenario y proponga junto con los sectores sociales y políticos de avanzada, no solo la profundización de los pasos dados por el actual “Gobierno del Bienestar” para caminar la

.....transformación del país, sino generar condiciones, no para que nos gobiernen mejor sino para decidir desde el pueblo cómo queremos goberarnos a nosotros mismos.

El reto a superar es el vacío político y la dispersión de la izquierda que sigue prevaleciendo en el presente periodo. La transformación no puede quedarse en consigna, no puede avanzar si no se le da contenido y pertenencia desde las luchas del pueblo, no puede concretarse si no se nutre desde las agendas de la lucha social para convertirlas en programas de gobierno.

Debemos proponer y exigir al actual gobierno que no se quede en programas asistenciales, debe pasar a políticas públicas alternativas que impacten la estructura de la salud, educación, economía, producción, distribución, ecología, vivienda, servicios, cultura, deporte, recreación, etc. Los programas y sus recursos deben partir del principio de la justicia social y no usarse para generar clientela política.

Construir al sujeto social para la transformación profunda de la patria es una de las tareas centrales de la izquierda revolucionaria y para ello, habrá que luchar desde el pueblo porque el gobierno rebese y derrote las políticas neoliberales. Necesitamos propiciar procesos de organización popular que, los arme del protagonismo necesario para asumir la tarea de la transformación del país. Debemos asumir la tarea de orientar la lucha del pueblo para detener la restauración del proyecto neoliberal y la derechización del país.

El actual gobierno de la República, que oscila entre la salida de un neoliberalismo decente, modernizador y, la salida posneoliberal, caminará sólo cuando las luchas sociales y el pueblo organizado construyan la democracia directa y desde abajo, así como su poder y autorrepresentación política y con ello abandone la cultura de la dependencia en la que está sumergido. Sin la democracia participativa no podrá existir un auténtico gobierno de y para el pueblo y la 4ª T quedará reducida a una consigna abstracta, separada de la pertenencia y la identidad de las y los trabajadores.

### **NUESTRO RETOS Y NUESTRO LLAMAMIENTO**

Construir al sujeto social pasa por construir la democracia participativa y sus instrumentos para ejercerla, se necesita de la vida asamblearia, empoderar a las comunidades y los pueblos, es imprescindible el protagonismo del pueblo y la actuación social sustentada en la ética, la justicia, la solidaridad y la igualdad, en la participación masiva en los asuntos de su propio interés, haciendo valer sus luchas y su soberanía a los fines de crear una sociedad más justa.

Si desde el gobierno no se abandona las decisiones verticales, la promoción de la cultura de la dependencia, que reduce la política social a la despolitización de la sociedad, su desorganización y su desmovilización, de nada servirá tener un gobierno que diga estar del lado del pueblo.

El proceso de coordinación que hoy efectuamos entre algunos referentes de izquierda en el país, tiene una importancia fundamental para lograr una incidencia histórica en el periodo actual, que lo marca la profunda recesión económica en México y la incontrolable crisis sanitaria ocasionada por el SARS-CoV-2, cuyos saldos son

dramáticos, ya que ha impactado en todas nuestras formas de sociabilidad, se ha ampliado la desigualdad, la pobreza y el desempleo; se afectan los medios de vida y subsistencia de los más pobres, además de acentuar la pérdida de derechos al trabajo, la educación y la salud; han quebrado infinidad de micro, pequeñas y medianas empresas; millones de niñas y niños excluidos del sistema educativo; se ha agravado la situación de las mujeres mediante la sobrecarga de trabajo, el acoso laboral, la violencia doméstica, la reducción drástica de sus ingresos y el ser víctimas del desempleo, ya que, 7 de cada 10 desempleados son mujeres.

Por ello llamamos a que los pueblos de México avancen y consoliden su unidad histórica en torno a un único proyecto de Estado plurinacional, donde se reconstruya su soberanía nacional, en donde la economía y el desarrollo social, estén en armonía con la naturaleza; terminando con la segregación del pueblo de los poderes del Estado mexicano; donde se derriben los mecanismos oligarquizados de las decisiones del estado que margina a las y los trabajadores, a los y las campesinas, a los pueblos originarios. Llamamos a derrotar al neoliberalismo en la patria, como expresión grotesca del capitalismo, recuperando y construyendo el control social y estatal de la riqueza pública, entregada en sexenios anteriores, a manos privadas, tanto nacionales como extranjeras; llamamos a superar la subordinación de las decisiones estatales a los intereses norteamericanos y de los organismos financieros internacionales.

Llamamos a cambiar la República de la propiedad por la República de los comunes, a construir la Patria de las y los trabajadores y las mayorías olvidadas, bajo un nuevo estado de los oprimidos y explotados de México.

Convocamos a unir esfuerzos para construir el horizonte de un modelo alternativo de generación y distribución de riqueza distinto al neoliberalismo, que se sustente en la justicia social y que se comprometa a superar el colonialismo, la mercantilización de nuestras vidas, a barrer con el patriarcado y el racismo, a combatir la explotación de unos sobre otros.

Emplazamos a luchar por el sentido común de nuestro pueblo, que descolonice su indiferencia masificada, su servidumbre voluntaria y le arrebatte terreno que hasta ahora tiene ganado el neoliberalismo, para construir desde los comunes un nuevo sentido de época para la Nación y reconocer que, una nueva conducción del país, pasa por ser mayoría nacional, conducción política y referencia moral, valga decir, una nueva hegemonía, un nuevo bloque histórico, para sustentar un poder democrático popular, que se plantee superar las relaciones sociales de explotación, que construyamos una patria nueva y mejor, en donde se despliegue a plenitud nuestra solidaridad con los pueblos del mundo por su emancipación.

Este llamamiento no tendría valía, ni sentido, si es que no sirven para fundamentar una acción práctica, una iniciativa de voluntad, para desarrollar nuevas formas de acción colectiva, que tengan la capacidad programática, organizativa, de movilización, pero sobre todo, la capacidad

.....de autorrepresentación política del pueblo mexicano, para enfrentar la insolvencia histórica del neoliberalismo que no termina de concluir su ciclo de vida y, esto es debido a que no existe el sujeto político social que cubra esa tarea, ni la organización política que acompañe el proceso y contribuya a una conducción transformadora y que refuerce la conducción del rumbo nacional en un sentido de igualdad, de derechos y de distribución de la riqueza. Este esfuerzo político se da en momentos en que podemos incursionar a una situación sumamente delicada, ello nos coloca en la urgencia de cambiar ahora, porque el reloj del tiempo histórico corre en nuestra contra. Dentro de poco, será un camino sin retorno.

En virtud de ello, llamamos a todas las fuerzas de izquierda, organizaciones, partidos, colectivos, comunidades e individuos a contribuir a este esfuerzo unitario, para impulsar acciones, reflexiones, nuevas visiones, movilizaciones y posicionamientos conjuntos en torno a los derechos, libertades y patrimonios de los pueblos de México; para que impulsemos estructuras coordinadas, disciplina, división del trabajo, construcción conjunta de tácticas, estrategia y línea política; porque urge avanzar en aspectos que trasciendan la unidad de acción y arribemos a elementos de identidad.

En este empeño, los militantes populares y de izquierda, tenemos mucho que decir y mucho más por hacer, para

movilizar la esperanza de la mayoría de los pueblos de México, para superar el “viejo sentido común” del neoliberalismo, junto a su trama conflictiva y deshumanizadora y, cristalizar la idea de una buena sociedad, en donde se produzca sabiduría para la vida y se elimine cualquier acto que recree relaciones de dominación, de subdesarrollo, de dependencia, de opresión, de miseria e ignorancia, en donde nos podamos apropiarnos de una ética para la vida, que haga posible la vida de todas y todos los mexicanos en la naturaleza, valga decir, en donde sea posible la nueva esperanza de una vida digna y feliz de la mayoría de las y los mexicanos.

¡Por la Reconstrucción de la Patria, Poder Popular y Socialismo!

Aprobado de forma general en reunión virtual ampliada:

Ciudad de México a 18 de Marzo de 2021. Agregados en lo particular

Ciudad de México a 8 de abril de 2021.



## ¿La destrucción de Morena?

### GIBRÁN RAMÍREZ REYES

El proceso de selección de candidatos de Morena fue pésimamente conducido por Mario Delgado y la comisión de elecciones de Morena. Entre los candidatos impresentables hay despojadores de tierras ejidales de Quintana Roo; partidarios indecentes de Manuel Velasco en Chiapas, incluyendo a un ganadero racista de Comitán que dijo que el ganado valía más que los indios; en Oaxaca, operadores de Ulises Ruiz y antilopezobradoristas reconvertidos, aunque fueran señalados por la Auditoría Superior de la Federación por irregularidades graves, como Juanita Cruz, la actual presidenta de Huajuapán de León. Hay también defraudadores, acusados de pedir dinero a familias a cambio de construirles viviendas que nunca llegaron, como Héctor Sánchez Salmorán, en Itundujia, también en Oaxaca.

Hay, en Hidalgo, personas ligadas a la mafia del grupo universidad y a Miguel Osorio Chong, además de un ex subsecretario de Peña Nieto. Son candidatos, en Puebla, caciques que operaron fraudes electorales con Moreno Valle, y el tío del dueño del partido verde en aquella entidad, desde luego sin ganar encuestas. Está, en San Luis, Xavier Nava, que fue hace poco simpatizante y financiador de Frenaa. En Guanajuato hay miembros de la derecha huachicolera del panismo local, y defensores de lo podrido del viejo régimen hasta hace 15 minutos, como Luis Antonio Magdaleno, además de oportunistas que no traen ni siquiera arrastre social en el morral, como Jessica Cabal. Se incluyó también a poderes caciquiles de Michoacán, que han pasado por todos los partidos; al Billy Chapman y su ex tesorera, dos sentenciados por violencia política en razón de género en Ahome, Sinaloa, donde además “ganó la encuesta” (es un decir) alguien que no se había inscrito en ella. Se incluyó

también como candidato nuestro, en Chihuahua, a un panista que hace semanas competía por la candidatura a gobernador de ese partido; a priistas vinculados con César Duarte y, en el lugar tres de esa lista plurinominal, a Armando Cabada, un beneficiario confeso de su millonaria nómina secreta.

Hay también un diputado con una orden de aprehensión vigente en Coahuila (Francisco Javier Borrego), y mucha gente que miente, roba y traiciona. Necesitaría una plana del periódico para enlistar todos sus nombres. Nos abandera, en Reynosa, el hijo de la alcaldesa saliente del PAN. Hay candidatos perdedores, pero con buenas relaciones arriba, que fueron impuestos después de que sus adversarios habían obtenido el consenso estatal para abanderar a Morena, una misión casi imposible, en Morelia y en Mérida. Hay usurpadores de la cuota indígena, ya denunciados por la Red Nacional Indígena, como El Mijis, además de gente siendo juez y parte, como la miembro de la comisión de elecciones, Esther Gómez, también plurinominal de cuota indígena autoasignada. Y ya hablando de conflictos de interés, hay también en la lista plurinominal delegados que decidieron candidaturas, como las suyas, en cada circunscripción —el caso de Cantón Zetina—, y miembros de la comisión de las míticas encuestas —Ivonne Cisneros— que, según dijo Pedro Miguel, no definían candidatura alguna en Morena, sino que solo daban elementos a los definidores, que son, según su mismo dicho, la comisión de elecciones. Hay hijos de funcionarios federales, como la delegada de bienestar en Nuevo León. Hay, en resumen, impresentables, conflictos de interés y derechistas semillas de traición. Los decidieron cinco personas ¿por qué?

## La crisis de Morena\*

Por Sócrates Amado Campos Lemus -

ES IMPRESIONANTE PARA MUCHOS EL QUE EL PRESIDENTE CÓMODAMENTE SE INSTALE EN LAS MAÑANERAS Y COMIENZE A REPASAR LAS NOTAS Y DAR CONTESTACIÓN DE ACUERDO AL DERECHO DE RÉPLICA A LO QUE NO LE PARECE Y QUE AL HACERLO HACE DAÑO A SU IMAGEN O A SU PROYECTO, PUES NO ESTÁBAMOS ACOSTUMBRADOS A LAS RESPUESTAS DIRECTAS, y bueno como todo cambia la comunicación sufre cambios importantes y se utiliza de distintas maneras al grado que las redes sociales lograron en algunos casos como en Egipto terminar con los gobiernos que la gente no quería y hay que reconocer que un político como AMLO puede hacer uso de tales mecanismos porque durante su carrera fue brutalmente criticado y denostado por los medios y muchos comentaristas que sin duda recibían las consignas que se daban en esos tiempos para que se manejara la manipulación política por medio de los medios de comunicación y eso hasta la fecha no se ha terminado, así que como dice el dicho: “Juego que tiene desquite ni quién se pique”.

Tendremos que recordar que por fortuna ante el hartazgo y el encabronamiento que provocaron en los mexicanos todos los gobernantes y políticos al lado de sus partidos con los robos, saqueos, entreguismos y corruptelas, la gente se motivó para votar y hacer uso de su voto para terminar con esos grupos y por fortuna no caímos en la corriente del anarquismo y la violencia con el choque brutal de intereses, estaba por ahí Andrés Manuel López Obrador quien con su necedad y constancia había venido sosteniendo lo que todos veíamos y la tragedia que tenía el país y los mexicanos, hay que aceptarlo, volteamos a su figura y reconocimos en ese momento su importancia y su valor y así le brindamos los votos que arrasaron a todos los grupos políticos, sin embargo tenemos que reconocer que Morena no es más que un canal que se utilizó para ello pero no ha calado como partido porque en el juego perverso de los intereses y ambiciones de las tribus y grupitos que lo componen no dejan consolidar una idea que lleve a una ideología formal y por ello, el presidente, aparece todos los días para ser el maestro que va dando las lecciones del cambio moral y espiritual para consolidar el cambio de sistema, pero por ello, tampoco cala en todos los lados porque al final de cuentas sus propios “aliados” degenerados en la lucha por el poder y por los puestos y presupuestos se van dispersando en la lucha frontal interna, y con ello, hacen frenar el buen camino que aparentemente llevaba AMLO al inicio de su mandato.

Hoy muchos grupitos de fifis o de clasemedieros trasnochados que se empeñan en culpar a AMLO de problemas generados por las condiciones de salud a nivel mundial e incluso en aparentes fracasos económicos y malgastar de recursos o porque no acepta las condiciones de lo que ellos llaman “Estado de derecho” y muchos identificamos como el “Estado del chueco” y eso provoca los enfrentamientos incluso a nivel internacional porque esos grupos aplauden la intromisión de los norteamericanos en las

críticas malsanas que ellos provocan en contra del país, cuando ellos traen esos conflictos y problemas de violación de derechos humanos mucho más graves y es verdad que existen organismos aparentemente defensores de grupos o periodistas que son financiados por grupos económicamente poderosos que en realidad tienen la encomienda de golpear al poder no defender a sus miembros y esos financiamientos deberían ser públicos, porque cuando menos así sabremos cuáles y quiénes son los que se están enfrentando al actual presidente y no sigan en aquellos métodos de mover gentes para generar las críticas y los mecanismos de violencia o de confrontación ocultando los verdaderos intereses que son los que mueven esos conflictos.

En el bailar del triunfo, todo parecía un camino fácil para el cambio social propuesto por el presidente, pero fueron apareciendo los intereses y las ambiciones de los jefes de las tribus y grupitos que conforman Morena y comenzaron los conflictos y problemas, EL MISMO PRESIDENTE, AL INICIO DE ELLOS MANIFESTÓ QUE SI ERA NECESARIO ÉL SE SALDRÍA DE ESE GRUPO, así pues, sin la cabeza ni la confianza otorgada por los ciudadanos al presidente, es cierto que las luchas de poder se radicalizan porque aparecen más claras las ambiciones y las pasiones por los puestos y presupuestos con miras a la sucesión presidencial adelantada generada por el mismo presidente, así que

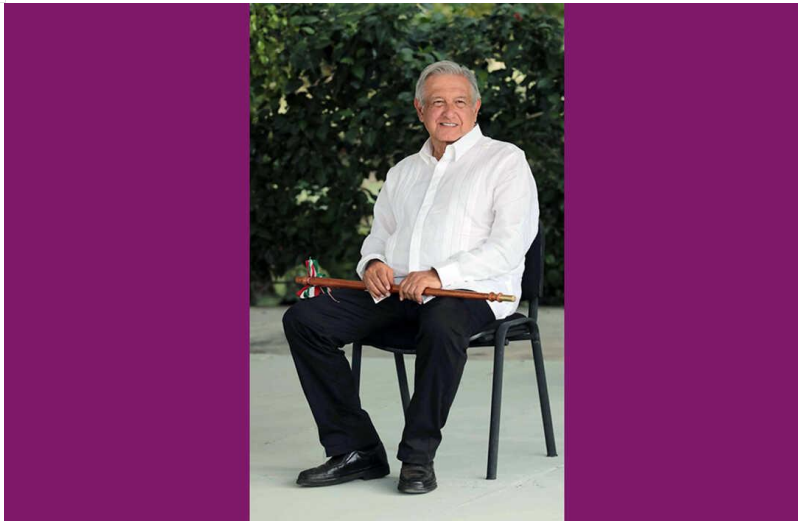


claramente, por el momento, se nota que existe una tendencia del grupo presidencial en apoyo a la jefa de Gobierno Claudia Sheinbaum y esto puede generar, como en otros tiempos, conflictos por el fuego amigo de los demás grupos para obligar a las negociaciones y a garantizar para ellos y sus gentes los puestos con presupuestos, mientras tanto, como no existe una visión de formación y consolidación de partido político real, el movimiento sigue un curso errático y en mal camino que puede caer en grave crisis, porque al final de cuentas sin el presidente como impacto publicitario están recibiendo muchas andanadas que muestran que pueden debilitar seriamente a su organización y esto, además, es tan claro que nadie reconoce al final de cuentas que Mario Delgado es un real líder con experiencia y confianza de los mexicanos como un líder que venga de las luchas sociales, sino que existe la idea real que es el resultado del “dedito y lo que diga”.

Lo importante es que a pesar de las andanadas en contra del presidente las bases de mexicanos que formamos el infeliciaje nacional no se han movido para la protesta social y romper la paz social, esto es muy importante y por esa misma razón los viejos mandos de la MAFIA DEL PODER, ahora siguen conservando sus ganancias e intereses a salvo y se convierten en los mejores ALIADOS DEL PODER, no porque estén de acuerdo con la ideología del presidente sino porque saben que ellos sostienen el poder real y no hay peligro de un cambio serio o de sistema porque solamente, al parecer, hasta ahora el que lleva ese esquema es el presidente y sus “huestes” pues perdidas en la lucha por el poder y los puestos con presupuestos... una tragedia real interna.

## La decepción y la esperanza

por **Gilberto Guevara Niebla**



Cada vez más personas de mi entorno abandonan a AMLO. Las motivaciones son obvias. El presidente decepcionó. No acabó con la pobreza; en vez de eso, otorgó dádivas y aplicó políticas clientelares para obtener beneficios políticos; no acabó con la corrupción; pero se opone testarudamente a que su gobierno rinda cuentas en el uso del dinero público.

En la izquierda democrática hay mucho descontento con la deriva autoritaria del gobierno, con su carácter autocrático, con la fractura del principio de la división de poderes, con la militarización, con la política de odio que la dividido a México y que, inevitablemente, dejará hondas heridas en el cuerpo social.

Nos equivocamos quienes pensamos que el gobierno de AMLO era de izquierda. Hoy es perfectamente visible que su inspiración principal proviene del viejo PRI: de ahí sus políticas clientelistas, sus ideas nacionalistas, su proteccionismo económico, su autoritarismo, sus ideas estatistas y su pragmatismo egocéntrico.

En retrospectiva, es fácil observar que las ideas esenciales de la conducta política de AMLO las extrajo de sus años de militancia en el PRI y que su vinculación con la izquierda fue producto de un afán oportunista jalonado por intereses políticos concretos. Nunca ha mostrado compartir los valores éticos que inspiran a la izquierda social-democrática.

Él no posee el valor supremo de la dignidad del ser humano: día con día despótica contra sus enemigos agrede, insulta, descalifica, acusa, demoniza, humilla y ultraja a otros mexicanos que, simplemente, no comparten sus ideas. AMLO no es un hombre bueno. Dice respetar la moral, pero se comporta como un hombre violento, frustrado, poseído por el odio, por la amargura y el resentimiento.

Nos angustia, sin embargo, que en la actualidad no exista en el escenario político una opción de izquierda democrática.

Por múltiples motivos, no se ha consolidado en México una alternativa política democrática y socialista real

y atractiva para la población. Los actuales partidos de la oposición portan sobre sus espaldas una historia de errores, oportunismo o infamia. El PRD jamás asumió con claridad los valores y principios de la democracia; el PAN, por otra parte, no pudo nunca explotar la vena democrática de Manuel Gómez Morín.

Una nueva opción democrática debe construirse con un nuevo proyecto nacional y una nueva ética política. El México que debemos edificar es un país democrático, unido y, al mismo tiempo, plural, donde impere el diálogo público inteligente, un país igualitario, construido con una economía pujante, no cerrada sino abierta al mundo, con respeto absoluto a los derechos humanos, con Estado fuerte, fundado en la ley y los valores y la fuerza interior de sus habitantes.

La clave para la realización de cualquier proyecto nacional son los seres humanos; dicho de otra forma, la principal palanca de cambio reside en la educación de las nuevas generaciones, área que el presidente López Obrador tiene en total abandono. Urge formar nuevos ciudadanos. Urge reclamar que se otorguen más recursos para el sector educativo, urge que se eleven los salarios de los maestros, urge invertir en formación docente promover la evaluación y la investigación educativa.

La escuela debe formar un nuevo tipo de ciudadano. Un ciudadano con alta autoestima, con sentimientos de altruismo y empatía, con valores morales como la franqueza, la honestidad, la autonomía y la justicia. Un ciudadano comprometido con su comunidad inmediata y con su país. Un ciudadano informado, crítico, con disposición para dialogar, capaz de escuchar a los demás con respeto y capaz de construir y expresar argumentos racionales e inteligentes.

Que la escuela cambie su actuar en esta dirección es nuestra mayor esperanza de que, un día, México pueda ser otro.

**\*Artículo del autor, tomado del periódico *La Crónica de hoy* del 16 de marzo de 2021.**

## En 38 minutos, AMLO destaca trabajo de Ejército, ley eléctrica y combate al Covid-19



*En su primer mensaje trimestral del tercer año de gobierno, López Obrador habló de la política energética, la recuperación económica del país, proceso de vacunación anticovid y los festejos por 700 años de fundación de México-Tenochtitlan.*

Las acusaciones de que se está militarizando el país carecen de toda lógica o de buena fe, no se ha ordenado la guerra a nadie, no se les ha ordenado que vigilen u opriman a la sociedad, que violen las leyes, que coarten la libertad o que se ejecuten acciones represivas, aseguró el presidente Andrés Manuel López Obrador.

Al presentar, en la Ex Capilla de la Emperatriz, en Palacio Nacional, el informe por los Primeros 100 días del Tercer Año de Gobierno, el pasado 30 de marzo, el mandatario aseveró que la generosa y decisiva participación de los soldados y marinos en acciones de desarrollo, de bienestar y de paz, es refrendo de su lealtad a las instituciones civiles.

“Las acusaciones de que estamos militarizando al país carecen de lógica y en su mayoría de buena fe, no se ha ordenado a las Fuerzas Armadas que hagan la guerra a nadie. No se les ha pedido que opriman a la sociedad. No se les ha pedido que vigilen o que violen las leyes, que coarten las libertades”, indicó el presidente. “Y, mucho menos, [se les ha pedido a las Fuerzas Armadas] que se involucren en actividades represivas. Al contrario, su participación en acciones de seguridad y paz, es en refrendo y colaboración con las autoridades civiles”, afirmó el mandatario nacional.

“Esa participación contribuye a dejar atrás la distancia y hasta la desconfianza entre civiles que se dio por las decisiones erróneas y perversas de los anteriores gobernantes. Por eso reitero mi reconocimiento a esas dos importantes instituciones del Estado Mexicano: la Secretaría de Marina y la Secretaría de la Defensa Nacional”.

Con el apoyo de las fuerzas armadas, destacó, se evita el robo de hidrocarburos, se enfrenta el contrabando, se defiende la soberanía y se protege a migrantes, aseveró. También destacó el trabajo de los ingenieros militares en la construcción de infraestructura y los proyectos como el Tren Maya o el Corredor Transístmico.

“Por si fuera poco, las fuerzas armadas ayudan a la construcción de obras de infraestructura del país. Sin su ayuda no podríamos realizar la tarea de terminación de hospitales que el régimen neoliberal dejó a medio construir”, expresó.

Aseguró que con la extinta Policía Federal, “que estaba podrida casi por entero”, no se hubiera podido enfrentar a la delincuencia. “Como prueba el hecho que uno de los secretarios de seguridad [Genaro García Luna] sigue en la cárcel por asociación delictuosa y lavado de dinero”.

López Obrador abrió su discurso de 40 minutos, con la certeza de que México va en franca recuperación ante la pandemia de Covid-19.

A pesar de la fuerte pandemia del Covid-19 y otras calamidades, México se transforma y progresa con justicia y paz social, en virtud de una administración eficiente que ha evitado el derroche y contratar deuda.

En el tema energético, afirmó que con la reforma al sector eléctrico avalada por el Congreso de la Unión, se busca resarcir el daño que causó la privatización al sector público, ya que antes, se abrió para dar preferencia a empresas particulares y extranjeras, sobre todo con la entrega de subsidios. Y adelantó que se continuará fortaleciendo a la Comisión Federal de Electricidad (CFE) y que se revisarán los contratos que denominó “leoninos”, ya que es una “empresa pública que no puede ser ninguneada como lo hicieron los gobiernos neoliberales, dándole trato de segunda, mientras otorgaban privilegios a empresas extranjeras, como Iberdrola”.

Al hablar del sector energético, afirmó que su administración tiene como propósito respetar los contratos otorgados por la llamada reforma energética del sexenio anterior, sin embargo, advirtió que no se entregarán nuevos contratos para explotación petrolera para proteger el papel de la empresa paraestatal Petróleos Mexicanos (Pemex) en el mercado para mantener su participación en la producción de gasolinas, diesel y otros derivados, ello con el objetivo de priorizar la demanda interna. Añadió que el fin del proyecto es producir en México las gasolinas que el país consume y dejar de importar combustibles del extranjero, aunado a que se destinarán recursos para la modernización de las refinerías existentes, pues pese a que se han descubierto tres grandes yacimientos petroleros durante su gobierno, la extracción se destinara a la refinación. Además, aseveró que durante su mandato no se sustraerá del subsuelo más de 2 millones de barriles diarios.

Defendió su estrategia energética, al tiempo que dejó claro que su gobierno ya no hará más asociaciones con la industria privada en la materia.

Por otra parte, AMLO reconoció que los feminicidios han aumentado en el país, aunque, dijo, “posiblemente antes no se clasificaba como ahora”. Presumió que durante su Gobierno, de 11 delitos de alto impacto, sólo dos han presentado incrementos: el asesinato de mujeres, en 8.5 por ciento; y, la extorsión en 21 por ciento.

Asimismo, presumió que el robo de combustible o “huachicol”, bajó 95 por ciento; además de que el delito de homicidio se redujo en 1.6 por ciento; mientras que el del secuestro, en 38 por ciento; y el robo de vehículos, en 40

por ciento. “[Hay reducción] En casi todos los delitos del fuero común y del fuero federal”, señaló.

Respecto a la economía, López Obrador indicó que el país va en una franca recuperación y estimó que a mediados de 2021, México recuperará los niveles económicos que tenía antes de la pandemia del coronavirus SARS-CoV-2 (que causa la enfermedad Covid-19).

Afirmó que la actividad productiva se está reactivando sin que se haya recurrido al endeudamiento. “No tenemos crisis de bienestar social. No hay saqueos, ni un repunte delictivo por hambre, desesperación o desamparo”, dijo el presidente.

Asimismo, agregó que se prevé un aumento del 13 por ciento en la recepción de remesas de dinero que los mexicanos envían desde el extranjero. “Las tiendas de autoservicio han aumentado sus ventas de marzo de 2020 a la fecha, es decir, durante todo el año de pandemia en 6 por ciento”, aseveró.

López Obrador estimó que los sectores más afectados por el nuevo coronavirus como turismo, comercio y restaurantes “volverán a florecer”, ya que “del millón 117 mil 584 empleos formales que perdimos, ya hemos recuperado 538 mil 013, esto se ha logrado también gracias al apoyo de los migrantes”.

“No hemos aumentado impuestos ni se han incrementado por encima de la inflación los precios de gasolina, diésel y gas. Nuestra moneda, el peso no se ha devaluado y la inflación se mantiene controlada”, declaró.

El mandatario destacó que el desarrollo y operación de los programas sociales se ha dado con base en los ahorros generados por no permitir la corrupción.

Informó que al día de hoy han llegado al país 12 millones 334 mil 445 dosis y se han aplicado 7 millones 401 mil 5123 dosis y reiteró su compromiso de que en abril

se terminará de vacunar a todos los adultos mayores.

El presidente López Obrador dijo que en 2021 confluyen tres conmemoraciones: los 700 años de la fundación de Tenochtitlán, los 500 años de su caída y los 200 de la consumación de la Independencia de México, porque aseguró, la enseñanza de la historia de México, es la base para edificar un mejor porvenir.

Como parte de las conmemoraciones, que han incluido actos con actores internacionales como Martín Luther King, y los presidentes de Argentina, Alberto Fernández, y de Bolivia, Luis Arce, se prevé la reedición de varios libros. Detalló que serán 2 millones 100 mil libros que se distribuirán de manera gratuita entre la población.

López Obrador concluyó su informe más corto desde que es presidente destacando: “Hacia allá vamos, en busca de esa maravillosa utopía de ser felices por estar bien con nuestra conciencia y con el prójimo”.







## AMLO: una realidad paralela

**Enrique Quintana**  
**Coordenadas**

marzo 31, 2021 | 1:36 hrs

Un evento que pudo ser simplemente protocolario, el informe del presidente López Obrador por los primeros 100 días de gobierno en su tercer año de gestión, resultó más revelador de lo que muchos pensaban.

El presidente comenzó planteando un panorama económico y social que corresponde estrictamente a un mundo paralelo.

Es diferente completamente a lo que puede apreciarse en función de los datos duros que el Inegi, el Coneval y hasta la Secretaría de Hacienda informan.

Solo por citar dos ejemplos, le refiero que el presidente López Obrador habló de la abundante obra pública que, a su juicio, construye su gobierno.

Nos hizo pensar en el México de mediados del siglo pasado, en el que se edificaba buena parte de la infraestructura material del país.

Bueno, pues, de acuerdo con las cifras del Inegi, durante los primeros dos años del gobierno de AMLO la inversión pública retrocedió 21.9 por ciento en términos reales.

Y esta grave caída se sumó al estancamiento del sexenio pasado, cuando la inversión pública creció apenas a una tasa de 0.8 por ciento al año.

Para los primeros dos meses de este año, Hacienda informó que la inversión física del sector público federal decreció en 17.1 por ciento, continuando con la tendencia descrita antes.

El otro caso fue el de los programas sociales, que también

en su opinión llegan a la mayoría de los hogares mexicanos.

Las cifras del Censo de 2020 reportaron que 25 por ciento de los hogares del país reportan que al menos uno de sus integrantes recibe ingresos monetarios provenientes de los programas del gobierno federal.

Por simple aritmética, quiere decir que 75 por ciento de los hogares mexicanos no reportó recibir ingresos monetarios provenientes de los programas del gobierno.

Este dato hay que sumarlo a las cifras de Coneval, que reportó un incremento de la pobreza laboral en 2020, de 37.3 a 40.7 por ciento.

El presidente aseguró en su informe de ayer por la tarde que tiene la convicción de que, a mediados de este año, el país habrá recuperado lo perdido durante la pandemia.

Aun si suponemos que el PIB va a crecer 5 por ciento en este año, al término de 2021 todavía estaremos por abajo en 4 por ciento respecto al nivel que teníamos al cierre de 2019.

No es un asunto de opiniones. No hay manera de que recuperemos lo perdido por la pandemia a mediados del año.

Es entendible que el presidente López Obrador quiera apuntalar su narrativa de que estamos dejando ya los malos tiempos que la pandemia trajo consigo.

Creo que nadie podía esperar que tuviera un tono autocrítico en este informe.

Lo que sorprendió de la alocución de ayer fueron dos cosas: la

apología que hizo del papel de las Fuerzas Armadas y sus referencias a la historia.

En el primer caso, como pocas veces, pintó un cuadro en el que se pudo constatar la omnipresencia del Ejército y la Marina. No solo haciendo funciones de vigilancia sino de ingenieros, constructores, administradores, aduaneros, y hasta enfermeros.

La única referencia a funcionarios públicos en su informe correspondió a los secretarios de Defensa y Marina, a quienes agradeció su apoyo.

El otro tema, singular para un informe, fueron las diversas referencias a los aniversarios que se celebran en este año: la fundación de Tenochtitlan, su caída, y la consumación de la Independencia.

Refirió a una larguísima lista de títulos que serán reeditados este año en ese marco y que, en todo caso, sería de interés para estudiantes de literatura o historiadores. Si usted está pensando en que esa lista se debió a la influencia de alguien cercano a AMLO, seguramente acertará.

El presidente tiene otros datos. Ya lo sabemos. Nos lo reitera frecuentemente. Pero, como en pocas ocasiones nos dejó ver su universo de una manera clara.

Finalmente, es importante entender cómo piensa y visualiza la realidad quien toma las decisiones que más afectan la vida del país.

Aunque nos remita a una realidad paralela.

# RESUMEN LATINOAMERICANO

LA OTRA CARA DE LAS NOTICIAS DE AMÉRICA Y EL TERCER MUNDO

## Yanquis come home!

Por Gerardo Fernández Casanova, Resumen Latinoamericano, 17 de marzo de 2021.

foto: Enrique Krauze

El rodaje de la película sigue el guion a pie juntillas; no se cambia una sola de las secuencias, ni aunque resulten anacrónicas. Ya la artillería ha sido emplazada y sus proyectiles solamente rasguñan el baluarte atacado, el cerco no ha sido posible de cerrar; habrá que buscar misiles de mayor potencia y precisión para lograr el objetivo; el vecino poderoso es el que siempre los ha puesto a disposición, es momento de lanzar un SOS e implorar su intervención. La película es un rollo gastado de tantas veces que ha sido rodada en diferentes escenarios pero con el mismo libreto: Guatemala, Dominicana, Chile, Argentina, Brasil, Ecuador, Venezuela, Bolivia y otros más que se me escapan, pero hay una pequeña franja de público que la quiere ver de nuevo en el escenario mexicano, se están cumpliendo cien años de su primera versión. No creo que haya productor interesado en invertir con tan escaso rendimiento de utilidades, aunque también hay locos que lo hacen a fondo perdido.

El ilustrísimo intelectual e historiador mexicano (¿?) Enrique Krauze escribió un artículo para el New York Times que no tiene desperdicio como actor de la película descrita: “Te voy a acusar con mi papá que no quieres devolverme la pelota con la que siempre he jugado y ganado” –dice el guion- “Castígalo por favor”. Reconoce el protagonista que con toda su artillería mediática y de guerra legal no lograrán ganar las elecciones del presente año, no obstante la aberrante alianza opositora ni los garrafales errores del partido del Presidente, con lo que tendrán que verse más sumidos en el basurero de la historia. Carente de la más mínima dignidad ruega al Presidente Biden ejerza su capacidad de presión para pedirle al Presidente de México que se autoinmole en un fraude electoral contra sí mismo, de manera que el pueblo no imponga su voluntad de continuar con el proceso de transformación.

Los que en el siglo XIX acudieron a Napoleón III y a Maximiliano de Habsburgo fueron menos indignos, ellos por lo menos engañaron con el garlito de que el pueblo reclamaba y apoyaba su intervención. Mucha sangre costó su ambición y su engaño. Parece que Monseñor Krauze es un historiador ignorante de la historia. El ignorante del siglo antepasado fue fusilado en el Cerro de las Campanas en Querétaro; el de hoy sabe que no corre ese riesgo, aunque lo

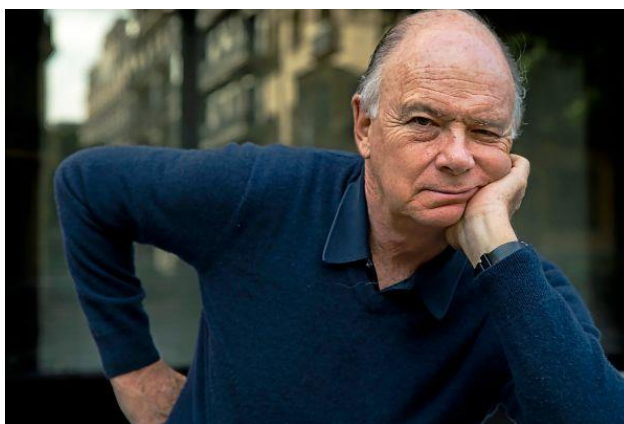
mereciera. Ni la pena de muerte ni la represión son monedas de cuño corriente en el México que estamos construyendo. La libertad es parte de lo que les molesta y es lo que les salva de acabar tañendo las campanas del cerro de Querétaro. ¡Vaya incoherencia!

El “autoritario y dictatorial” Presidente López Obrador ha resistido, como el baluarte de la película, miles de obuses de artillería legal y mediática, y no deja de avanzar en la desarticulación de las minas que quedaron sembradas en casi todo el campo; sus pasos son lentos pero seguros; la aventura que ponga en riesgo a la nación no está en su agenda. Prudencia y persistencia son las consignas para el caso. La legalidad impera aunque sea ilegítima. No hay atropello ni censura.

El aeropuerto, las excepciones fiscales para los influyentes, los contratos de gas, la planta de polietileno de Odebrecht, los fideicomisos, y muchas más que sería prolijo enumerar, son acciones reivindicatorias de los derechos de la nación y del pueblo. En la canasta actual está el régimen de la industria eléctrica, para cuya corrección se envió una iniciativa preferente al Congreso para dar vigencia a la función del estado como garante de un servicio público extremadamente sensible y que lo tecnócratas neoliberales pretendieron cancelar.

No pasaron dos días de aprobada la ley para que la guerra legal se desatara. El Poder Judicial tiene un juez explícitamente destinado a la vigilancia de los postulados del neoliberalismo en materia de libre competencia, quien obviamente concede el amparo de la “justicia” a quienes se ven afectados en sus intereses por la cancelación del régimen que les garantizaba todas las ganancias, a cargo de las pérdidas de la Comisión Federal de Electricidad. Hágase la libre competencia en los bueyes de mi compadre, reza el dicho popular. La confabulación, construida por debajo de la mesa, queda expuesta a la luz pública y quien realmente juzgue no serán los jueces a modo sino el pueblo soberano. El rey de España ahora sí que tendrá que disculparse, no ante el pueblo mexicano, sino ante sus empresas protegidas ante las que sólo podrá decirles: ni modo.

Esto es lo que está en juego el próximo 6 de junio. Démosle la razón a Krauze e impongamos una nueva zapatiza a los añorantes de los privilegios del pasado. Traidores.



# La Cuarta Transformación\*\*

ENRIQUE CALDERON ALZATI\*

Como parte central de su campaña presidencial, Andrés Manuel López Obrador convocó a la sociedad mexicana a realizar una nueva transformación equiparable a los tres grandes movimientos sociales en la historia de México: el de la Independencia, iniciado en 1810; el de las Leyes de Reforma de 1857, y el de la Revolución de 1910. A la suya le dio el nombre de Cuarta Transformación y con ella arrasó en las elecciones de 2018.

A poco más de dos años del inicio de su mandato, conviene realizar un análisis de lo que requiere e implica esta Cuarta Transformación, para medir sus posibilidades de éxito y los riesgos inherentes a su instrumentación, luego de las declaraciones recientes del Presidente en torno a su relevo en 2024, sabiendo que las tres transformaciones anteriores requirieron de periodos mayores a seis años, así como de enorme derramamiento de sangre y pérdida de miles de vidas humanas.

Así, la guerra de Independencia requirió 11 años para lograr un supuesto deslinde formal de España, que no del poder de la Iglesia católica; igualmente, para la aplicación de las Leyes de Reforma fueron necesarios 10 años a fin de lograr la derrota de las fuerzas conservadoras en la ciudad de Querétaro. Finalmente, el proceso revolucionario convocado por Madero en 1910 requirió siete años para la promulgación de la Constitución que habría de definir las obligaciones de los gobernantes posrevolucionarios hacia el pueblo y tardó más de 20 años en alcanzar los primeros avances y consolidaciones importantes.

Al hablar de la Cuarta Transformación convocada por el Presidente, orientada necesariamente a terminar con la corrupción que

tanto daño ha hecho al país, y cuya principal consecuencia la vemos en la elevación de los niveles de pobreza de la mayor parte de población y el enriquecimiento de unas pocas familias, él describió el método que habría de utilizar, haciendo uso de la metáfora de la escalera, según la cual debe barrerse de arriba hacia abajo.

En un artículo anterior hice una crítica a esta metáfora, indicando que es difícil de lograr, pues la escalera está igualmente podrida por la corrupción. Hoy me doy cuenta de que mi metáfora también está equivocada, por incompleta, pues la escoba que se requería también está dañada, ya que ésta –conformada por leyes y reglamentos pretendidamente diseñados para castigar a quienes dañaron al país–, fue adulterada para dificultar e impedir el castigo a los culpables de la corrupción.

Considerando ahora que en estos dos primeros años los logros obtenidos –de gran importancia– distan de responder a nuestras expectativas, podemos pensar que los menos de cuatro años restantes del sexenio quizá no sean suficientes para acabar con los problemas cuya magnitud y consecuencias apenas comenzamos a comprender. Cuando esto se logre, se podrán afirmar con bases sólidas los fundamentos de esta transformación a la que hoy aspiramos la mayor parte de los mexicanos.

Y cuando nos preguntemos ¿ahora qué sigue?, la respuesta debe ser: la reducción de los lacerantes niveles de desigualdad entre los ingresos de las familias mexicanas. Y la única forma de lograrlo es mediante la educación y el ahorro que permita la formación de patrimonios familiares, hasta ahora privilegio de muy pocos y con avances mínimos en el actual sexenio. ¿Será posible lograrlo? Ello

dependerá de quién suceda a López Obrador en la Presidencia de la República. Por ello vale la pena analizar lo que sucedió al final del gobierno del general Cárdenas, que en su tiempo representó los mayores logros del periodo que hoy podríamos llamar de la tercera transformación, cuando sus posibles sucesores eran los generales Francisco Mújica y Manuel Ávila Camacho.

Ocho décadas después, no tenemos duda de que, de haber llegado a la Presidencia Francisco Mújica habría consolidado la transformación iniciada por Cárdenas, logrando con ello los objetivos que el pueblo de México deseaba y necesitaba. Pero las cosas no resultaron así y desgraciadamente la tercera transformación quedó inconclusa, por lo que han sido necesarios otros 80 años para poder retomar el rumbo señalado por el general y presidente michoacano. Hoy, entre los posibles sucesores de López Obrador resaltan igualmente dos figuras señaladas por él mismo: Claudia Sheinbaum y Marcelo Ebrard, de quienes no hay duda ni de sus capacidades ni de sus afinidades con él. El problema no está en ellos, sino en los equipos de trabajo que ellos formen una vez en la Presidencia.

De manera preocupante, el actual presidente de Morena, quien, además de haber impuesto a Félix Salgado Macedonio como candidato de la Cuarta Transformación al gobierno de Guerrero, lo ha hecho también en el caso del gobierno de Nuevo León, con Clara Luz Flores, cercana al líder de la secta NXIVM y amiga de Emiliano Salinas Ocelli. No está por demás recordar que Mario Delgado es egresado del ITAM, la cuna del neoliberalismo mexicano.

\* *Director del Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa*

\*\**Artículo del autor, tomado del periódico La Jornada del 10 de abril de 2021.*

## Utopía

**Saludable desencuentro entre poderes****Eduardo Ibarra Aguirre (17-03-21)**

Acostumbrados como aún estamos a que las discordancias entre los poderes Ejecutivo y Judicial se gestionaran e incluso resolvieran a espaldas de la sociedad –del pueblo de México, como suele enunciarse ahora–, y por lo general a favor del primero, en uso y también abuso de las cínicamente llamadas facultades metaconstitucionales del presidente de la república en turno, resulta completamente normal que el desacuerdo expresado el viernes pasado en la *mañanera* de Andrés Manuel López Obrador respecto de la actuación del juez Juan Pablo Gómez Fierro que concedió una suspensión provisional e impidió que la Ley de la Industria Eléctrica entrara en vigor apenas 24 horas después de que fuera promulgada.

Tanta eficacia judicial del señor Gómez Fierro llama poderosamente la atención en un país con gigantescos rezagos en la materia, sobre todo porque el amparo no sólo fue otorgado a las dos firmas eléctricas privadas que lo solicitaron sino que la medida cautelar se extendió a todas las empresas de electricidad privadas, mexicanas y extranjeras, incluida la poderosa Iberdrola, trasnacional favorita del gobierno de Felipe Calderón, posteriormente consejero de ella, y además del sucesor Enrique Peña Nieto.

El núcleo de la argumentación de Juan Pablo Gómez Fierro consiste en que las modificaciones contenidas en la Ley de la Industria Eléctrica, vulneran principios de libre competencia introducidos en la Constitución –durante el periodo del capitalismo salvaje, popularmente conocido como neoliberalismo, añade el redactor–, y que afectan el derecho a un medio ambiente saludable.

No sólo los fabricantes privados de electricidad, mexicanos y extranjeros, se travisten en

ambientalistas, ahora también lo hace el juez segundo de distrito en materia administrativa, Gómez Fierro, especializado en competencia económica, radiodifusión y telecomunicaciones. ¡Qué casualidad! Señor juez: ¿Energías limpias y negocios sucios?

Así que el trabajo de investigación, estudio y deliberación de 500 diputados de ocho partidos políticos y de 128 senadores de cuatro institutos, resultaron nada como Poder Legislativo frente a lo que Arturo Saldívar, presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal, denomina en los siguientes términos y conceptos:

“...es presupuesto de la democracia y del Estado de derecho que juezas y jueces puedan actuar en un marco de autonomía e independencia. Corresponde al Consejo de la Judicatura Federal velar por que puedan hacerlo en libertad y, del mismo modo, es facultad de dicho órgano vigilar que las personas juzgadoras se conduzcan con apego a la ley, con honestidad, honorabilidad y total imparcialidad.”

Excelente, ministro Saldívar Lelo de Larrea: ¿En dónde queda “la autonomía e independencia” del Poder Legislativo? Y que, además, fue electo por decenas de millones de ciudadanos. Estamos, pues, frente a un problema mayúsculo de arquitectura institucional.

El hecho es que nos encontramos ante un muy saludable litigio jurídico –con su faceta política y mediática porque involucra a un proyecto de nación votado mayoritariamente en 2018 y refrendado hasta ahora como mayoritario de acuerdo a todas las encuestas–, y ante el que seguramente López Obrador y Saldívar Lelo de Larrea privilegiarán los cauces legales previstos. En

consecuencia, los que se desgarran las vestiduras con la defensa propagandística de Estado de derecho poco aportan a un debate que el país necesita.

**Acuse de recibo**

“Es una desgracia tanto pleito y no gobernar (*sic*). Gente de izquierda perdida. Lástima”. La afirmación es de Sara Lovera, directora de Servicio Especial de la Mujer, antes denominado “El portal de Sara Lovera”... Falleció el destacado ajedrecista y activista social y político Alfonso Ferriz Salinas quien perteneció al Grupo María Cristina. Un abrazo para su bella niña que ya debe ser adulta... Usted puede leer en <http://www.forumenlinea.com/>: B lanqueo y paraísos fiscales, el lado más oscuro del sistema financiero mundial (Thalif Deen). Hoy cuenta más un banquero que el buen Lancellotti (Leonardo Boff). El Jefe Diego: Vida marcada por la impunidad (Pablo Cabañas Díaz). El presidente pidió no perder la dimensión social de las acciones de salud: López-Gatell (Elena Poniatowska). Pfizer o cómo sacar provecho de una pandemia (Christophe Callewaert). Pandemia, empobrecimiento y derechos ciudadanos (Jorge Faljo). No sólo es Salgado: Morena, PAN, PES y PRI llevan a 25 con señalamientos de violencia (Daniela Barragán). La pluma de Enrique González Rojo Arthur cesó de deletrear el infinito (Reyes Martínez Torrijos). Mi moral es no hacer daño a la gente: Isela Vega (Juan José Olivares). El triunfo incuestionable del individualismo hedonista (Isaac Enríquez Pérez). Gigantes digitales: Demonio de Tasmania e impuestos; Energías: “Limpios” muy sucios y cofradías flamígeras (Jesús Delgado Guerrero). <http://www.forumenlinea.com/index.php/aportaciones>



## **iExpropiación, sin indemnización, de las empresas eléctricas privadas!**

**Declaración de la Coordinadora Socialista Revolucionaria – CSR**

30-03-2021

La confrontación entre las empresas eléctricas, apoyadas por la oligarquía, y el gobierno federal -por la reforma que pretende recuperar la rectoría del Estado sobre esta industria estratégica y terminar con los contratos leoninos que tanto daño han causado a la nación y a los usuarios-, crece incesantemente y enfrenta a diversos poderes del Estado.

La reforma a la Ley de la Industria Eléctrica promulgada por el presidente Andrés Manuel López Obrador el pasado 9 de marzo, que no renacionaliza la industria ni elimina el mal llamado “mercado eléctrico”, ha sido rechazada por los empresarios, quienes la llaman, “expropiatoria, y actualmente se encuentra en estado de suspensión definitiva por dos jueces mercenarios, que, en un tiempo récord de 48 horas, revisaron los recursos de amparo. En respuesta el gobierno ha denunciado la corrupción detrás de la privatización del sector eléctrico, ha solicitado a la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) la revisión de estos amparos y ha declarado que, en caso de que la corte avale la suspensión definitiva, promoverá una reforma constitucional para recuperar el párrafo sexto del artículo 27 constitucional, que impide la participación privada en el servicio público de energía eléctrica.

En nuestra opinión, existen sobrados argumentos que justifican la renacionalización de la industria eléctrica, sin ningún tipo de indemnización, de las empresas eléctricas e incluso de fincar responsabilidades penales a políticos y empresarios que auspiciaron la reforma privatizadora, por daños al patrimonio nacional, fraude, delincuencia organizada y traición a la patria.

- Nunca fue necesaria la inversión privada en materia de generación eléctrica, al momento de iniciar el proceso privatizador, con la inconstitucional reforma de Carlos Salinas de Gortari a la Ley de Servicio Público de Energía Eléctrica de 1992, existía una capacidad de reserva en generación de más del 40 por ciento. Esta reserva se fue reduciendo cerrando plantas con vida útil y reduciendo la capacidad de generación de Comisión Federal de Electricidad (CFE), sobre todo de la hidroeléctricas (que generan la energía más barata). La participación de la inversión privada en la industria eléctrica se basó en una gran farsa y en la más descarada rapiña.

- Las empresas extranjeras no trajeron “capital fresco” de sus países de origen (otro gran engaño) ni arriesgan un peso, consiguieron créditos de la banca pública, a cuenta de contratos leoninos y una desmedida alza de las tarifas eléctricas, las y los usuarios terminamos pagando las plantas y garantizado las millonarias ganancias de un pequeño número de vivales. El subsidio total derivado de la reforma privatizadora del 2013 asciende a 471 mil 200 millones de pesos mmp, alrededor de 23 mil millones de dólares).

- Los contratos de compraventa entre las empresas eléctricas privadas y CFE, obligan a esta última a comprar el 100 por ciento de su capacidad de generación, aunque se consuma la mitad, y a los precios más altos que fijen los carroñeros. Una pérdida por 215 mmp.

- Al dejar de generar CFE para permitir la generación privada, se origina un subsidio por 209 mil millones de pesos.

- Existe una total simulación en el ramo de la “autogeneración”. Las empresas de “autoconsumo” han convertido en “socios”, a los 72,656 usuarios calificados (los grandes consumidores, anteriormente clientes de CFE), bajo esta figura evaden pagar 29 mmp por la utilización de las redes de transmisión y distribución (porteo).

- Las empresas de “energías limpias” (eólicas y solar) realizan un sinfín de tropelías: mediante contratos leoninos pagan una renta diez veces menor a lo que pagan en otros países y despojan a las comunidades indígenas de sus territorios para la instalación de sus gigantescas plantas; las eólicas, montadas sobre enormes dados de cimentación, destruyen territorios agrícolas y contaminan el paisaje; acaparan, porque dejan fuera a CFE que produce el 55% de energías limpias, el 100% de los “certificados de energías limpias” obteniendo 6 mil 159 millones de pesos de ganancias adicionales.

- Las “energías limpias”, al ser intermitentes, requieren que CFE mantenga plantas de respaldo para mantener la estabilidad del sistema. Por supuesto, estas empresas no pagan un centavo por este respaldo ni por el porteo lo que significa 21 mmp.

- Para garantizar el funcionamiento de las plantas de ciclo combinado, CFE se ve obligada a suministrarles gas a precio subsidiado.

- Desde antes de poner la primera piedra de sus plantas, estas empresas ya cuentan con “contratos de protección patronal”, signados con los charros del SUTERM (Sindicato Único de Trabajadores Electricistas de la República Mexicana), para pagar salarios por debajo de lo establecido en su contrato colectivo y sin libertad sindical.

- La contrarreforma neoliberal del párrafo sexto del artículo 27 constitucional debe ser abrogada por dos razones fundamentales: contraviene el espíritu original del constituyente de 1917 y de la nacionalización de la industria eléctrica de 1960, que a la letra expresaba: “Corresponde exclusivamente a la Nación generar, conducir, transformar, distribuir y abastecer energía eléctrica que tenga por objeto la prestación de servicio público. En esta materia no se otorgarán concesiones a los particulares y la Nación aprovechará los bienes y recursos naturales que se requieran para dichos fines.”; y porque dicha contrarreforma fue producto de un soborno otorgado a los legisladores que la aprobaron.

Por menos de lo que hemos descrito, el gobierno de Adolfo López Mateos, el 1 de septiembre de 1960, decretó la nacionalización de la Industria eléctrica. Ha llegado el momento, guardando estrictas medidas sanitarias, de que el pueblo de México salga a la calle a demandar la Renacionalización de la Industria Eléctrica, la reinserción laboral en CFE de los trabajadores del Sindicato Mexicano de Electricistas (SME), el “borrón y cuenta nueva” para todas las organizaciones de usuarios de la energía eléctrica y una nueva legislación que contemple el derecho humano de acceso a la energía y por una tarifa justa para todo el pueblo mexicano.

Ciudad de México a 27 de marzo de 2021

**¡Por la renacionalización de la industria eléctrica que garantice la recuperación del sector con perspectiva ecológica pública y social con la participación de las comunidades y pueblos que conservan la potestad de sus recursos naturales**

## Crítica al gobierno de AMLO

**Jorge Hernández\***

Estimado Raúl y compañeros, camaradas y amigos.

Gracias a ustedes y a diferentes medios de comunicación me llegan noticias difíciles de digerir sobre mi querido país y su patético, egocéntrico, fantasioso, dictador (el que dicta y ordena), intransigente, vengativo y autoritario presidente de la República.

Hoy lamento haber sido uno más de quienes lo llevamos a ocupar la silla presidencial y haber estado apoyando su lucha cuando fue desplazado por Felipe Calderón.

Tengo una cantidad considerable de preguntas sobre la actuación de AMLO, que pueden provocar escozor en quienes siguen siendo sus discípulos más ardientes y defensores hasta la ignominia. Estas preguntas, no van aparecer en una secuencia, solo las hago en función a mi memoria y datos que han proporcionado los medios de comunicación, sin que yo sea un testigo personal de la actuación y función de la llamada 4T.

- Desde su llegada a la presidencia su principal ataque fue directo hacia el sector salud y señaló la creación de un nuevo modelo de salud pública que hasta la fecha no tiene ni pies ni cabeza. Lo más grave es que dejó desamparados a miles de enfermos, entre ellos niños con cáncer terminal.

- Se negó desde su candidatura a usar el avión presidencial. Pero en su exhibicionismo decidió viajar en vuelos comerciales, sin medir los riesgos para su investidura como presidente con el fin de mostrarse como siempre como un personaje populachero que busca solo el aplauso. Como presidente tiene a su disposición los aviones de la fuerza aérea y de la armada de México, los que han sido usados para trasladar a Evo Morales, a Lozoya, al *Chapo* Guzmán y que están a su servicio.

- En el punto anterior, resultó que viajó en un vuelo comercial hacia un encuentro con el presidente de los Estados Unidos de América y fue recibido como turista y no con los honores y reconocimientos que debe recibir un primer mandatario. Y aunque los voceros del periódico *La Jornada* minimizaron el hecho, la realidad es que cuando llegó a la casa blanca, Trump lo saluda, camina adelante y deja que AMLO siga como perro faldero (esto está evidente en los videos de la visita).

- Organiza una rifa de avión, sin avión. No importó la pandemia, él fue tajante al decir que la rifa sigue adelante y así fue, solo un detalle que a los supuestos ganadores no les fue entregado el premio prometido, porque por decisión presidencial el monto de los premios sería donado al sistema de salud.

- Más o menos por junio o julio del año pasado y cuando la pandemia estaba golpeando duramente a México, la ONU otorga a México una donación de MIL MILLONES DE DÓLARES, para enfrentar los impactos económicos del COVID 19, sobre la población mexicana. Esto publicado por *La Jornada*, *El Financiero*, *El Economista*, entre otros medios de comunicación. ¿Qué pasó con ese dinero?

- Un día en su mañanero dice a los medios que se han comprado lotes de medicamentos por miles de millones de

pesos, para atender a enfermo terminales y otros con diferentes padecimientos crónicos y de pronto dos días después; sorpresa, entran trailers a una bodega y se roban todos los medicamentos, sin que hasta la fecha se haya logrado un solo detenido.

- De sus alardes de todos los fines de semana donde sigue viajando en campaña, sus ofrecimientos de dinero no tienen paralelo en la historia de México. A todos chicos, medianos, grandes y ancianos, les ofrece dinero. Lo ha hecho realidad con los de la tercera edad y recientemente ofreció aumentar la cantidad a partir del mes de julio (claro un mes después de las elecciones), en una evidente y descarada compra de votos. Igual que lo hacían los otros mandatarios, que también ofrecían sacar las manos de las elecciones con las mismas mañas.

- En una más de sus ocurrencias, decide irse sobre el dinero de los fideicomisos de las universidades, centros de investigación, institutos técnicos, centros culturales, etc. sin medir la trascendencia de una medida de esa naturaleza contra la educación, el desarrollo tecnológico, la investigación científica y la cultura.

- Es evidente que no tiene ni remotamente un plan de desarrollo del país, su demencia senil lo lleva a tomar decisiones por ocurrencias y sin medir consecuencias, como es el terrible hecho de querer regresar al uso de combustóleo (el peor contaminante) para la generación de energía, pretendiendo clausurar todos los proyectos existente de energías alternativas, cuando nuestro país sido (a pesar de los gobiernos anteriores) un pionero en la defensa del medio ambiente, un participante activo en las reuniones del Panel Intergubernamental del Cambio climático y ha firmado acuerdos mundiales de protección ambiental.

-De su solapamiento a sus funcionarios y nepotismo que decir. Han mostrado algunos medios de comunicación las fortunas ocultas en bienes y bancos. Su hijo viaja con su esposa venezolana en vuelos privados y ella tiene nombramiento de funcionaria de la secretaría de turismo.

Falta mucho más, pero para finalizar estas consideraciones de autoritarismo, egocentrismo patético parecido al Tartufo de Moliere, que pretende en la obra de Moliere quedarse con los todos los bienes de Orgón, incluyendo a la esposa. Así este Tartufo a la mexicana, pretende apoderarse de los bienes mexicanos sin importar sobre quien tenga que pasar.

Por eso su agresividad y confrontación contra el Poder Judicial por no aceptar tajantemente su deplorable reforma energética y eléctrica. Únicamente los levanta manos del Congreso le aplauden (u otros acólitos) su tren maya, su refinería y su terquedad del aeropuerto de Santa Lucía, cuando se le ha demostrado que existen aeropuertos internacionales en Cuernavaca, Toluca, Puebla, que serían excelentes apoyos al tráfico aéreo y se lograría el desarrollo económico y social de esas entidades.

Por último, me entero que ahora se va contra el INE

**\*He sido miembro de las Juventudes Comunistas, del Partido Comunista en México y miembro del Partido del Trabajo en Brasil.**

**Fui profesor en la UNAM, IPN, UABCS, Investigador del CIBNOR, Profesor en la Universidad de Baltimore, en la de Sao Paulo, en la Federal de Paraná, entre otras. Premio Nacional con grado de Comendador en Brasil en 2019 y en 2020 quedó pendiente la entrega del Premio Challenger Master por la pandemia, si las condiciones cambian me será entregado este año por el gobierno del Brasil.**

**Como siempre un fraternal abrazo a ti y a mis compañeros, camaradas y amigos.**

## ¿Austeridad republicana?

**Luis Niño de Rivera y Oyarzabal.**

En tanto apoyan a pensionados de CFE y le PEGAN A LOS DEL ISSSTE, la **Secretaría de Educación, Maestra Delfina Gómez Álvarez**, envía oficio, el 10 de marzo a todas las dependencias de la SEP para que presenten plan de recorte de personal.

Según informa la Jornada: "Pensiones en CFE superan en ocho veces a las del IMSS"

<https://www.jornada.com.mx/2020/10/05/economia/022n1eco>

Al mismo tiempo el Auditor Especial de desempeño, Agustín Caso suspendido por supuesto error en el dictamen sobre NAICM, ratifica sus cifras ante diputados y niega error metodológico. Sostiene que la cancelación del aeropuerto de Texcoco costará **LO YA GASTADO MÁS LO ESTIMADO EN LA AUDITORÍA.**

<https://www.jornada.com.mx/2021/03/10/politica/003n2pol>

Ratifica que entre lo que ya se ejerció y gastó en el NAICM, 160 mil millones de pesos, más lo que se estima se gastará por efectos de liquidación del aeropuerto de Texcoco, en los próximos años, otros 160 mil millones, habrá que sumar los 100 mil millones que dice AMLO costará el Felipe Ángeles, el gasto total entre cancelación del NAICM y costo de nuevo aeropuerto podría costar al contribuyente del orden de 400 mil millones de pesos.

Si estas cifras son así, donde está el ahorro. Si no es así, cuáles son las cifras y cuánto costará la decisión de

AMLO respecto de la desaparición de NAICM y la construcción del Aeropuerto de Sta. Lucía.

**Nada de que " Yo tengo otros datos"**

**¿Cuánto, cuánto costará?**

La pregunta sigue en el aire: cuánto costará la cancelación del aeropuerto de Texcoco y la construcción del Felipe Ángeles, con todo y tren suburbano y todo lo que resulte.

Y donde están las cartas de intención de renta de las empresas aéreas del extranjero para usar el Felipe Ángeles.

Ahora porque si se paga con dinero público todo lo que cueste el Felipe Ángeles, y la cancelación del de Texcoco, las utilidades del Aeropuerto de Santa Lucía, por decisión de AMLO deben ir a las arcas del ejército y no a las de la Hacienda Pública. ¿Sólo porque será un **aeropuerto militar** administrado por militares? Cuáles son las razones de dar al ejército y quitarle a Educación, Ciencia y tecnología, cuáles las razones de privilegios a jubilados de CFE y golpear a los trabajadores del Estado dependientes de La ley del ISSSTE.

Quién pagará los platos rotos del dinero que se perdió y perderá por la cancelación del aeropuerto de Texcoco, y quién pagará por triplicar el costo de pensiones en CFE.

**ESTA CLARO: DENLE DURO A LOS PENSIONADOS DEL ISSSTE Y A LA CALLE TRABAJADORES DE LA EDUCACIÓN.**

11/03/2021

**El incremento de la UMA siempre ha sido más bajo que el del salario mínimo**

Desde su creación en 2016, la UMA ha subido \$ 16.58 (22.69 %), en tanto que el salario mínimo subió \$68.66 (94%). ¡Menos de una cuarta parte que lo que ha subido el salario mínimo en el mismo periodo!

Año	UMA diaria			Salario Mínimo diario		
	Precio \$	Incremento		Precio \$	Incremento	
		\$	%		\$	%
2016	73.04			73.04		
2017	75.49	2.45	3.35	80.04	7.00	9.58
2018	80.60	5.11	6.77	88.36	8.32	10.39
2019	84.49	3.89	4.83	102.68	14.32	16.21
2020	86.88	2.39	2.83	123.22	20.54	20.00
2021	89.62	2.74	3.15	141.70	18.84	15.00
Acumulado		16.58			68.66	

Complemento al artículo. *Golpe judicial a las pensiones: La hora de los resilientes*, de Carolina Verduzco Ríos publicado en las páginas 38-40, en el número 240 de *El Activista Regional*, correspondiente a marzo del año en curso.

## Develan placa dedicada a Karl Marx en Xalapa



Una placa dedicada al pensador Karl Marx fue develada en la ciudad de Xalapa, capital del estado mexicano de Veracruz, para conmemorar la lucha histórica de los obreros de una ex fábrica del lugar y la memoria del filósofo y revolucionario que los inspiró.

En un comunicado, el municipio informó que la develación de la placa ocurrió el viernes 2 de abril en la antigua presa de San Bruno, que entre los años 1928 y 1932 fue nombrada Carlos Marx.

Y también para promover la conmemoración del natalicio y el aniversario luctuoso de este personaje, quien nació el 5 de mayo de 1818, en Tréveris, Alemania, y falleció el 14 de marzo de 1883, Londres, Reino Unido.

"Durante las luchas obreras de clara convicción socialista (1928-1932) esta antigua represa recibió el nombre del pensador y filósofo universal Carlos Marx", se apuntó en la placa en la que también se grabó una imagen clásica de autor de "El Capital".

En el acto, el presidente municipal de Xalapa, dirigido de las filas del partido Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), Hipólito Rodríguez, dijo que se trata de "un homenaje a una figura trascendental para la historia mundial".

Pero "especialmente para un grupo de trabajadores que hace 100 años encontraron en el Partido Comunista un canal para expresar sus inquietudes y necesidades ante las injusticias que vivían".

La placa dice textualmente: "Durante las luchas obreras de clara convicción socialista (1928-1932) esta

antigua represa recibió el nombre del pensador y filósofo universal Carlos Marx".

Mientras que otros funcionarios señalaron "la importancia de conservar en la memoria las luchas que forjaron a la sociedad actual, tal como la de los obreros de la ex fábrica de San Bruno, que dio identidad a Xalapa y a sus habitantes".

La regidora Consuelo Ocampo Cano expresó la importancia de conservar en la memoria las luchas que forjaron a la sociedad actual, tal como la de los obreros de la ex fábrica de San Bruno, que dio identidad a Xalapa y a sus habitantes.

La jefa de manzana, Susana Rivera Jiménez, manifestó el compromiso de la comunidad por cuidar el espacio donde fue colocada la distinción, en la antigua represa nombrada Carlos Marx, entre 1928 y 1932, así como para promover la conmemoración del natalicio y el aniversario luctuoso del también economista y teórico revolucionario nacido el 5 de mayo de 1818 y muerto el 14 de marzo de 1883.

Tréveris, la ciudad natal de Marx, junto a la frontera con Luxemburgo, quedó muy lejos de la frontera con la República Democrática Alemana que partió el país, desde 1949 a la reunificación de 1990, tras la caída del muro de Berlín.

El filósofo pasó ahí su infancia y su juventud, mientras que el resto de su vida discurrió entre otras ciudades alemanas y luego entre París, Bruselas y el exilio en Londres, donde murió en 1883.



# La vida, esa esperanza que vamos tejiendo

Por Colectivo del Periódico El Zenzontle  
marzo 15, 2021

Los grandes problemas sanitarios y de salud que recorren el mundo con la máscara del COVID-19, no tenían ni tienen aún como causa inmediata, las demoras o las limitaciones del desarrollo científico, este es un factor importante, pero los estudios biotecnológicos, no han establecido la causa profunda en la existencia, en distintos periodos de la vida humana, de estructuras políticas, sociales y económicas, injustas, opresivas y excluyentes.

**Tanto en las sociedades esclavistas, en el medioevo y ahora en el capitalismo, las capas más golpeadas por enfermedades y epidemias graves, han sido y son, los sectores pobres y las extensas franjas sociales hundidas en la miseria y el abandono: mujeres, personas de mayor edad, la niñez, pueblos originarios ancestrales.** Las largas y extenuantes jornadas de trabajo formal e informal, en los centros laborales, las calles y las casas, sin servicios básicos y sin derechos a la seguridad social efectiva, y con la mínima ración de alimentos, conducen a la fatiga corporal y psíquica, y al descalabro total de la salud, a quienes forman la fuerza de trabajo en las sociedades de clases. Explotación, opresión, miseria, tugurios, hospicios, migración, constituyen la cadena forzada de la miseria, que lacera la vida de los pueblos, mina sus energías y condena irremediamente a la muerte.\*

El "*Manifiesto Comunista*" en 1848, ya confirmaba como una de las tareas ineludibles del capitalismo:

*"LA BURGUESÍA NO PUEDE EXISTIR SINO A CONDICIÓN DE REVOLUCIONAR INCESANTEMENTE LOS INSTRUMENTOS DE PRODUCCIÓN Y, POR CONSIGUIENTE, LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN, Y CON ELLO TODAS LAS RELACIONES SOCIALES."*

Con esta lógica, el capitalismo y la civilización dominante producen las alteraciones más profundas, en los ámbitos sanitarios, culturales, éticos y morales. Una nueva concepción se impone a la humanidad, **el individualismo y el control político y tecnológico se ponen al servicio de un estado policial global.** El Estado burgués nació para ser la génesis y reproducción de la explotación, el despojo de los territorios, el abuso con cualquiera de las variantes de la violencia y el creador por excelencia de un abismo de desigualdad social entre las clases, las culturas, el género, el sexo y las generaciones.

Sabemos esto, pero lo olvidamos cuando por la emergencia ante una pandemia, acudimos como átomos de una masa sometida a pedir que nos devuelvan la salud, la tierra, el agua, el salario, el empleo, la alimentación y hasta la certidumbre de que algo valemos; y le pedimos a los verdugos blandos o duros que controlan el Estado, a los medios del engaño, las empresas que se dicen "verdes" y "honestas" pero que enrojecen la tierra, la depredan y explotan sin humanidad. Es la necro política que domina

cuando dejamos de rebelarnos y tomar en nuestras manos la vida.

**Se conocen poco las respuestas comunitarias rurales y urbanas, se cree que son ineficaces contra la pandemia y la pobreza, se las imagina débiles y siempre derrotadas por las violencias y los engaños. Pero ahí están, andan a su ritmo y a su modo con la esperanza puesta en sus saberes y en el conocimiento de la pandemia,** de sus causas y de sus secuelas. Construyen autonomías, autogobiernos, no son autosuficientes, pero si aprenden de la historia que podemos ser solidarios y decidir por nosotros (sic.) mismas: la ética está en su práctica.

¿Dónde están, que muchos no quieren verles?

Para no perder el camino y dejarlo en manos de los opresores necesitamos defender nuestra capacidad y disposición de cambiar cosas en los hechos cotidianos. Esa capacidad tiene que volver a ser colectiva: familiar, vecinal, comunitaria y organizada quizás bajo nuevas formas.

La coordinación de esfuerzos es tarea urgente y es una política no partidista ni consumista, necesitamos que no nos partan, necesitamos de las y los otros para cuidarnos mutuamente.

El miedo y la incertidumbre ya no son "naturales", cuando los causa una pandemia aprovechada por el capitalismo global como otra forma de la guerra contra los pueblos. Necesitamos reaprender el amor eficaz, la inteligencia emocional para evadir, reducir y si es posible anular los riesgos de enfermedad, muerte, depredación y derrota del ánimo de luchar.

Los vínculos de cercanía y hermandad que rompe el sálvese quien pueda, tienen que ser vueltos a tejer produciendo y distribuyendo alimentos, remedios y atención médica propias, que, en el caso de los pueblos solo puede ser colectiva. **Necesitamos hacer una comunicación de la verdad, de la libre expresión y de la denuncia de agravios.**

Hoy la solidaridad es una necesidad vital y la salud pública y comunitaria, apoyadas en la educación popular, son ejes para articularnos con el ejemplo de los cuidados, del amor a la vida y la reproducción digna de ella que hacen las mujeres y los hombres que desaprenden las relaciones de opresión. Es hora de combinar y renovar las estrategias de vida tejiendo con creatividad, entre lo presencial y digital, desde abajo para hacer política en la lucha por la vida.

No queremos sobrevivir solo existir, nada menos.

*\*Recomendamos El miedo una perfecta arma de control social. Lucio Parot, revista latinoamericana Cono Sur*

www.elzenzontle.org

zenzontle@elzenzonle.org

zenzohttps://youtu.be/yZfgdocjr0Entle2004@gmail.com

# La educación un derecho; despertar conciencia

**Dr. Emiliano Carrillo Carrasco**

La Constitución es nuestra alma que se plasmó en una ley de observancia de todos y a su heterogeneidad cultural a un homogéneo de la esperanza de Soberanía, Nacionalismo que permita la justicia social de igualdad y romper esos esquemas que, por siglos, son el sello de pobreza e injusticia. “El hecho de que el éxito de las acciones políticas implique el poder Público, no autoriza a sacar la conclusión de que el poder sea la motivación de la acción política, pues sería como decir quiere vivir para poder respirar”. En el Porfiriato se dio un gobierno de más de 32 años de pobreza y falta de educación del más del 90%, de los cuales permitió desarrollo e infraestructura en base a la explotación humana y pobreza de grandes segmentos que no sabían leer y escribir más del 90 % de la población. ECC

La educación debe plasmar dentro de nosotros; La izquierda democrática tendría que entender que la superación de la pobreza no depende del protagonismo asistencial del Estado con sus formas bifronte “temor y asistencialismo” o de los precios de las materias primas, sino de políticas dirigidas a la educación, producción, el conocimiento y el desarrollo de tecnología y a la fuerza laboral que permita un ingreso remunerador para las necesidades básicas establecidas por la constitución. Fernando Savater: no hay educación si no hay verdad que transmitir, esa verdad que vuela y se sostiene entre las dudas, como la paloma de Kant que vuela en el aire, que le ofrece resistencia, pero a la vez la sostiene. Por ello, "aprender a discutir, a refutar y a justificar lo que se piensa es parte irrenunciable de cualquier educación que aspire al título de 'humanista". Insiste también en la dimensión narrativa de la educación humanista para no perder ni minimizar la dimensión histórica del conocimiento ni de quienes lo exploraron antes que nosotros. El proceso de enseñanza virtual un ideal de vida que está encajado en un proyecto de sociedad también implícito. Los actos pueden ser legales, pero no constitucionales: La política es la comprensión de lo realizable en persecución de los objetivos primarios: libertad, paz, dignidad de la persona. El poder ha de orientarse a la realización de estos fines primarios.

La idea de justicia social ha conducido a complementar el principio de igualdad con el de equidad. De esta manera la base contractual de la sociedad, que representa un constructo indispensable para el desarrollo de la soberanía popular y por ende de la democracia, he encontrado nuevos argumentos. Los Estados constitucionales, en cambio, han procedido de una manera más acorde con las motivaciones y con los objetivos iniciales del constitucionalismo. Al advertir que la formación de elites en el poder y que la acumulación de riqueza son inevitables en estructuras jurídicas basadas en la libertad, se optó por reconocer ambos fenómenos y tratar de racionalizarlos. El mayor número de mexicanos en

situación de pobreza se debe al débil crecimiento económico, la desigualdad y los magros resultados de los programas sociales. “Nos encontramos en una situación de combate a la pobreza en la que pareciera que los esfuerzos han llegado a un límite. Vemos que la tendencia en la pobreza está siendo llevada por las bajas tasas de crecimiento económico más que por el cambio demográfico.

La Justicia es ciega, ante una desigualdad social histórica, sí, tan ciega que no ve sino los delitos de los carteros, de los maestros, de los estudiantes, de los obreros, de los campesinos, y claro, es omisa, ciega, de los robos, de los fraudes, de los saqueos, de los abusos, de las violaciones a la Constitución o a las leyes secundarias que día a día, sexenio tras sexenio, los encaramados en la cumbre del poder cometen a destajo. Vivimos no sólo frente al fracaso de la política social como un instrumento capaz de reducir la pobreza en el país sino frente a la concentración de los beneficios del crecimiento entre los segmentos más privilegiados de la población.

El Desempleo juvenil Cuatro por cada diez desempleados en el país, son jóvenes cuyas edades están comprendidas entre los 20 y los 29 años. También cabe notar que el 21% del total de los desempleados cuentan con una formación superior. La situación tiende a empeorar cuando el Estado otorga la rectoría de la formación universitaria que no pueden captar. La función del estado en dar oportunidades de educación a la población y esto permita una mejor comprensión del estado.

Un sistema educativo de generar personas sin raciocinio a un sistema de mercado, los Parasitarios “escuelas privadas /sin control “no preparan a los estudiantes para emprender su propio negocio ni para ser un profesionista capacitado que pueda emplearse, lo cual engrosa las filas de los desempleados. Si no se voltea el gobierno para apoyar el mercado interno y empresas micros y a solo macro es más pobreza, desigualdad y lo más grave nuestra juventud sin ninguna alternativa de trabajo por eso es necesario que nuestra juventud sea parte de su entorno social, esto es, cambiar estos estigmas de control, si se puede, seguridad en el comercio y generar empleos. Solo se logra con cambios de 360 grados ante gobiernos que no funcionan. Se parte de cambio de mentalidad, actitud, por ti y por todos los del Valle de México.

**El narcotráfico y la corrupción y la cantidad de crímenes acumulados especialmente en las últimas dos décadas,** han proporcionado los cuerpos de información distractora para no enfocar los problemas medulares de México y la necesidad de construir una democracia moderna, más transparente, que realmente resuelva los problemas de pobreza y desgobierno. Impunidad y Procuración de Justicia.

# El Instituto Politécnico Nacional del Siglo XXI – Retos y Oportunidades\*

por Dr. Octavio Paredes López



*Foto Especial*

*(Dedicado con admiración infinita al Ing. Eugenio Méndez Docurro: Ex Director General del IPN/Colaborador en la creación del Canal 11 del IPN/Creador del Cinvestav-IPN/Creador de la 1ª Agencia Espacial Mexicana/Creador del Conacyt).*

En una entrega reciente (18/03/2021) analizamos las inquietudes y participación de una buena parte de la comunidad politécnica sobre la reelección o no del Director General (DG) previo; ello generó finalmente su no designación para un segundo mandato; aspecto que propició el nombramiento con cierta premura del nuevo funcionario, el Dr. Arturo Reyes Sandoval, por parte del Presidente López Obrador.

El nuevo titular de la DG se encontraba en la Universidad de Oxford como investigador asociado. El nombramiento presidencial ocurrió dentro de las atribuciones que le otorga al propio Presidente de la República la Ley Orgánica del IPN. Desafortunadamente no hubo amplias consultas a la comunidad politécnica (académicos, estudiantes, trabajadores, administradores), por parte de los organismos correspondientes, sobre sus preocupaciones y elementos a considerar antes de la designación señalada. Es justo reconocer que todo ello se debió en buena medida a los simultáneos y presurosos eventos que estaban ocurriendo en México hacia finales del año 2020, como el nuevo nombramiento del entonces Secretario de Educación Pública, Lic. Moctezuma

Barragán, como Embajador en los EUA; designación de la Mtra. Delfina Gómez Álvarez, como nueva titular de la SEP; la no reelección ya citada del antiguo DG del Politécnico; incremento de las infecciones virales del Covid-19; confinamiento; aumento de decesos y tardanza en el arribo de vacunas; entre otros.

El nuevo DG tuvo que hacer designaciones en un corto tiempo, de directores y otros funcionarios de diversas entidades incluyendo a algunos de sus colaboradores cercanos; en algunos casos se observaron inquietudes sobre tales nombramientos. Se estima que la falta de conocimiento del actual entorno académico, y lo apresurado de las acciones pudieron haber propiciado este tipo de circunstancias.

En forma sucinta es pertinente describir que el IPN cuenta con 104 unidades educativas en 34 localidades de 23 estados de la República. Ofrece 284 programas: 51 de nivel medio superior, 71 de nivel superior y 162 de posgrado (46 de doctorado, 80 de maestría y 36 especialidades). Asisten a sus aulas en épocas normales 191 mil estudiantes, y en total más de 350 mil personas utilizan en formas diversas su infraestructura académica. Tiene 1291 miembros (¡45%

.....mujeres!), en el Sistema Nacional de Investigadores; de los cuales el 75-80% pertenece a los niveles de Candidato y Nivel 1; la parte inferior de la clasificación. Y el personal académico, trabajadores y administrativos alcanzan 14 mil personas. En forma individual es la institución tecnológica más grande de México y durante décadas se le denominó al Poli como rector de la educación tecnológica de México; y ocupa el segundo lugar en tamaño y cobertura dentro de las universidades públicas y privadas del país.

El IPN ha sido pionero en innumerables actividades a nivel educativo, científico, tecnológico y de innovación (CTI). Desde sus inicios propició la enseñanza a niveles técnico, y media superior en mecánica, mecánica automotriz, corte y confección, electrónica, construcción, química, microbiología, optometría y contaduría, entre otros; campos que se fueron readaptando al correr del tiempo. A nivel de licenciatura se ofrecieron carreras que no tenían cobertura en México o ésta era mínima: medicina rural y familiar; homeopatía; ingenierías en aeronáutica, textil, química petrolera, comunicaciones y electrónica, arquitectura, y bioquímica; microbiología, entre otras.

La gigantesca visión de esos politécnicos de mediados del siglo pasado y de las 3-4 décadas siguientes, que sin antecedente alguno en América Latina, e incluso Europa, propiciaron la creación de la primera televisora educativa y cultural denominada XEIPN Canal 11. Los recursos económicos eran extremadamente limitados, y la pobreza en infraestructura televisiva era equivalente, pero el ingenio procuraba superar tales factores. Comienza así, en los alrededores del Casco de Santo Tomás (el corazón Guinda y Blanco, los colores distintivos del Poli), en los albores del año 1959, el primer programa del naciente Canal que fue un curso de matemáticas. Gradualmente se comienza a conquistar una importante audiencia, además de los propios estudiantes, en lugares en donde se podía captar la señal.

Con el tiempo elementos externos al IPN se empezaron a interesar en este Canal dado su éxito en ascenso; y los participantes politécnicos en los diversos programas televisivos comenzaron a minimizarse; todo ello aprovechándose del carácter desconcentrado del IPN de la SEP. Se comenta internamente que se ha estado dejando de lado los propósitos académicos iniciales de la televisora.

El 14 de Enero pasado, poco antes de irse de Embajador a los EUA, el Secretario Barragán sorpresivamente le dio posesión a un presunto pasante de licenciatura, de 24 años, del ITAM, un reconocido Instituto privado, como Director del Canal 11. Ante ello, un significativo número de los diversos componentes de la comunidad del IPN le hicieron llegar una comunicación sobre este asunto a la respetable Secretaria de SEP, doña Delfina Gómez, y al DG, Dr. Reyes Sandoval. La vital y

**Octavio Paredes López**

**Premio de la Academia de Ciencias del Mundo en Desarrollo (TWAS, Trieste, Italia) / Premio Nacional de Ciencias / Investigador Emérito del Cinvestav-IPN y del SNI-Conacyt. Marzo 2021.**

**\*Artículo del autor, tomado del periódico *La Crónica de hoy* del 24 de marzo de 2021**

sagaz intervención del nuevo y alto funcionario politécnico es altamente deseable.

Otra expresión mayúscula de la visión politécnica, bajo la batuta del Ing. Méndez Docurro, fue la creación en 1961 del Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del IPN. Su propósito original fue la formación de recursos humanos de nivel maestría y doctorado para el IPN; el Instituto lo dotó de recursos económicos y estratégicos, incluso castigando sus otras entidades, para crear un organismo de educación de posgrado, y generación de CTI de alta excelencia; con similitudes a otros selectos “think tanks” de los EUA. Para agilizar su operación se le dio el carácter de descentralizado teniendo en su Junta Directiva como Presidente *exoficio* al DG del Politécnico.

En muy corto tiempo el Cinvestav logró extraordinarios avances en una carrera académica ascendente. La desatención del IPN en la operación del día a día del Cinvestav, y el papel de algunos elementos internos sin ninguna vinculación con el Poli, comenzaron a producir un alejamiento gradual de su padre fundador. De una manera inexplicable, el Cinvestav comenzó a crear programas académicos equivalentes a los propios del IPN, incluso en la misma zona geográfica de la CDMX.

En virtud de las circunstancias actuales de la escasez de recursos para la formación de jóvenes científicos y generación simultánea de conocimientos, impactadas por las dificultades de la economía mexicana, a lo que se adiciona la pandemia misma, es un momento propicio para que el IPN y el Cinvestav logren acuerdos inteligentes para propósitos comunes. Es hora de conjugar esfuerzos para ser más eficientes en la generación de ciencia básica, y ciencia utilitaria que resuelva problemas acuciantes; todo ello por el bienestar de la sociedad mexicana. Y es hora también de que el propio IPN haga valer los componentes legales de su ley orgánica. En este escenario constructivo el papel del nuevo DG con los colores Guinda y Blanco es esencial; los resultados previsibles apuntan a un común ganar-ganar.

Sería deseable que bajo el liderazgo del DG en funciones, y con un diligente y renovado equipo de trabajo que incluyera además algunos líderes educativos y científicos externos, se llevara a cabo una auscultación y evaluación de las diversas entidades de tal manera que condujera al diseño de estrategias educativas y científicas acordes a los retos del siglo XXI. El 85 Aniversario del IPN ya está aquí; lo anterior debería conducir a una productiva conmemoración ante el titular del ejecutivo federal, y de otros componentes claves de la sociedad, para mostrar con orgullo y pundonor de qué están hechos los Burros Blancos (la mascota es una burrita blanca); aquéllos que el México actual necesita ahora para la construcción de la sociedad del conocimiento.

# La crisis del mundo y la genética

**Por Gastón Pardo**

"Es posible, con la técnica in vitro hoy en día, superar las enfermedades genéticas mitocondriales con la procreación de bebés de tres progenitores", dice el historiador israelí de Oxford, Yuval Noah Harari, quien ha atraído en su contra a atacantes de varias partes del mundo incluida España. Estos arguyen que las materias de las que se ocupa Yuval no corresponden a su especialidad de historiador y, que por ello, sus juicios y conclusiones merecen ser puestos en tela de duda.

Con Yuval ocurre lo que con Fiodor Dostoyevski quien en su libro *Los demonios* o *Los Endemoniados* expresa, como lo haría un retratista, el comportamiento de ciertas élites políticas y policiales rusas de fines del siglo 19 cuya debilidad ascendente permitió la aparición de los nihilistas con su falta de principios éticos (en lo que la ética tiene que ver con la sobrevivencia humana) y hacer inevitable la puesta en peligro de las instituciones básicas de una sociedad cristiana ortodoxa, degradada por su olvido de una tradición que el geopolítico ruso Alexandr Dugin, ahora con una energía intelectual ilimitada, aspira a restaurar en Europa.

Dostoyevski es, pues, sólo un retratista genial cuyas imágenes son indiscutibles en la medida que son resultado de sus observaciones y sus consecuentes descripciones originales. Dostoyevski no es responsable de las situaciones que aparecen ante su mirada; él no las crea; sólo las capta.

Así, pues, el historiador israelí está colocado en la mira de numerosos adversarios de varias nacionalidades que no creen que el ADN nuclear del bebé que hasta hoy traen al mundo dos progenitores, ha comenzado a mutar como recurso genético y transformar al ADN hoy llamado mitocondrial, procedente de una tercera persona.

El historiador explica: "En 2000 Sharon Saarinen, de West Bloomfield, Michigan, dio a luz un bebé sano, una niña llamada Alana. El ADN nuclear de Alana procedía de su madre Sharon, y de su padre, Paul, pero su ADN mitocondrial procedía de otra mujer. Desde una perspectiva puramente técnica, Alana tiene tres progenitores biológicos. En 2001 El gobierno de EEUU prohibió esta práctica debido a inquietudes relacionadas con la seguridad y la ética". No por mucho tiempo.

Yuval recuerda en su libro "Homo Deus" que el 3 de febrero de 2015, el Parlamento británico votó a favor de la ley de los tres progenitores, que permitía este tratamiento y la investigación asociada a él, en el Reino Unido". Por el momento es técnicamente imposible, e ilegal, sustituir el ADN nuclear, pero si se resuelven las dificultades técnicas, la misma lógica que favoreció la sustitución de ADN mitocondrial defectuoso, justificaría hacer lo mismo con el ADN nuclear. Yuval recomienda: "Después de la selección y la sustitución, el siguiente paso es la corrección...". Así, pues, con una visión de filósofo de la historia, el sabio israelí recomienda incrementar las posibilidades de corregir genes letales.

María Poumier enumera a los países que se ocupan de esta novedad genética

La doctora María Poumier, destacada intelectual francesa, exhibe en uno de sus estudios titulado "El fabuloso negocio de los recién paridos": "En el mundo entero el objetivo del lobby de la procreación artificial procura modificar las leyes

vigentes según un esquema único y una agenda idéntica en todos los países. En una primera etapa implantar sus actividades y atraer a los clientes. Después, partir del hecho consumado para convencer al legislador y subrayar las ganancias en beneficio de la región o del país; por último, legalizar el fraude, practicado desde años atrás, que involucra a las mafias de la prostitución, los traficantes de órganos, la policía migratoria, las compañías de seguros y enjambres de abogados en los países productores de niños y en los países de los clientes".

"Este progresivo envenenamiento del derecho que se apoya en una publicidad intensa y constante, se llama soft law o ley suave, que es el paso previo a la hard law o ley dura, consistente en la erradicación del derecho romano, con su clara distinción entre lo justo y lo injusto", dice la doctora Poumier.

La autora menciona la lista de países donde hasta la fecha comenzando con Alemania, por ser un país afectado por la desnatalidad, lo mismo que Japón. En ambos países fueron arrasadas ciudades como Dresden y Colonia; Nagasaki e Hiroshima. Menciona a Argentina, Brasil, Colombia, Cuba, Chile, Dinamarca, España, Estados Unidos, Francia, Guatemala, Perú, India, Australia, Irán, Perú, Polonia, Portugal, Rusia. México es incluido en la lista de Poumier porque el estado de Jalisco ha sido considerado El dorado del alquiler de vientres "de alto rendimiento". Asimismo, la administración mexicana legalizó el procedimiento en los estados de Tabasco y Sinaloa, excluyendo en la clientela a adquirientes extranjeros. No obstante los españoles acuden en gran número.

Gilad Atzmon destaca la gran capacidad de la ciencia médica israelí

Gilad Atzmon es un escritor israelí que sólo en escasas ocasiones hace sonreír a la clase política de su país con sus comentarios contrarios al Sistema financiero y las instituciones representativas del "progreso". Según este intelectual, los israelíes han sido convertidos en conejillos de indias (cobayes). Como prueba de su dicho asegura que su país vivió la etapa en la que las autoridades "sanitarias" de todos los estados estaban unidas por la "convicción" de que los adultos mayores eran las víctimas más numerosas del Covid.

Ahora se sabe que el 76 por ciento de los nuevos casos de Covid son casos con menos de 39 años de edad y sólo el 5,5 por ciento tienen más de 60 años.

Atzmon señala que Gaza, que es una prisión israelí a cielo abierto y uno de los territorios más densamente poblados del planeta, el número de casos de Covid sea mínimo sin haber recibido y utilizado la vacuna. Este tipo de circunstancias hace sospechar a Atzmon que algo anda mal. A las personas que han sido vacunadas se les ha prohibido salir de Israel. Mientras que ciertos ciudadanos que regresan al interior del país lo hacen con toda tranquilidad.

No hay correlación, sin embargo, entre el golpe publicitario que dice que el Covid comienza a reducir sus efectos en 90 por ciento. Pfizer ha celebrado su éxito en Israel. Sin embargo, Atzmon anuncia la correlación desastrosa entre la vacunación masiva con el ascenso del número de personas muertas por Covid.

Es probable, concluye el autor, que la vacunación esté relacionada con la nueva mutación anunciada en varios países europeos. Y así, la medicina israelí no las tiene todas consigo. De seguro tampoco su genética, en la que convergen su ciencia médica y su biología.

# ¿Qué hemos aprendido en un año de pandemia?

por Dr. Gerardo Gamba

Hace un año, el 11 de marzo de 2020, la Organización Mundial de la Salud declaró que la epidemia creciente de COVID-19, producida por un nuevo miembro de la familia de los coronavirus, denominado SARS-CoV-2, se convertía en pandemia. Esto significaba que la infección había llegado a todos los países del mundo y estaba creciendo en forma preocupante. No mucha gente entendió la gravedad de lo que se veía venir y de ahí que mi primer editorial sobre COVID, el 18 de marzo de 2020 se intituló ¿Por qué la pandemia de coronavirus es de preocupar?

Aprendimos que el mejor sistema que tenemos para abordar los problemas y tratar de resolverlos es la investigación científica. Al nacer y crecer absorbemos, sin darnos cuenta, el cúmulo de conocimientos generados a través de los siglos. Cuando nos enteramos de alguna enfermedad que no conocíamos, resulta que ya existe un cúmulo de conocimientos alrededor de esta y los absorbemos de nuevo, sin reparar en lo que llevó a ese conocimiento. Pero con el COVID es diferente.

Como a finales del 2019 el COVID no existía y cobró una popularidad enorme, por los estragos que ha generado, por primera vez en la historia la población en general fue testigo del *modus operandis* de la ciencia. Pudimos ver como se abordó inicialmente el conocimiento del virus en forma molecular y como este conocimiento fue utilizado para idear y generar vacunas, que fueron probadas en las diversas instancias de la investigación, desde inicialmente células en cultivos, hasta al final en estudios de fase III en humanos, pasando por todo lo de en medio. Hoy los programas de vacunación avanzan. Vimos el nacimiento de estudios clínicos para entender y predecir una enfermedad completamente desconocida y de ensayos aritméticos para predecir su comportamiento. Vimos surgir en la investigación algunos tratamientos útiles, que hoy se aplican con éxito. Para cualquier observador quedó claro que sentarnos a esperar a que se resuelvan los problemas en forma milagrosa no es opción.

Aprendimos que elegir opciones no probadas, ante la desesperación generada por el miedo, no conduce a nada bueno. Recuerdo una discusión con un amigo periodista al principio de la pandemia en la que él sostenía que, ante la ausencia de un tratamiento útil para el COVID, estaba justificado dar cualquier cosa, lo que sea. Así no funciona la ciencia le expliqué. Después de eso vimos nacer, crecer y morir el uso de la hidroxiclороquina, la azitromicina, el dióxido de cloro, diversos antivirales y más recientemente la ivermectina. Todos con el mismo camino. Estudios pequeños iniciales observacionales y observaciones personales que sugerían utilidad, pero que no resistieron el escrutinio de un ensayo clínico controlado. Hasta el momento la dexametasona ha pasado la prueba. El remdesivir también, pero muy apenitas.

Aprendimos, o más bien quizá recordamos, que la entrega del personal de salud es de admirarse. Los médicos, enfermeras y personal de intendencia de diversas instituciones han cargado en los hombros a más de 2 millones de enfermos en el país, con 200 mil muertes por COVID, aunadas más de

100 mil muertes en exceso, no explicadas claramente y lo han hecho, sin tener en todos los casos, el equipo de protección necesario y a costa de su propia salud. Sabemos que México es uno de los países con la mayor tasa de muertes en personal de salud por el COVID. A pesar de eso, no se ha flaqueado.

Aprendimos que las enfermedades más comunes del ser humano se contagian por aerosoles y el contacto personal. Por el miedo al COVID se instalaron las medidas de sana distancia, se generalizó el uso de mascarillas, se redujo al máximo el tumulto de personas en lugares poco ventilados, dejamos de saludarnos de mano y/o beso, nos volvimos compulsivos en el lavado de manos. Con esto logramos atenuar en algo la morbimortalidad del COVID, pero las que salieron perdiendo fueron las gripas y la influenza que se quedaron con las ganas. No vimos a estas enfermedades en la época invernal como era de esperarse. Ojalá y el aprendizaje sea permanente y aunque disminuya la epidemia de COVID, nos quedemos con buena parte de esto para que dejemos de enfermarnos tan seguido con estos virus.

Aprendimos que en muchos sectores podemos ser muy eficientes trabajando desde casa. La era de la computación y el internet permitió a mucha gente continuar con su trabajo en diversos ámbitos, sin tener que desplazarse a una oficina o escuela en particular. Esto se vio acompañado de una disminución real en el tráfico y la utilización del automóvil. Hemos aprendido a cuantas juntas o seminarios podemos asistir sin tener que invertir una hora antes para estar a tiempo. Esperemos que este conocimiento haya llegado para quedarse. Me imagino un mundo en el que, aunque disminuya la pandemia, ya muchas juntas ocurran por vía virtual exclusivamente y otras, que por su naturaleza deban ser presenciales, puedan recibir por vía virtual a quien esté sin posibilidad de traslado. Esto sería benéfico para el medio ambiente y para el estrés de vivir en la gran ciudad y significaría sacarle alguna ventaja a la pandemia, dentro de todas las desgracias que ha ocasionado.

Finalmente, estamos aprendiendo ahora que la ciencia es muy eficiente en generar soluciones reales. Pero, que la aplicación de dichas soluciones a nivel poblacional o global compete a otra disciplina humana que ha mostrado con claridad sus ya conocidas o sospechadas deficiencias. Una cosa es que haya vacunas y otra es que le lleguen a todo el mundo. Esto ya lo conocíamos en medicina. Por ejemplo, tenemos un arsenal de medicamentos antihipertensivos. Pero, lograr el control de la hipertensión arterial a nivel poblacional es algo que escapa de las manos de la medicina y entra a otros terrenos, en donde existen intereses que desafortunadamente pesan más que la salud.

Afortunadamente no es todo. Hemos aprendido más cosas, pero el espacio no permite relatarlas todas. El balance sigue siendo negativo, porque la desgracia ha sido mayor, pero solo con el aprendizaje y su incorporación a la vida diaria lograremos algún día revertir la negatividad.

**Dr. Gerardo Gamba**

**Instituto Nacional de Ciencias Médicas y Nutrición Salvador Zubirán e Instituto de Investigaciones Biomédicas, UNAM.**

## El Coronavirus viajará en Metro

**Javier Macías García** (13/04/2021)

Con el regreso a clases presenciales, vuelve también la movilidad de más de 30 millones de estudiantes, millones de madres y padres de familia, más de 3 millones de maestras y maestros y cientos de miles de personal no docente. Las autoridades focalizan su atención en las escuelas, pero el principal problema de contagio por Covid-19 será el transporte público y en las calles aledañas a los planteles educativos.

Están preocupados por vacunar al personal docente. Esto evitará que los maestros se contagien del virus, pero no los hace inmunes de adquirirlo, en las manos, brazos o ropa, en el transporte público y llevarlo a las escuelas, donde, en un descuido, se pone en riesgo a los alumnos y, por supuesto, a las madres y padres de familia, la mayoría de los cuáles, en educación básica, es menor de 30 años y, por lo tanto, serán de los últimos en vacunarse.

Hasta el momento, no se ha difundido estrategia alguna para hacer del transporte público un espacio en el que se garantice la salud de la población. Y antes de que esos millones de personas utilicen el Metro, Metrobús, camiones y colectivos se deben adoptar las medidas o protocolos correspondientes. Si no lo hacen, es seguro que el Coronavirus viaje sin pagar pasaje.

Tampoco se cuenta con un protocolo definitivo para el regreso a las clases presenciales. Se han comentado, en medios de comunicación, que se reanudarán las actividades en semáforo verde; la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, dijo que podría ser, incluso en amarillo. Pero, las secretarías de Salud y de Educación Pública, le corrigieron la plana: sólo en semáforo verde.

Por ahora, la SEP, que encabeza Delfina Gómez Álvarez, ha informado que, para el regreso a clases presenciales en los planteles escolares, deberán tomarse en consideración las nueve intervenciones para recibir a las y los alumnos:

- 1) Activación de los Comités Participativos de Salud Escolar.
- 2) Acceso a jabón y agua en las escuelas para prevenir los contagios.
- 3) Uso obligatorio de cubrebocas o pañuelos.
- 4) Sana Distancia.
- 5) Maximizar el uso de espacios abiertos.
- 6) Suspensión de cualquier tipo de ceremonias y reuniones.
- 7) Detección temprana: con un alumno enfermo se cierra la escuela.
- 8) Apoyo socioemocional para alumnos y docentes y
- 9) Cuidar al magisterio.

Como protocolo, para la atención de una pandemia con la magnitud que se ha visto, es insuficiente. Los planteles educativos tienen un año sin servicio. Se tiene que hacer una limpieza y desinfección, como nunca se ha hecho. En actividades “normales”, el tiempo que se destina para la

limpieza, por ejemplo, entre el turno matutino y vespertino, es mínimo para un aseo a fondo; en esta contingencia, es imposible mantener los espacios sanitizados.

Como apapacho especial a los docentes, la SEP pidió, en dichas intervenciones, “Cuidar al magisterio”. Los docentes, el personal administrativo y el personal de apoyo de servicio al plantel, van a estar vacunados y, en teoría, son quienes tendrán menos problemas de salud con el virus. Hay que cuidar a las niñas, niños y jóvenes y, sobre todo, a las madres y padres de familia, que son los que están más expuestos.

### La escuela hace mucho, pero no puede hacer todo.

Por ello, también es importante la participación de las autoridades estatales y municipales. Sobre todo con recursos económicos. Hay que recordar que existen más de 47 mil espacios educativos que no cuentan con agua potable. Tienen que pensar en la manera para que sus alumnos cuenten con todos lo necesario para el cuidado de su salud.

### Caminito de la Escuela

Millones de niñas, niños y jóvenes se van caminando de su casa a la escuela y a la inversa. Sin embargo, en el traslado de un lugar a otro, cotorrean, se abrazan, juegan y, sobre todo, se van comiendo el chicharrón, la paleta, el helado y demás golosinas. Tienen contacto entre sí y con los vendedores. Y en ese espacio, no habrá quien los vigile. Por lo que en casa, también deben reforzarse las medidas de salud.



Es probable que la mayoría de los estudiantes esté acostumbrada a utilizar las mascarillas, pero sólo por un tiempo muy corto. Portar los cubrebocas durante 7 horas, en el caso de secundaria, o 5 horas y media, los de primaria, va a estar complicado.

En la actualidad, hay mucho movimiento en las calles. Hay personas que no se cuidan, que salen sin mascarilla, que van platicando o hablando por teléfono. Al reanudar las clases presenciales, esas actividades se van a multiplicar y la exposición a un posible contagio, también se incrementa.

Las autoridades educativas tienen que repensar si vale la pena exponer a los pequeñitos de preescolar. En ese nivel educativo, se trabaja en la socialización y la convivencia, entre otros. No está por demás imaginárselos en pleno juego, intercambiando cubrebocas y abrazándose. A las madres y padres de familia les ayuda que estén en la escuela, pero hay que valorar las posibles consecuencias.

Antes de pensar en el regreso a las clases presenciales, se deben tomar en consideración muchas otras variables, que, de no atenderse, podríamos volver al confinamiento, como ya sucedió en varios países de Europa. Pero ojo, no se trata sólo de una medida generalizada, si se da un contagio en una escuela, se suspenden las actividades en dicho plantel.

## Día de la mujer

### Dr. Orlando Licea Díaz.

Hoy es un día especial como nunca antes, pues sólo la mujer – en pensamiento, sentimiento y conducta- está en capacidad de salvar a nuestra especie de la destrucción que se nos avecina hoy más que nunca y que desde hace tiempo venimos construyendo con ahínco.

Las noticias del día confirman mi temor, se habla de la pandemia, de violencia de género en aumento, de la discriminación, de amenazas de guerras y de muchos otros problemas ancestrales a los que no se les encuentran soluciones. Aparte de que en el Capitalismo no las tienen, ni las tendrán, pienso que hay que enriquecer las demandas, buscar nuevos planteamientos, y lo que es más importante, nuevas soluciones y formas de lucha. Martí, como siempre, se adelantó hasta a nuestra época.

“Los siglos no van siendo más que una serie de débiles renacimientos. Se vuelve a los viejo, y no se imagina nada nuevo;-pudiendo de la pertinacia en el uso de las viejas formas deducirse que no hay espíritu nuevo que las (vivifique) o (sustituya).-Depende de eso.”

Tengo fuerte tendencia a repetir lo viejo y decir todo lo bello y noble que encierra la mujer, pero parece que este año es para decir todo lo injusta que ha sido la sociedad con ella, y al papel que están obligadas a desempeñar en la salvación de nuestra especie. Ya lo hice una vez en el libro “La Vida Sexual del Gigante” sea este día para una síntesis.

La gran ley dialéctica reza “Unidad y lucha de contrarios” la mujer representa la unidad y nosotros la lucha. Lucha que, como todas, es a muerte y si desaparece cualquiera de los contrarios en este caso específico desaparece también la especie humana en su conjunto. Por tanto, es muy mala solución continuar en el camino de los antagonismos que nos llevaría a la larga a la destrucción de ambos géneros, y no sólo esta razón es válida para el tema de los sexos sino para todos en los que nuestra especie está implicada en su conjunto.

En los simios, cuando existe el patriarcado las tensiones se liberan con la violencia, y cuando la organización es matriarcal, se liberan a través del sexo. El sexo, esa poderosa arma femenina hasta hoy les ha sido escatimado, parece como si los hombres fuésemos los “reyes” del sexo, los que imponemos nuestros gustos y preferencias, los que “poseemos” a las mujeres, los que las “conquistamos” etc. parece que en el sexo como en el mundo los hombres mantenemos la ilusión del predominio, y el dominio cuando esto no es verdad.

Una anécdota de dos tribus norteamericanas ejemplifica a las claras ese oculto poder femenino, estaban en guerra, lo que disgustaba a las mujeres de ambas tribus por lo que decidieron en protesta una huelga sexual.

La guerra terminó a los pocos días.

En el excelente estudio de Engels “El Origen de la Familia La Propiedad Privada y el Estado” y en las novelas de Ruech “El País de las Sombras Largas” y “El Regreso al País de las Sombras Largas” podremos encontrar muy útiles reflexiones al respecto.

Y es que en el sexo se manifiesta bien claro la necesaria unidad entre lo espiritual y lo material, entre lo dicho y lo sentido, entre lo actuado y lo pensado, y también lo nocivo de su lucha.

Cuando uno rechaza a alguien en extremo termina pareciéndosele. Eso lo he visto a menudo en las consultas psicológicas, cuando un miembro de la familia critica exacerbadamente o rechaza a otro,

resulta que se parecen mucho, también pasa en el sexo, la extrema afirmación de las cualidades masculinas terminan por acercar a quién la defiende a una homosexualidad latente o manifiesta, ¿pasará lo mismo en lo político y social?

La unidad, el amor, el perdón de las ofensas, las características de las madres son las únicas cualidades que pueden llevarnos a la unidad de los contrarios son necesarias con urgencia para salvar al mundo. Acaso también las de los verdaderos padres.

Una vez más Martí se adelantó incluso a nuestra época:

“La potencia unificadora del amor, que es ley de la política como de la naturaleza”. (T 4 P 237)

La ley que ha regido hasta hoy es la contraria. Podíamos parafrasear al diablo expresando:

“La potencia divisora del odio que es ley que he logrado aplicar a la política y a la especie humana en su conjunto y que esta se ha encargado de extender a la naturaleza”

Hay que decirlo porque es cierto, aunque parezca mentira: Los cambios sociales y las luchas feministas han logrado más una permuta de géneros que una verdadera liberación de la mujer. Las hembras de nuestra especie comienzan a adquirir rasgos y conductas masculinas, tanto que incluso ha surgido un género nuevo, los metrosexuales, machos que han adquirido las normas de apariencia femeninas sin que su orientación sexual cambie. Se pitan las uñas, se afeitan el cuerpo, usan aretes etc. y siguen siendo hombres. Y no vamos a referirnos a las “heroínas femeninas” modernas que más parecen varones con faldas y hasta exageran con tenacidad sus cualidades masculinas.

En el hogar la figura de la madre va perdiendo cada vez más importancia. Se le quiere transferir parte de ella al hombre, o ha pasado a cierto tipo de anonimato, en comparación con otras figuras sociales. También las horas que la mujer tiene que dedicar a la subsistencia a la superación y al disfrute personal limitan la cantidad de horas que la mujer dedica a ser madre, esta es quizá una de las razones de la poca calidad de las generaciones nuevas. Creo que hay que hacer una urgente campaña y hacer surgir un movimiento universal a favor de la figura MADRE.

Estamos viviendo tiempos definitivos y definitorios, la humanidad necesita de una verdadera revolución espiritual que cambie de raíz los paradigmas de nuestra especie que siempre, a pesar de las apariencias, han sido predominantemente masculinos, que cambie las formas de aliviar las tensiones, que sienta la vida y el mundo como una unidad etc. sobre el tema hablé en el libro “Ecología Interior”

Desde que empezamos la historia escrita los cambios han sido a través de las guerras. Guerras que han provocado un aumento exponencial número de víctimas, si continuamos así, la próxima haría desaparecer al género humano todo. No sólo el cambio climático nos amenaza, sino todos los cambios dependientes de un pensamiento “cualquier cosa” céntrico, ojalá a la diversidad no le quede más remedio que imponerse eliminando del paisaje terrestre a la especie que se ha dedicado a fabricar enemigos por doquier y a establecer divisiones hasta en el paraíso.

Y este cambio trascendente no puede depender de los hombres pues no estamos preparados para ello: les toca a lo mejor de nuestra especie, ¡A LAS MUJERES! Hay capacidad humana suficiente para sentar las bases.

Parece que la nueva espiritualidad no ha de depender de un tipo nuevo de Mesías, -puede ser que nunca llegue- en el futuro, -si es que seguimos en la tierra- a todos nos tocará ser las y los Mesías, única manera de salvar a nuestra especie.





## Estado Nacional Soberano de Borinken

2 de abril de 2021

**Hon. Raúl Grijalva**  
**Presidente Comité de Recursos Naturales**  
**Cámara de Representantes Congreso de los Estados Unidos**  
**1511 Longworth HOB, Washington, DC 20515**

**Hon. señor Grijalva:**

Reciba un cordial saludo a nombre del Gobierno Provisional del Estado Nacional Soberano de Borinken, antes Puerto Rico. Somos conscientes de los debates a través de los medios noticiosos y redes sociales con respecto a las propuestas presentadas para resolver el estatus político de nuestra patria.

Igualmente, nos enteramos de que usted ha convocado una vista pública virtual para el 14 de abril próximo sobre este asunto. Al presente hay dos proyectos de ley presentados ante el Congreso que promueven procesos distintos para la solución del régimen colonial impuesto por su gobierno a nuestro pueblo desde el 1898.

Como es de su conocimiento, llevamos casi 123 años sometidos a un sistema de dominio político y económico que ha sido declarado **ILEGAL** por la Organización de las Naciones Unidas a través de la Resolución 1514(XV) aprobada por la Asamblea General en 14 de diciembre de 1960. Además, existen 36 resoluciones del Comité de Descolonización de esa organización, exhortando al gobierno estadounidense a solucionar cuanto antes el problema colonial que ustedes nos han impuesto. No obstante, ustedes se han negado a hacerlo durante más de un siglo, aun cuando nuestro pueblo se lo ha reclamado constantemente desde su invasión ilegal a nuestra tierra.

Durante todos esos años, el gobierno de los Estados Unidos, incluyendo al Congreso Federal, ha sido negligente e irresponsable en torno a darle una solución final y definitiva a un asunto que ustedes crearon. Mientras tanto, nuestra gente continúa sufriendo los embates provocados por la permanencia de ese sistema oprobioso e inmoral. **De acuerdo con la resolución antes citada, el colonialismo constituye una crasa violación a los derechos humanos de las personas que se encuentran sometidas a ese tipo de dominación política.** (Énfasis suplido.)

La Ley 600 (P.L. 81-600), que fue aprobada por el Congreso de Estados Unidos, autorizó al pueblo de Puerto Rico a desarrollar su propia Constitución. Esta ley le otorgó al pueblo el control de las actividades de gobierno interno. Sin embargo, esta ley dejó intactos todos los artículos bajo la Ley Jones y la Ley Foraker, al igual que el Tratado de París del 10 de diciembre 1898. Después que la Asamblea Constituyente redactara la Constitución, el pueblo ratificó la misma mediante un referéndum. Es decir, que oficialmente el Estado Libre Asociado de Puerto Rico, se convertiría uno de los territorios no incorporados de los Estados Unidos y uno de los dos estados libres asociados con estatus de autogobierno de los Estados Unidos de América.

El Congreso de los Estados Unidos, siguiendo el procedimiento requerido por la Ley de Relaciones Federales, aprobó la Constitución, la cual entró en vigor el 28 de julio de 1952. Esta gestión Congressional y usted debe estar en acuerdo con nosotros, no resolvió nuestro estatus colonial territorial, pues así lo ratificó el Tribunal Federal en el caso de Pueblo v. Sánchez Valle, 579 U. S. (2016); 2015 TSPR 25 vía petición de *Certiorari* presentado por la Sociedad de Asistencia Legal de Puerto Rico. Nuestro más Alto Foro determinó que una persona que fue procesada criminalmente en un Tribunal Federal no puede ser procesada por el mismo delito en los tribunales de Puerto Rico porque eso constituye una violación del derecho constitucional contra la doble exposición, según consagrado en la Quinta Enmienda de la Constitución de Estados Unidos.

Finalmente, el Tribunal Supremo determinó que la doctrina de la soberanía dual no es aplicable a Puerto Rico porque para ser aplicable se necesita la existencia previa de dos entes soberanos que son “ofendidos” por el mismo acto del imputado, y como entes soberanos independientes ambos tienen derecho a castigar la infracción a sus leyes. El problema, según el Tribunal Supremo, es que Puerto Rico no es ni ha sido nunca un ente soberano. Antes de la guerra hispanoamericana era colonia de España. España lo cede a los Estados Unidos mediante el Tratado de París de 1898, que finalizó dicha guerra. El Congreso de los Estados Unidos nunca ha cedido sus poderes plenarios sobre la isla al amparo de la cláusula territorial de la constitución de su país. Al así resolver, revoca expresamente el caso de Pueblo v. Castro García, 120 DPR 740 (1988) que postulaba que la doctrina de la soberanía dual era aplicable a Puerto Rico ya que era una jurisdicción distinta de los Estados Unidos.

La decisión en el caso del Pueblo vs. Sánchez Valle (Supra), pretendía resolver si el Estado Libre Asociado de Puerto Rico y el Gobierno Federal de los E.U. son entes soberanos independientes para efectos de la Cláusula de Doble Exposición de la Constitución de Estados Unidos. El Tribunal Supremo de los Estados Unidos determinó que el Estado Libre Asociado de Puerto Rico y el Gobierno Federal de los E.U. no son entes soberanos independientes para efectos de la Cláusula de Doble Exposición de la Constitución de Estados Unidos.

Dicho esto, el caso de Sánchez Valle (Supra) demuestra que el Estado Libre Asociado de Puerto Rico, no resolvió la situación territorial colonial de nuestra patria, a pesar de que la Ley 600 pretendía el auto gobierno del pueblo de Puerto Rico. Por lo que Resolución 748 (VIII) de la ONU-1953 que saca a Puerto Rico de la lista de territorios colonizados es una farsa del Congreso de los Estados Unidos, siendo nuestra Isla un territorio no incorporado y colonial, y que desde la ocupación militar del 1898 su país nunca tuvo la intención de resolver nuestro estatus político, manteniéndonos como un paraíso fiscal para el beneficio plutocrático de sus corporaciones multinacionales y sometiéndonos a un régimen de explotación y dependencia de sus mercados, al punto que en la actualidad mantienen nuestro supuesto auto gobierno secuestrado con una Junta de Control Fiscal que establece las pautas pago a acreedores de una deuda pública por encima de las necesidades básicas de nuestro País y empobreciendo cada vez nuestra economía local. Una deuda pública e impagable que consideramos bajo la doctrina de Deuda Odiosa, que su país y no nuestro pueblo debe ser responsabilizado al pago de la misma.

Más aún, el Proyecto de Ley 8113 presentado por los representantes Velázquez, Ocasio-Cortez y el senador Menéndez, Ley de Autodeterminación de Puerto Rico, confirman y cito expresiones de ellos publicadas en Comunicado de Prensa del 18 de marzo de 2021; “Hace más de un siglo, Estados Unidos invadió Puerto Rico. Y desde que Estados Unidos ha perseguido su propio dominio colonial”, dijo la diputada Velázquez. “Si bien muchos pueden estar en desacuerdo sobre el futuro del estatus de Puerto Rico, debemos reconocer que la decisión debe provenir de aquellos que se verán más afectados: el pueblo de Puerto Rico. Es por eso por lo que estamos introduciendo la Ley de Autodeterminación de Puerto Rico. Después de más de cien años de dominio colonial, los puertorriqueños finalmente tendrían un mecanismo democrático para determinar su propio futuro. Me gustaría agradecer a los cientos de grupos de defensa por hacer posible este proyecto de ley, así como mi codirectora de la Cámara de Representantes, Alexandria Ocasio-Cortez, y al líder de la versión del Senado, el senador Bob Menéndez”.

Siendo reconocido por ustedes nuestra condición territorial colonial, nos parece que es su deber iniciar un proceso no de autodeterminación del pueblo de Puerto Rico, sino la retirada de los Estados Unidos de nuestro territorio sin mayores dilaciones. En este sentido, le exhortamos a detener la discusión sobre los proyectos sometidos, e iniciar un proceso para reconocer nuestro derecho a la libertad absoluta y a nuestra soberanía nacional separada de los Estados Unidos.

A continuación, le cito algunas partes de la Resolución 1514 (XV) aprobada por la Asamblea General en 14 de diciembre de 1960, resolución que toma hoy día mayor vigencia y pertinencia para resolver nuestro estatus colonial de nuestra patria:

1. **“Reconociendo** que los pueblos del mundo desean ardientemente el fin del colonialismo en todas sus manifestaciones,
2. **Convencida** de que la continuación del colonialismo impide el desarrollo de la cooperación económica internacional, entorpece el desarrollo social, cultural y económico de los pueblos dependientes y milita en contra del ideal de paz universal de las Naciones Unidas,
3. **Convencida** de que todos los pueblos tienen un derecho inalienable a la libertad absoluta, al ejercicio de su soberanía y a la integridad de su territorio nacional,
4. **Declara** que: La sujeción de los pueblos a una subyugación, de nación y explotación extranjeras constituye una denegación de los derechos humanos fundamentales, es contraria a la Carta de las Naciones Unidas y compromete la causa de la paz y de la cooperación mundial. Todos los pueblos tienen el derecho de libre determinación; en virtud de este derecho, determinan libremente su condición política y persiguen libremente su desarrollo económico, social y cultural. En los territorios en fideicomiso y no autónomos y en todos los demás territorios que no han logrado aún su independencia deberá tomarse inmediatamente medidas para traspasar todos los poderes a los pueblos de esos territorios, sin condiciones ni reservas, en conformidad con su voluntad y sus derechos libremente expresados y sin distinción de raza, credo ni color, para permitirles gozar de una libertad y una independencia absoluta. Todos los Estados deberán observar fiel y estrictamente las disposiciones de la Carta de las Naciones Unidas, de la Declaración Universal de Derechos Humanos y de la presente Declaración sobre la base de igualdad, de la no intervención en los asuntos internos de los demás Estados y del respeto de los derechos soberanos de todos los pueblos y de su integridad territorial.”

Como puede usted ver, desde hace muchos años su gobierno ha incumplido con esta resolución, por lo que al presente, son violadores de la misma, así como de nuestros derechos humanos. Qué fácil es proclamar ante el mundo que ustedes son los campeones de estos derechos y de querer imponerle a otros países los supuestos valores de su democracia, cuando nos los niegan a nosotros todos los días. El problema que tienen ustedes como gobierno es que no son congruentes entre lo que dicen y lo que hacen, y eso es su Talón de Aquiles. Por tal motivo, los exhortamos a cumplir con la ética y la moral que impone el derecho internacional plasmado en la citada resolución. Ya no es tiempo de seguir dándole vueltas a la noria con este asunto.

Es hora de que su gobierno deje de continuar violando nuestros derechos humanos y se vaya de aquí para siempre. Ya es hora de que nos dejen tranquilos para poder rehacer nuestras vidas sin la intervención colonialista de ustedes. Ustedes no son nuestros dueños, son los usurpadores de nuestra tierra y nuestras riquezas. ¡Ya basta! **Is time for you to go!**

**Respetuosamente**

**Dr. Ramón Nenadich**  
**Presidente**

**Estado Nacional Soberano de Borinken**



**ESTADO NACIONAL SOBERANO DE BORINKEN**  
**NATIONAL SOVEREIGN STATE OF BORINKEN**  
**GOBIERNO PROVISIONAL / PROVISIONAL GOVERNMENT**  
**DESPACHO DEL PRESIDENTE / PRESIDENT'S OFFICE**  
[minacionboricua@gmail.com](mailto:minacionboricua@gmail.com) [www.ensb.info](http://www.ensb.info)  
 (F) Estado Nacional Soberano de Borinken (787-955-3386)  
 Postal address: HC 5 Box 52874, Aguadilla, P.R. 00603



2 de abril de 2021

**Hon. Nydia M. Velázquez**  
**2466 Rayburn House Office Building**  
**Cámara de Representantes**  
**Congreso de los Estados Unidos,**  
**Washington, DC 20515**

**Hon. Alexandria Ocasio-Cortez**  
**229 Cannon HOB Washington, DC 20515**

**Hon. Representantes Velázquez y Ocasio-Cortez:**

Reciban un cordial saludo a nombre del Gobierno Provisional del Estado Nacional Soberano de Borinken, antes Puerto Rico. Estamos al tanto de los debates que se están llevando a cabo en la prensa con relación al asunto del estatus político de nuestra patria. Igualmente, sabemos que ustedes han introducido legislación sobre la situación colonial de nuestra patria. Al presente hay dos proyectos de ley presentados ante el Congreso que promueven procesos distintos para la solución del régimen colonial impuesto por su gobierno a nuestro pueblo desde el 1898 de manera ilegal.

Como es de su conocimiento, ya llevamos casi 123 años sometidos a un sistema de dominio político y explotación económica que ha sido declarado ILEGAL por la Organización de las Naciones Unidas a través de la Resolución 1514(XV) aprobada por la Asamblea General en 14 de diciembre de 1960, la cual ustedes no citan en su proyecto. Además, existen 36 resoluciones del Comité de Descolonización de esa organización exhortando al gobierno estadounidense a solucionar cuanto antes el caso colonial que ustedes nos han impuesto. No obstante, ustedes se han negado a acatarlas, aun cuando nuestro pueblo se lo ha reclamado constantemente desde su invasión ilegal a nuestra tierra.

Durante todos esos años, el gobierno de los Estados Unidos, incluyendo al Congreso Federal, ha sido negligente e irresponsable con relación a darle una solución final y definitiva a un asunto que ustedes crearon. Mientras tanto, nuestra gente continúa sufriendo los embates provocados por la permanencia de ese sistema oprobioso e inmoral. De acuerdo con la resolución antes citada, el colonialismo constituye una crasa violación a los derechos humanos de las personas que se encuentran sometidas a ese tipo de dominación política. (Énfasis suplido.) Por tal motivo, nos parece que es su deber iniciar un proceso de retirada de los Estados Unidos de nuestro territorio sin mayores dilaciones. En este sentido, le exhortamos a detener la discusión sobre los proyectos sometidos, e iniciar un proceso para reconocer nuestro derecho a la libertad absoluta y a nuestra soberanía nacional separada de los Estados Unidos. A continuación, le cito algunas partes de la referida resolución:

“Reconociendo que los pueblos del mundo desean ardientemente el fin del colonialismo en todas sus manifestaciones, Convencida de que la continuación del colonialismo impide el desarrollo de la cooperación económica internacional, entorpece el desarrollo social, cultural y económico de los pueblos dependientes y milita en contra del ideal de paz universal de las Naciones Unidas.

Convencida de que todos los pueblos tienen un derecho inalienable a la libertad absoluta, al ejercicio de su soberanía y a la integridad de su territorio nacional,

Declara que:

1. La sujeción de los pueblos a una subyugación, de nación y explotación extranjeras constituye una denegación de los derechos humanos fundamentales, es contraria a la Carta de las Naciones Unidas y compromete la causa de la paz y de la cooperación mundiales.
2. Todos los pueblos tienen el derecho de libre determinación; en virtud de este derecho, determinan libremente su condición política y persiguen libremente su desarrollo económico, social y cultural.
5. En los territorios en fideicomiso y no autónomos y en todos los demás territorios que no han logrado aún su independencia deberán tomarse inmediatamente medidas para traspasar todos los poderes a los pueblos de esos territorios, sin condiciones ni reservas, en conformidad con su voluntad y sus derechos libremente expresados y sin distinción de raza, credo ni color, para permitirles gozar de una libertad y una independencia absolutas.
7. Todos los Estados deberán observar fiel y estrictamente las disposiciones de la Carta de las Naciones Unidas, de la Declaración Universal de Derechos Humanos y de la presente Declaración sobre la base de igualdad, de la no intervención en los asuntos internos de los demás Estados y del respeto de los derechos soberanos de todos los pueblos y de su integridad territorial.”

El problema, según el Tribunal Supremo de Estados Unidos, es que Puerto Rico no es ni ha sido nunca un ente soberano. Antes de la guerra hispanoamericana era colonia de España. España lo “cedió” a los Estados Unidos mediante el Tratado de París de

.....1898, que finalizó dicha guerra. El Congreso de los Estados Unidos nunca ha cedido sus poderes plenarios sobre la isla al amparo de la cláusula territorial de la constitución de su país. Al así resolver sobre este asunto, revoca expresamente el caso de Pueblo v. Castro García, 120 DPR 740 (1988) que postulaba que la doctrina de la soberanía dual era aplicable a Puerto Rico ya que era una jurisdicción distinta de los Estados Unidos.

La decisión en el caso del Pueblo vs. Sánchez Valle, pretendía resolver si el Estado Libre Asociado de Puerto Rico y el Gobierno Federal de los E.U. son entes soberanos independientes para efectos de la Cláusula de Doble Exposición de la Constitución de Estados Unidos. El Tribunal Supremo de los Estados Unidos determinó que el Estado Libre Asociado de Puerto Rico y el Gobierno Federal de los E.U. no son entes soberanos independientes para efectos de la Cláusula de Doble Exposición de la Constitución de Estados Unidos.

Dicho esto, el caso de Sánchez Valle demuestra que el Estado Libre Asociado de Puerto Rico, no resolvió la situación territorial colonial de nuestra patria, a pesar de que la Ley 600 pretendía otorgar el auto gobierno al pueblo de Puerto Rico. Por lo que la Resolución 748 (VIII) de la ONU-1953, que sacó a Puerto Rico de la lista de territorios coloniales es una farsa del Congreso de los Estados Unidos, y que desde la ocupación militar del 1898 su país nunca tuvo la intención de resolver nuestro estatus político, manteniéndonos como un paraíso fiscal para el beneficio plutocrático de sus corporaciones multinacionales y sometiéndonos a un régimen de explotación y dependencia de sus mercados, al punto que en la actualidad mantienen nuestro supuesto auto gobierno secuestrado con una Junta de Control Fiscal que establece las pautas para el pago a acreedores de una deuda pública por encima de las necesidades básicas de nuestro País y empobreciendo cada vez nuestra economía local. Una deuda pública e impagable que consideramos bajo la doctrina de Deuda Odiosa, que su país y no nuestro pueblo debe ser responsabilizado al pago de la misma.

Según expresiones, publicadas en un Comunicado de Prensa del 18 de marzo de 2021, se dice lo siguiente: "Hace más de un siglo, Estados Unidos invadió Puerto Rico. Y desde entonces Estados Unidos ha perseguido su propio dominio colonial." "Si bien muchos pueden estar en desacuerdo sobre el futuro del estatus de Puerto Rico, debemos reconocer que la decisión debe provenir de aquellos que se verán más afectados: el pueblo de Puerto Rico. Es por eso por lo que estamos introduciendo la Ley de Auto determinación de Puerto Rico. Después de más de cien años de dominio colonial, los puertorriqueños finalmente tendrían un mecanismo democrático para determinar su propio futuro. Me gustaría agradecer a los cientos de grupos de defensa por hacer posible este proyecto de ley, así como mi codirectora de la Cámara de Representantes, Alexandria Ocasio-Cortez, y al líder de la versión del Senado, el senador Bob Menéndez."

Siendo reconocida por ustedes nuestra condición territorial colonial, nos parece que es su deber iniciar un proceso no de autodeterminación del pueblo de Puerto Rico, sino para la retirada de los Estados Unidos de nuestro territorio sin mayores dilaciones. En este sentido, les exhortamos a detener la discusión sobre los proyectos sometidos, e iniciar un proceso para reconocer nuestro derecho a la libertad absoluta y a nuestra soberanía nacional separada de los Estados Unidos. Nuestro pueblo ha vivido más de un siglo sometido a un régimen de miedo bajo las políticas de terrorismo de Estado ejecutadas por el gobierno de los Estados Unidos. En una colonia no existe la democracia, por eso cuando la representante Velázquez dice estas palabras antes citadas, está tratando de encubrir la verdadera realidad de lo que es un sistema de dominación y explotación colonial.

Por su parte, Alexandria Ocasio-Cortez dice lo contrario a lo que dice Velázquez, veamos:

"Una colonia es incompatible con la democracia", dijo la congresista Ocasio Cortez al final de la rueda de prensa. "La autodeterminación es la forma de lograrlo, finalizó." (Al Día Político, 18 de marzo de 2021.)

Representantes, su proyecto no provee ninguna opción democrática para nuestro pueblo. Muy por el contrario, es similar a la ley PROMESA que ustedes les impusieron a nuestra gente en el 2016 y que ha servido sólo para empobrecer más a la población boricua. Éste es el juego de nunca acabar para mantenernos sometidos a los designios del gobierno federal. Ese proyecto no es nada más que otra imposición más del Congreso a nuestro pueblo. Para que exista democracia tiene que haber soberanía y ésa nos la robó su gobierno en el 1898. Ahora lo único que procede es que nos la devuelvan sin mayores dilaciones. Todo lo demás, son cuentos de camino.

Como puede usted ver, desde hace muchos años su gobierno ha incumplido con esta resolución, por lo que al presente, son violadores de la misma, así como de nuestros derechos humanos. Qué fácil es proclamar ante el mundo que ustedes son los campeones de los estos derechos y de querer imponerle a otros países los supuestos valores de su democracia, cuando nos los niegan a nosotros todos los días. Critican a China y otros países por violaciones a esos derechos y ustedes lo hacen peor con nosotros. Ustedes no tienen moral para hablar de derechos humanos. El problema que tienen ustedes como gobierno, es que no son congruentes entre lo que dicen y lo que hacen, y ése es su Talón de Aquiles. Por tal motivo, los exhortamos a cumplir con la ética y la moral que impone el derecho internacional plasmado en la citada resolución. Ya no es tiempo de seguir dándole vueltas a la noria con este asunto. Es hora de que su gobierno deje de continuar violando nuestros derechos humanos y se vaya de aquí para siempre. Ya es hora de que nos dejen tranquilos para poder rehacer nuestras vidas sin la intervención colonialista de ustedes. Ustedes no son nuestros dueños, son los usurpadores de nuestra tierra y nuestras riquezas. ¡Ya basta! ¡Is time for you to go!

**Respetuosamente,**



**Dr. Ramón Nenadich, Presidente,  
Estado Nacional Soberano de Borinken**

## A 25 años de la "ley criminal" Helms-Burton ¡¡¡#NoMásBloqueo!!!



**Por: Eduardo Mernies**

El 12 de marzo de 1996, el gobierno de EEUU aprobó y entró en vigor la Ley Helms-Burton, que codificó y endureció la política de bloqueo económico, comercial y financiero impuesto ilegalmente contra Cuba, para afectar severamente a su economía, desarrollo y bienestar de su gente, con el propósito de derrocar a su gobierno.

Esta ley unilateral viola el Derecho Internacional, contraviene normas y reglas del comercio internacional, violenta la soberanía de otros Estados y atenta contra los Derechos Humanos del pueblo cubano.

Tales políticas de EEUU deshonran su propio concepto sobre el método democrático para la toma de resoluciones políticas, desconociendo la casi unánime votación de sucesivas asambleas de la ONU, que condenan y exigen el fin del bloqueo contra Cuba.

El bloqueo es un acto de guerra y es reconocido como un "crimen internacional de genocidio", según la Convención para la Prevención y la Sanción del Delito de Genocidio, aprobada por la Asamblea General de las Naciones Unidas el 9 de diciembre de 1948.

A 25 años de la "ley criminal" y seis décadas de agresión imperial, reafirmamos hoy nuestra solidaridad con el pueblo cubano y nuestra condena al bloqueo de EEUU contra Cuba y especialmente a la ley Helms-Burton. Alineados con las resoluciones de ONU, CELAC, CARICOM, reclamamos poner fin a estas medidas criminales.

#NoMásBloqueo #UnblockCuba

**\*Eduardo Mernies – Secretario de Asuntos Internacionales del Frente Izquierda de Liberación  
Coordinador de la Red en Defensa de la Humanidad – Capítulo Uruguay**



### No a la agresión imperial a la Revolución Bolivariana desde Colombia

El Conaicop levanta su voz contra la nueva escalada de ataques del imperialismo a la Revolución bolivariana. Una vez más, el gobierno de Colombia, que tiene en la persona de Iván Duque un títere de los Estados Unidos bueno para todas las estaciones, hace de topadora. No contento de matar diariamente a su pueblo, Duque está metiéndose con el heroico pueblo de Venezuela, prestando su territorio para cualquier tipo de agresión decidida por la CIA y la extrema derecha venezolana.

Desde la frontera con Colombia, se ha intentado invadir a Venezuela con el pretexto de la "ayuda humanitaria". Desde la frontera con Colombia, se infiltran mercenarios y cazadores de recompensa que quieren acabar con la revolución bolivariana. Desde la frontera con Colombia se quiere organizar una "tierra de nadie" donde reinan el narcotráfico y la violencia de las bandas paramilitares, que sirven los planes desestabilizadores de Duque y de la CIA.

Este es el modelo del narco gobierno colombiano que, desde el asesinato del líder liberal Eliecer Gaitán, en 1948, cierra con la violencia criminal cualquier intento de cambio político.

El modelo del socialismo bolivariano es absolutamente diferente. Junto con Cuba, muestra su superioridad en estos tiempos de pandemias, oponiendo el cuidado de las personas y el bienestar de las clases populares al mercado de la salud y a los intereses de las grandes empresas farmacéuticas.

Mientras el gobierno colombiano da cobijo y dinero a los golpistas que sirven al imperialismo, el gobierno bolivariano organiza la resistencia internacional de los pueblos contra el enemigo común en este año Bicentenario, levantando la bandera de una nueva independencia.

El Conaicop no tiene dudas: Venezuela es nuestra barricada, Venezuela es nuestra bandera, la bandera del socialismo, la única esperanza para los pueblos del mundo.

La oligarquía colombiana no pasará!

El imperialismo no pasará!

Viva la revolución bolivariana!

Viva la lucha de los pueblos contra el capitalismo, el imperialismo y el patriarcado!

**Ruben Suarez Secretaria Internacional**

**Geraldina Colotti Secretaria Europa**

**Alcides Martinez Secretaria General**

**28 de marzo 2021**

## Argentina. A 45 años del golpe genocida, la marcha fue multitudinaria: cientos de miles desbordaron las calles y llenaron la Plaza de Mayo



Por Carlos Aznárez, Resumen Latinoamericano 24 de marzo de 2021

Fue una marcha que no la podrán ocultar ni aunque la peor de las censuras lo intente. Dijimos que marcharíamos porque hay mil razones para hacerlo y MARCHAMOS.

Marchamos por el legado de memoria fértil que heredamos de nuestros y nuestras 30 mil detenidos-desaparecidos. Marchamos reivindicándoles como militantes barriales, fabriles, estudiantes secundarios y universitarios, alfabetizadores, villerxs, inquilinxs, hacherxs, cañeros de los ingenios tucumanos y salteños, campesinxs, pueblos originarios, Curas y Monjas del Tercer Mundo. Pero también, porque no somos hipócritas MARCHAMOS levantando bien alto el coraje y la ideología de combate de nuestros hermanos y hermanas que tomaron las armas y se rebelaron contra la injusticia peleando por una Patria socialista. Todos ellos y ellas, Montoneros, ERP, FAL, FAL América en Armas, Descamisados, FAP, FAR, OCPO, ERP 22 de Agosto, y muchos más, valientes y osadxs como el Che, hermosa juventud que dio la vida para que todos y todas vivan en un país sin explotadores y explotados.

MARCHAMOS porque algunos somos de esa generación que tocó el cielo con las manos, y hoy levantamos, orgullosos, nuestras banderas, que jamás fueron arriadas, junto a las y los más jóvenes que como nosotros en aquellos tiempos de rebeldía cotidiana, tienen hambre y sed de justicia.

MARCHAMOS porque no olvidamos, no perdonamos y no nos reconciliamos con los asesinos y sus nostálgicos herederos de la derecha cerril, la de Macri, Pichetto o algunos gobernadores que hoy pululan por el país, racistas y represores como Arcioni, el de Chubut.

MARCHAMOS porque respondimos al llamamiento de las Madres de Plaza de Mayo, como Norita Cortiñas, Elia Espén o Mirta Baravalle. Pero también del Encuentro Memoria, Verdad y Justicia. Las queridas madres nos

convocaron a todas y todos, pero también ganamos las calles porque además de cumplir con nuestros desaparecidos y desaparecidas, sabemos que hoy hay muchas razones para estar en las calles, cuidándonos del virus pero no resignando ese territorio que hoy la derecha ocupa cuando se le da la gana. Las calles son del pueblo, así como la Plaza de Mayo es el centro neurálgico de las protestas y los festejos populares, Contra esa decisión no hay Covid ni consejos “paternalistas” que valgan.

Como dijo Norita hoy mismo: “En la Plaza había que estar para pelear contra el hambre y la represión de hoy”, porque, decimos nosotros; el Covid mata pero más matan los años sin atención a los problemas de salud de nuestro pueblo, los bajos salarios al personal sanitario, el hambre que se palpita día a día en nuestros barrios, los cientos de miles de despidos, los femicidios de la Argentina patriarcal de norte a sur y de este a oeste, el gatillo fácil de las policías arrojadas por Berni, como antes lo hizo la Burlrich.

Por eso es que MARCHAMOS, con todos y todas aquellas con los que podemos tener diferencias circunstanciales pero no nos nublan la vista para no poder ver que nos une un enemigo común que se llama capitalismo, Fondo Monetario Internacional, Patriarcado, Racismo, Xenofobia, Terricidio, Imperialismo.

Nosotrxs, reivindicadores de las luchas del 17 de octubre y el Cordobazo, de la Resistencia peronista, las organizaciones armadas de los 70, el Rosariazo, el Tucumanazo y el Argentinazo del 2001. Nosotros, defensores de Cuba Socialista, Venezuela Bolivariana y la rebelde Bolivia así como de la Revuelta chilena y la lucha del pueblo paraguayo, MARCHAMOS y nos abrazamos con nuestros compañeros y compañeras, levantando los dedos en V o el puño combativo, porque digan lo que digan los agoreros de la historia, HOY había que estar llenando, como lo hicimos, esa Plaza que tantas veces antes nos ha convocado.



## Paseo Sideral con Beethoven

**Por César Torroella Labrada**

El 26 de marzo me eché un viaje astral por el espacio sideral, pensando en algún encuentro con el gran Beethoven.

Lo vi a lo lejos, iba caminando muy rápido y le grité para que me esperara, pero no me escuchó. Corrí para alcanzarlo y tocarle el hombro para hacerlo voltear; pero me sorprendí cuando, antes de llegar hacia él, volteó y me saludó: Hola, qué andas haciendo por acá, me dijo.

Le pregunté si me había escuchado y me aclaró: aquí todo es energía; todo lo percibimos mediante frecuencias de vibración; de hecho, las palabras llegan antes de ser pronunciadas: leemos el pensamiento. Por eso te pedí que corrieras.

Justamente en este día, 26 de marzo, pero de 1827, hace 194 años, Beethoven murió en la Tierra, para empezar a ser inmortal en el espacio infinito. Quería verlo para agradecerle el gran legado musical que le dejó a la humanidad. Charlamos a lo largo de un pequeño paseo sideral. Nos desplazábamos sin ningún esfuerzo. Le agradecí su amabilidad.

Fue compositor, director de orquesta, pianista, violinista, organista, clarinetista, profesor de música, virtuoso e improvisador. Dejó una vasta obra musical, revolucionó e innovó los conceptos de la música de su tiempo. Fue el último de los representantes del Clasicismo (en el Siglo XVIII) y, de hecho, fundó el Romanticismo del Siglo XIX. Desde pequeño comenzó sus estudios de música, con su padre; a los siete años ofreció su primer concierto público, a los 11 años estrenó su primera composición. Mozart, que ya era un consagrado, dijo de él: “Este muchacho dará mucho de qué hablar al mundo”.

Revolucionaste la música, le dije. Tu Novena Sinfonía fue un parteaguas, metiste percusiones y convertiste la voz humana en un excelente instrumento musical; los coros y las voces de los solistas fueron una verdadera innovación, el cuarto movimiento es una Sinfonía en sí mismo; la Oda a la Alegría es un mensaje poético profundo, que te agradecemos enormemente. Me interrumpió para aclararme que ese mensaje se lo debemos agradecer al poeta alemán Friedrich Schiller, “quien lo escribió en 1786, cuando yo tenía 16 años”, me dijo.

El genio musical me dijo que sus 9 sinfonías, sus 32 sonatas para piano, así como sus 9 conciertos para piano, la ópera Fidelio, entre otras muchas composiciones, le han quitado mérito a su composición, única en su tiempo: el Triple Concierto.

Siento especial cariño -continuó- por ese concierto. Lo fui construyendo entre 1804 y 1805, es único e innovador porque contiene más de un instrumento solista: Violín, Cello y Piano; prácticamente lo fui componiendo para uno de mis alumnos, el joven Rodolfo, Archiduque de Austria, que después fue un gran compositor y pianista.

Además -me confesó- disfruté mucho cuando se estrenó, en 1808, y lo interpreté junto con mis amigos, el violinista Ignaz Schuppanzigh, el Cellista Anton Kraft y yo, al piano. Está en do Mayor y es mi opus 56, la edad en que morí.

Te recomiendo que lo escuches dirigido por Herbert von Karajan e interpretado por el violinista David Oistrakh, el cellista Mstislav Rostropovich y el pianista Sviatoslav Richter. De excelencia.

Me atreví a decirle lo que alguna vez comentó su paisano, el físico alemán Albert Einstein que, de vez en cuando, tocaba el violín: “Antes de Beethoven se escribía música para lo inmediato: con Beethoven se empieza a escribir música para la eternidad”.

Por cierto -me dijo Beethoven- en un momento más vendrán mis amigos para dar un paseo por el Cosmos, entre ellos está el propio Albert, así como Goethe, con quien solía pasear por el campo; Mozart, Haydn, Bach, Salieri, Johann Baptist, Muzio Clementi; Christian Gottlob Neefe, quien me enseñó filosofía y música y Johann Georg, entre otros.

Solemos visitar a otros amigos -continuó- filósofos, artistas, poetas y escritores, que viven en algunos planetesimales por aquí cerca, para intercambiar experiencias y seguir nutriendo a la humanidad, que ya pronto dará un salto importante en su nivel de conciencia.

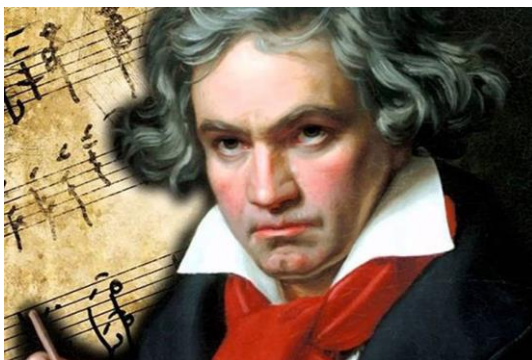
No me quise quedar con la espinita y le recordé el cambio de dedicatoria en su Tercera Sinfonía, La Heroica, que compuso antes de Napoleón y que acabó dedicándola a un héroe anónimo. Me dijo con mucha naturalidad: “Napoleón quedó por debajo de sí mismo, le ganó el egocentrismo y quedó rebasado por la Historia”.

Es famosa la anécdota del estreno de su Novena Sinfonía, el 7 de mayo de 1824, y que él dirigió actualmente completamente sordo subsistencia en la memoria de la partitura. Cuando terminó, recibió apoteóticos aplausos del público que, puesto de pie, lo ovacionó hasta el delirio; uno de los músicos le tocó discretamente el hombro para hacérselo notar, y fue hasta entonces que Beethoven volteó hacia el público para agradecerlo.

En ese momento tenía 53 años, su salud era ya precaria, se había alejado de la vida social debido a su sordera y virtualmente se estaba preparando para morir: “¡El arte, y solamente el arte, me ha salvado! Me parece imposible dejar este mundo sin haber dado todo lo que he sentido nacer dentro de mí”.

A lo lejos, percibí movimiento de personas que se desplazaban lentamente hacia nosotros; y en el momento que se acercaron para saludar... desperté.

Me quedé pensando en una parte de la letra de la Oda a la Alegría que, a propósito, dice: “Si es que no encuentras la alegría en esta tierra, búscala, hermano más allá de las estrellas”... y eso hice. Doy gracias por eso al buen Ludwig... y a Schiller, claro.



## Segundo Encuentro con mi Padre



Por César Torroella Labrada

Hice otro viaje al Cosmos con la finalidad de encontrarme otra vez con mi Padre, pues quedaron muchos temas pendientes, entre ellos, el de la Conquista, que me interesaba comentar con él.

De pronto se apareció y de inmediato comenzamos a platicar. Le dije que este año, 2021, se cumplen 500 años de esa Conquista por parte de los españoles (13 de agosto de 1521).

Me interrumpió de inmediato para agregar que, además, son casi 700 años de la fundación de la gran México-Tenochtitlan, fundada el 13 de marzo de 1325.

Ya en su elemento, me explicó con su acostumbrada calma: “Coincidió que, en noviembre de 1519, cuando arribaron los españoles a la gran ciudad de México-Tenochtitlan, el Imperio de la Triple Alianza (Tenochtitlan, Texcoco y Tlacopan), surgido en 1428, después de vencer a Tezozómoc, Rey de Azcapotzalco, estaba viviendo una situación difícil, producto de intrigas de Moctezuma, Rey de Tenochtitlan, que echó a pelear a Nezahualpilli, Rey de Texcoco, contra Xicoténcatl, Rey de Tlaxcala. Venció Tlaxcala, pero desde entonces el imperio de la Triple Alianza quedó fracturado y dominado por Moctezuma, que prácticamente tomó el poder, casi absoluto, desde 1515, lo que explica que para 1519, los Texcocanos luchaban contra Moctezuma por su independencia”.

Esa situación -continuó mi Padre- la aprovechó muy bien Cortés, que era muy astuto y un gran estratega militar. A partir de 1519 y a lo largo de casi dos años, se desarrollaron tremendas batallas contra los mexicas tenochcas, que eran excelentes guerreros; pero cómo te explicas que 700 soldados españoles los hayan vencido, por mucho que trajeran armas nunca vistas por los mexicas (espadas, ballestas, arcabuces y cañones), sino porque con ellos venían más de 100 mil guerreros aliados de Cortés, que buscaban venganza contra Moctezuma.

En ese período, sucedieron muchas cosas -prosiguió mi Padre- que definieron la Conquista: murió Moctezuma

en 1520, lo sucedió en el poder el joven Cuitláhuac, que murió contagiado de viruela y fue sustituido por Cuauhtémoc; todo esto, en 1520. Para mayo de 1521, Cortés contaba con el apoyo de los pueblos de la Alianza Anti Azteca, que agrupaba no sólo a tlaxcaltecas, sino a guerreros de Huejotzingo, Cempoala, Cholula, Chalco y Texcoco, a los que se unieron después, los pueblos que antes formaban parte de la Triple Alianza, como Xochimilco, Churubusco, Coyoacán, Mexicatzingo, Iztapalapa y otros, formando un poderoso ejército de más de 100 mil guerreros; Cortés los azuzó y los usó. Él buscaba la Conquista, ellos sólo la venganza. Para agosto de 1521, se había consumado la derrota de Tenochtitlan y comenzaría una nueva era.

Después vendría la Colonia, el Virreinato y en su momento, la Independencia contra la Corona española, comentó mi Padre, con cierta nostalgia.

Te noto un poco triste, le comenté. Él me explicó que no era para menos, pues después de la Conquista española, se perdieron casi todos nuestros valores, pues en el sincretismo predominó el racismo y la discriminación y quedaron sepultadas nuestras riquezas culturales y materiales, que difícilmente podrán ser recuperadas. En el momento en que le iba a comentar que no debíamos perder la esperanza...desperté.

Me quedé pensando en todo lo que me comentó mi Padre y saqué una conclusión: lo correcto, de aquí en adelante, es desarrollar lo mejor de cada civilización y construir una nueva sociedad, que contemple la posibilidad de rescatar lo mejor de nuestros antepasados (incluyendo a los españoles) y lo proyecte hacia el futuro. La historia tiene movimiento.

En su momento, México-Tenochtitlan fue la ciudad más grande del mundo y la más avanzada en ingeniería, matemáticas, arquitectura y astronomía, y todo eso es muy rescatable, hoy.





## El papel del arte en el desarrollo histórico, tecnológico y emocional

Lic. Emilio Nahín Rojas Madero\*

*“Dios los ha dotado de habilidades muy especiales, de modo que pueden hacer toda obra de joyería y carpintería. También tienen la capacidad para hacer bordados en tela azul, morada y escarlata, y para elaborar cualquier tipo de tejido. Ellos, en fin, se destacan en todas las artes necesarias para la obra”. –“Éxodo 35:35”–*

*“El arte no solo ha sido la partera del mundo que nos rodea; sino también del mundo que habita en nuestro interior”. – “Nahín Rojas”–*

A simple vista podríamos pensar que el arte es una mera manifestación del romanticismo; una utopía netamente sentimentalista. Pero en la realidad, cuando colocamos el arte bajo la lupa o de un microscopio de investigación analítica y documental. Descubrimos que el arte desde su génesis primitiva entre las castas y las gen; es la amalgama que solidifica y organiza escrituras sociales más complejas, trayéndonos a una actualidad basta en tecnología, arquitectura y modernidad; tan solo por el principio básico por el que se ejerce el arte: Transmitir una idea o sentimiento.

**LAS TÉCNICAS DE “COMUNICACIÓN, TRANSMISIÓN Y REGISTRO” COMO UN FACTOR DE CAMBIO:**

Históricamente los seres humanos desde el primitivismo buscaron comunicarse entre sí, incluso transmitir experiencias, ideas y sentimientos a través de las distintas técnicas motrices que pudieran llevar dicho mensaje, mediante los distintos sentidos con los que cuenta el ser humano (visual, olfativo, táctil, gustativo, auditivo y sus respectivas combinaciones). Pero ¿Cómo inició la transmisión de estos mensajes y sentimientos? La mímica e imitación apuntalan como las primeras técnicas hacia el desarrollo evolutivo. Pues gracias a que el hombre comenzó a imitar física y sonoramente a las distintas especies del reino animal; ello dio paso a la danza, la música y al lenguaje.

El lenguaje por su parte al querer ser más simplificado; impulsó a la creación de nuevas necesidades como la salvaguarda de los registros históricos y de información a las nuevas generaciones. Ello motivó a la pintura rupestre; para advertirle a sus descendientes sobre los peligros de la naturaleza y sus respectivos reinos (animal y vegetal). Sin embargo; la constante migración ante la escasez de los alimentos, les impedía trasladar esas pinturas rupestres; por lo que motivo a la materialización física de las ideas. Allí nace la escultura; para tallar la piedra, hacer tablillas de ésta y rescatar lo plasmado en las pinturas rupestres. Naciendo a su vez la orfebrería, las artes plásticas y la arquitectura.

**LOS APORTES DE PRESERVAR, SIMPLIFICAR, ALMACENAR Y TRANSMISIÓN EL CONOCIMIENTO:** Sin embargo; la necesidad de simplificar la información, siguió apuntalando hacia un método más complejo, pero que simplificara el almacenamiento del conocimiento. Es

así que el lenguaje y la pictografía se unen para vincular a la palabra hablada con alguna imagen pictográfica que después se convirtiera en un código descriptivo de la misma. Un sistema asociativo entre el objeto, el sonido y la imagen pictográfica. Naciendo así la escritura cuneiforme. Como ejemplo el Código de Hammurabi; considerado como el primer texto “legal” de la Humanidad, que fue escrito sobre una gran estela de basalto negro de más de dos metros de alto y cincelado hacia el año 1700 antes de nuestra era.

Más sin embargo; los primeros documentos escritos de la historia fueron las tablillas de Uruk con 5,000 años de antigüedad, las tablillas de Turquía y Paquistán con una antigüedad de 9,000 años y las tablillas de la República Democrática del Congo que datan de hace más de 20,000 años de antigüedad y todas coinciden en ser listas de inventario; que le servía a los administradores y contadores de la antigüedad. Sin embargo, el trasladar esas tablillas tan pesadas siguió siendo una limitante, que tenía que ser resuelta. Ello obligó al uso de tablas de madera, posteriormente piel de animales y el pergamino; que nos condijeron al papel y la tinta. Cabe resaltar que estas técnicas también modificaron, moldearon y modernizaron nuestro entorno.

Al intentar guardar registro histórico de los acontecimientos, dio pie a la historiografía. Y gracias a algunos escribas tan talentosos que envolvían con sus textos y escritos a los oyentes; inspiraron a otros jóvenes no solo a guardar registro de la historia, sino a crear sus propias historias desde el imaginativo, dando paso a la epopeya, la odisea, la Ilíada que derivaron en novelas literaria; que poco a poco fueron fragmentándose en géneros y subgéneros. Cabe resaltar que la historiografía por un lado dio origen al periodismo, a la prensa en todas sus divisiones y manifestaciones rudimentarias y tecnológicas. A su vez dio origen a la literatura; desde la mitológica hasta el surrealismo. Sin embargo; tras la abolición del oscurantismo surgió el tercer género, el género científico para explicar todos los fenómenos que nos rodean; dejando fuera toda idea divina o religiosa.

**LOS TRES PRINCIPIOS DEL ARTE:**

Pero no podía faltar la necesidad de materializar nuestro interior; nuestra alma, nuestros sentimientos; por lo que las técnicas antes mencionadas y sus derivadas no solo fueron el puente para satisfacer necesidades materiales, sino emocionales, espirituales y psicológicas. Por lo que la

.....pintura, la escultura, el dibujo, la música o la escritura entre otras artes, no solo tenían que cumplir con la “estética”; sino con “el desahogo del alma”, objetivo principal del arte y sobre todo midiendo el alto nivel de “creatividad” empleado para tal finalidad. En pocas palabras; el arte tiene que contener estética y creatividad para satisfacer o desahogar el alma. Esto va para quienes creen “ciegamente” que un plátano pegado en la pared con cinta adhesiva es “arte”.

#### LA POESÍA COMO EJEMPLO:

Históricamente se tiene registro de que “La Epopeya de Gilgamesh” es el primer poema escrito en el mundo (2500-2000 a. C). Se trata de una narración acada en verso sobre las peripecias del rey Gilgamesh. Está basada en cinco poemas independientes sumerios, que constituyen la obra épica más antigua conocida. Así mismo; se tiene el registro de que el primer poeta en el mundo fue una mujer llamada Enheduanna, hija del rey Sargón I de Acad. Su estatus le sirvió para ser una de las primeras mujeres en la historia de cuyo nombre se tiene identificación. La poesía de Enheduanna se basaba en temática religiosa escrita en cuneiforme sobre tablillas de barro.

Aquí destacan dos elementos; la técnica (narrativa y verso) y la espiritualidad. Esta última característica dio paso al desahogo del espíritu y del alma. En la poesía los seres humanos encontraron una terapia para hacer “catarsis”. Y está comprobado científicamente (psicología, psiquiatría) que al plasmar o extraer de nuestro subconsciente hacia nuestra realidad esas emociones y sentimientos; el cerebro se descarga emocional y mentalmente. En pocas palabras; se mejora el estado de ánimo del ignoto. Lo mismo ocurre con el pinto, el músico, escultor, bailarín, etc. Incluso se sabe que Beethoven tuvo sus mejores momentos de creatividad y de gloria cuando transitaba por las más amargas crisis emocionales. Dejando en claro que el arte es la extracción de nuestros sentimientos; anidados en nuestro mundo interior.

#### PRIVATIZACIÓN, COMERCIO Y PODER; LOS TRES ENEMIGOS DEL ARTE:

Desafortunadamente con la privatización y el comercio el arte se convirtió en un objeto de venta. Dejando de largo la espiritualidad emocional y la creatividad para enfocarse simplemente en la “estética”. El comercio muy pronto masificó la reproducción de la estética; brindándole al público la satisfacción de la oferta y la demanda; cantidad antes que calidad. El otro enemigo del arte a sido el poder; con lo anteriormente mencionado, nos podemos dar una idea de porqué el Estado no invierte en el arte. Pues es obvio que un pueblo sin arte y cultura; es fácil de esclavizarlo, de lo contrario; es un pueblo que florece en las libertades del pensamiento.

El arte no solo ha fungido como la partera de nuestra civilización. El arte también ha moldeado y

**\*Lic. En Derecho (UAGro.); Representante Electoral de Morena ante el IEPC Dto. 5 en Acapulco, Gro., Columnista y Analista Político-Social, Nacional e Internacional; miembro de la APM, Barómetro Internacional (Venezuela) e HispanTv. Es autor de los libros “Catarsis Del Corazón” / Génesis: La Última Oportunidad y “Catarsis Del Corazón” / Pecados: Un Orgasmo De Amor.**

modernizado nuestro mundo interior; nuestra cosmovisión, nuestra psique, nuestra alma, espíritu y pensamiento. Es por ello que hoy el arte está siendo amenazada por la propia modernidad que él creo; hoy la inteligencia artificial comienza a desplazar al hombre bajo el pretexto de “facilitar” sus necesidades. Ahora las computadoras son las que hacen música, pintan cuadros, diseñan esculturas o arquitectura y hasta manejan el arte culinario entre otra manifestación artística. Y lo hace para evitar que los seres humanos trasciendan más allá de la materia.

El arte también moldea el espíritu y esto los antiguos griegos; así como los romanos, lo comprendieron muy bien; por ello desde entonces, se dedicaron a destruir todo arte, cultura y registro de ella (bibliotecas); en los pueblos conquistados. Así mismo; delimitaron el arte solo a las clases más soberanas. Reyes, príncipes y emperadores eran los únicos que tenían acceso a una educación integral. Ellos eran preparados para hacer uso de sus ambos hemisferios cefálicos: el analítico y el creativo. Mientras que al resto de la gleba; la preparaban para la esclavitud, la siembra y la guerra; mas no para el pensamiento crítico. Hoy la modernidad nos está convirtiendo en simples autómatas que no reflexionemos ni manifestemos sentimientos; simplemente obreros biomecánicos para someternos a la modernidad.

#### CONCLUSIONES:

- Conceptualmente podemos decir que: “ARTE” es la materialización del pensamiento, sentimiento e ideas a través de técnicas rudimentarias, sofisticadas y culinarias; para la satisfacción de una necesidad, modificando así nuestro entorno físico, emocional y espiritual.

- Desde el romanticismo podemos decir que “Arte” es el resultado de la convergencia entre estética y creatividad para el desahogo y alimento del alma.

- El Arte le dio vida a la civilización y su modernidad; pero hoy la modernidad intenta darle muerte al arte. Para evitar que la humanidad continúe su desarrollo evolutivo, pues después del desarrollo físico y material; prosigue el desarrollo espiritual. Pero tal parece que esto último está vetado por la modernidad.

#### Fuentes:

<https://muhimu.es/cultura-entretenimiento/escritura-primer-documento/>

[https://es.wikipedia.org/wiki/Poema\\_de\\_Gilgamesh#:~:text=La%20Epopeya%20de%20Gilgamesh%20o,obra%20%C3%A9pica%20m%C3%A1s%20antigua%20conocida](https://es.wikipedia.org/wiki/Poema_de_Gilgamesh#:~:text=La%20Epopeya%20de%20Gilgamesh%20o,obra%20%C3%A9pica%20m%C3%A1s%20antigua%20conocida)

[https://www.elespanol.com/cultura/historia/20190724/prim-er-historia-mujer-gobierno-ciudad-importante-sumeria/415709321\\_0.html](https://www.elespanol.com/cultura/historia/20190724/prim-er-historia-mujer-gobierno-ciudad-importante-sumeria/415709321_0.html)

## Re...cuento Político

Llegamos a abril, el cuarto mes del año y en medio de la emergencia sanitaria, la crisis económica y de seguridad, México está ya de lleno en la campaña electoral que culminará con las elecciones federales y estatales del 6 de junio y posteriormente con la calificación de las mismas en los órganos electorales. En ese escenario, como cada mes, el *Re...cuento Político*, hace acto de presencia en las páginas de *El Activista Regional*, Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario, dando cuenta de los que consideramos los principales sucesos del acontecer nacional e internacional en los últimos 30 días... Empecemos: El 18 de marzo, México y Estados Unidos acordaron el préstamo al primero de 2.5 millones de dosis de la vacuna contra el Covid-19 de AstraZeneca. El 17, especialistas mexicanos, informaron que México cuenta con la capacidad científica para tener su propia vacuna contra Covid-19, la cual es necesaria para romper con la dependencia del extranjero y para alcanzar la cobertura de vacunación que necesita el país, hay 6 vacunas mexicanas en desarrollo. Las vacunas se están desarrollando en el Instituto Gould-Stephano, en el Instituto de Biotecnología de la UNAM, en la Universidad Autónoma de Querétaro, en la empresa Avimex, en el Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional (IPN) y en el Instituto de Investigaciones Biomédicas de la máxima casa de estudios. Y lamentablemente, el 25 de marzo, en números oficiales, México rebasó las 200 mil muertes por Covid-19, al registrarse 584 nuevos fallecimientos y llegar a la escalofriante suma de 200 mil 211 defunciones (140 mil más del escenario catastrófico pronosticado por el Dr. López Gatell) y con 5 mil 787 nuevos contagios se arribó a 2 millones 214 mil 542 contagiados. Y sigue la mata dando. El 5 de abril, AMLO señaló que una vez que concluya la vacunación contra Covid-19 en adultos mayores, iniciará la vacunación de 3 millones de maestros de distintas partes del país, porque importa mucho el regreso a clases. El 10, se informó que las secretarías de Educación Pública (SEP) y Salud trabajan desde hace

más de un mes en el diseño de la estrategia para la vacunación de cerca de 3 millones de trabajadores de la educación. En respuesta, la Sección 9 de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), señaló que el regreso a clases no puede ser una imposición ni un proceso artificial o a conveniencia económica. Debe ser gradual, y una vez que se haya consolidado el indicador de riesgo bajo de contagio o color verde del semáforo epidemiológico, porque gran parte de la comunidad escolar no estará vacunada, es decir, niños y padres de familia. En tanto, Delfina Gómez Álvarez, secretaria de Educación Pública, reiteró que el regreso a las aulas se dará en semáforo verde, de forma voluntaria, y cuando existan las condiciones de higiene y funcionamiento adecuado en las escuelas. Y el 11, la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum Pardo, señaló que se tomará en cuenta a los maestros para determinar las condiciones del regreso a las clases presenciales, por lo que no se hará nada que no sea por convencimiento, trabajo y diálogo con los profesores. El 9, al dar a conocer el programa de vacunación anti-Covid para el mes en curso, en el cual se incluye al personal educativo, López Obrador pidió a los médicos del sector privado esperar su turno. Hasta el 12 de abril, México ha recibido casi 17 millones de dosis de vacunas: de Pfizer, un total de 6 millones 971 mil 250 dosis; y SinoVac, 4 millones de vacunas; de AstraZeneca, 3 millones 589 mil 300 –incluidos los 2.7 millones de dosis del préstamo de Estados Unidos–; CanSino Biologics, un millón 440 mil 300 dosis; y de Sputnik V, 900 mil. Hasta el 13 de abril, el registro Covid-19 indica que van 210 mil 294 decesos y 2 millones 286 mil 133 contagios...

**En materia económica:**



El peso mexicano que el 11 de marzo se cotizaba en 21.71 unidades por dólar en el mercado de divisas, para el 12 de abril estaba ya en 20.61 pesos por dólar... Mientras, la mezcla

mexicana de petróleo que el 11 de marzo se cotizaba en 64.48 dólares por barril en los mercados internacionales de hidrocarburos, al 12 de abril estaba ya en 57.45 dólares por barril... Respecto al crecimiento económico, el 16 de marzo, el Instituto Mexicano de Ejecutivos de Finanzas (IMEF) elevó de 3.8 a 4% su previsión de crecimiento para 2021 debido al mayor impulso generado por los apoyos fiscales de Estados Unidos; no obstante, advirtió que la economía regresará a los niveles previos a la pandemia hasta 2024. Y el 17, Fitch Ratings elevó de 4.2 a 4.7% la previsión de crecimiento en México para 2021. Bank of America (BofA) también aumentó de 3 a 4% su previsión. El 22, especialistas económicos que participan en una encuesta de Citibanamex mejoraron su previsión para el crecimiento económico del país, que pasó de 4 a 4.5%. Los 29 participantes esperan que en 2022 el PIB crezca 2.7%. El 29, el Banco Mundial, previó que México crezca 4.5% en 2021, superior al 3.7% del pronóstico previo, pero consideró que la incertidumbre sobre la pandemia seguirá pesando en el mercado interno. El 31, la SHCP elevó de 4.6 a 5.3% la previsión de crecimiento para este año, resultado de un rango que oscila entre 4.3 y 6.3%. El 5 de abril, especialistas del sector privado nacional y extranjero consultados por el Banco de México (BdM) aumentaron de 3.74 a 4.53% su expectativa de crecimiento del país para 2021. Respecto a la expectativa de crecimiento económico para 2022, será de 2.68%. El 6, el Fondo Monetario Internacional (FMI) elevó las previsiones de crecimiento para México en 2021 al 5%... El 5 de abril, el Banco de México informó que las remesas de los trabajadores mexicanos en Estados Unidos a sus familias alcanzaron un récord, tanto para un mes de febrero como para un primer bimestre de año, sumaron 3 mil 174 millones de dólares, 16% más que en igual periodo de 2020. Y para el primer bimestre de este 2021 sumaron 6 mil 741 millones de dólares, mil 118 millones más que en igual lapso del ejercicio previo, lo que significó un incremento de 20%... Resulta que, la Ley de la Industria Eléctrica (LIE), que entró en vigor el 10 de marzo, al

.....día siguiente un juez federal otorgó 2 suspensiones provisionales a empresas privadas que frenan por el momento su aplicación. Y en los días siguientes se sumaron decenas de nuevas suspensiones por ese y otro juez especializado. La determinación provocó la furia del presidente Andrés Manuel López Obrador. Cuestionando al Poder Judicial y exigiendo investigue al primer juez que otorgó la primera suspensión. Por su parte, el presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), Arturo Zaldívar, informó que el Consejo de la Judicatura Federal (CJF) decidirá sobre la denuncia en contra del juez Juan Pablo Gómez Fierro. Y ante el riesgo de que sea echada abajo la LIE en la Corte, el 17, Andrés Manuel López Obrador advirtió que, si se determina que la reforma no puede proceder, impulsará una iniciativa de reforma a la Constitución. El 23, se informó que el primer tribunal colegiado de circuito en materia administrativa, especializado en competencia económica, será el encargado de resolver todos los recursos contra las reformas a la LIE... En la mañana del 26 de marzo, el director de la Comisión Federal de Electricidad (CFE), Manuel Bartlett, señaló que la CFE tiene grandes pérdidas porque debe comprar energía a privados a un elevado precio y, por tanto, 45% de la energía de la empresa no se despacha, lo que genera una merma de 215 mil millones de pesos. El mismo día, Miguel Reyes, director de CFE Energía, afirmó que los subsidios a la iniciativa privada, derivados de la reforma energética aprobada en 2013, representan hasta ahora 471 mil 200 millones de pesos, monto con el cual podríamos hacer 10 rondas de vacunación Covid a toda la población mexicana...



Y el 18, en la ceremonia por el 83 aniversario de la expropiación petrolera, celebrada en Tabasco, el presidente López Obrador emitió un decálogo para rescatar la industria de hidrocarburos, a partir de frenar la

privatización del sector energético y terminar de limpiar la corrupción en Pemex. 1) frenar la privatización del sector energético. 2) respeto por los contratos otorgados de la llamada reforma energética, pero no se entregarán nuevas concesiones. 3) cumplir las metas de producir las gasolinas que el país consume. 4) la extracción de petróleo se destinará a la refinación y no continuará la tendencia a exportar crudo y comprar gasolinas. 5) no sacar del subsuelo más de 2 millones de barriles diarios. 6) fortalecimiento de las tareas de exploración y perforación de gas. 7. la Secretaría de Hacienda seguirá reduciendo los impuestos a Pemex. 8) no habrá aumentos en términos reales en los precios de las gasolinas, diésel y otros combustibles. 9) combate a la corrupción y, 10) no habrá despidos y se respetarán las condiciones y prestaciones laborales... Respecto al Tren Maya, el 17 de marzo, el juzgado cuarto de distrito del estado Yucatán concedió 3 nuevas suspensiones a la Asamblea de Defensores del Territorio Maya Múuch'Xiinbal y el Colectivo Chuun T'aanMaya contra la construcción de la fase 3 del Tren Maya. El fallo ordena a las autoridades federales cesen los trabajos de construcción o cualquier otro que implique deforestación o puesta en riesgo de especies animales y vegetales autóctonos de los territorios del estado, en tanto se resuelve si les conceden o no el amparo a las organizaciones...



Mientras, el 10 de abril, integrantes del Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra y el Agua de Morelos, Puebla y Tlaxcala manifestaron que la imposición del Proyecto Integral Morelos (PIM) por parte del gobierno federal representa una nueva traición al general Emiliano Zapata. En la estatua en donde descansan los restos del general, ubicada en Cuautla, y en la ex hacienda de Chinameca, municipio de Ayala, en donde fue asesinado hace 102 años, los integrantes del frente recordaron que en campaña el ahora presidente de México, Andrés Manuel

López Obrador, prometió cancelar este megaproyecto, lo cual no ha sucedido... Por otra parte, el 6 de abril, se informó que un grupo de 13 empresarios mexicanos, con Carlos Slim Helú y su familia a la cabeza, aumentó su fortuna a 136 mil 300 millones de dólares en 2021, cantidad que superó 35% la que tuvieron un año antes. El disparo en la riqueza ocurrió en un periodo en que la economía mexicana resintió la mayor contracción en 9 décadas, con una caída de 8.5%, y se elevaron los niveles de desempleo y pobreza en el país a causa de la crisis por la pandemia de Covid-19. Y en el lado opuesto, entre 9 y 13 millones de mexicanos se sumaron a las filas de la pobreza como consecuencia de la crisis económica que provocó la pandemia de Covid-19...



En referencia al combate a la delincuencia organizada, según el reporte diario del gabinete de seguridad federal, marzo terminó con 2 mil 444 ejecuciones relacionadas al crimen organizado (superando a enero que registró 2 mil 379 víctimas). Según la agencia especializada en estudios de opinión e investigación online, Líderes en investigación on line, T-ResearchMX, la guerra en números, - que sustenta sus reportes cotidianos con base en el registro de homicidios dolosos presentados por la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana-, en lo que va del gobierno del presidente López Obrador, se han registrado 80 mil 423 homicidios dolosos. En lo que va de 2021 ya van 8 mil 412 homicidios dolosos. Y sigue la mata dando... Y el 18 de marzo, ante el diagnóstico elaborado por el Pentágono, según el cual el narco controla un tercio del país, el presidente Andrés Manuel López Obrador expresó: No es cierto lo que se sostiene, pero respetamos las opiniones de todos. AMLO no añadió más argumentos, aunque dejó en claro que su gobierno seguirá teniendo buenas relaciones con Estados Unidos. No nos vamos a pelear... Por otra parte, el 9

.....de abril, se informó que una investigación de la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF) vincula a los ex senadores panistas Jorge Luis Lavalle, encarcelado este día 8, y Roberto Gil Zuarth, así como al gobernador de Tamaulipas, Francisco Javier García Cabeza de Vaca en delitos de enriquecimiento ilícito y lavado de dinero, además de actos de corrupción. El mismo día, se informó que la Fiscalía General de la República (FGR) alista la consignación de expedientes por operaciones con recursos de procedencia ilícita y cohecho en contra de los ex senadores panistas Salvador Vega Casillas, Ernesto Cordero, y el ex candidato a la presidencia de la República, Ricardo Anaya Cortés, como parte de las investigaciones que se iniciaron a partir de la declaración que hizo el ex director de Petróleos Mexicanos (Pemex), Emilio Lozoya Austin, en la que involucra a los ex legisladores y a otras más de 60 personas en presuntos actos de corrupción cometidos entre 2013 y 2015... El 19 de marzo, el titular de la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF) de la Secretaría de Hacienda, Santiago Nieto Castillo, comenzó la exposición de pruebas para solicitar el desafuero del gobernador de Tamaulipas, Francisco Javier García Cabeza de Vaca, a quien acusó de la adquisición de diversos inmuebles en México y Estados Unidos, usando para ello a empresas ligadas con el *cártel* de Sinaloa. Y el 21, la UIF señaló que para sus operaciones irregulares García Cabeza de Vaca, utilizó a un grupo de prestanombres. El 25, García Cabeza de Vaca, sostuvo que acreditará su inocencia en relación a los delitos de que se le acusa y aseguró que no tiene ningún vínculo con el *cártel* de Sinaloa o cualquier otro grupo del crimen organizado. El 31, el pleno del Congreso local de Tamaulipas, abrogó un acuerdo que fijaba las reglas para la declaración de juicio de procedencia para el desafuero del gobernador, así como de diputados estatales y magistrados del Supremo Tribunal de Justicia de Tamaulipas, considerado un intento de blindar al Ejecutivo estatal, el panista Francisco García Cabeza de Vaca... El 26 de marzo, durante la audiencia intermedia del proceso que se le sigue por ejercicio indebido del servicio público, Rosario Robles Berlanga ex



titular de las secretarías de Desarrollo Social (Sedesol) y de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (Sedatu), se dijo inocente de los cargos, retiró su petición de que se le dicte sentencia en un juicio abreviado y se desistió de solicitar un criterio de oportunidad...



El 27 de marzo, en Tulum, Quintana Roo, la migrante salvadoreña Victoria Esperanza Salazar fue asesinada por policías estatales, se difundió un video en el que se puede ver cómo un policía coloca su rodilla en el cuello de la víctima, quien solo alcanza a gemir y después de unos segundos se ve inmóvil. El video causó indignación y ha despertado condenas de asociaciones feministas, defensores de migrantes. Por su parte, la Fiscalía General de Quintana Roo ejerció acción penal en contra de los 4 policías municipales - una mujer y 3 hombres- por su probable participación en el feminicidio. El presidente Andrés Manuel López Obrador condenó el asesinato: "Fue brutalmente tratada y asesinada, es un hecho que nos llena de pena, de dolor y de vergüenza", expresó el mandatario mexicano ante la directora ejecutiva de ONU Mujeres, Phumzile Mlambo-Ngcuka, en el marco de la inauguración virtual en México del Foro Generación Igualdad, evento que ha generado protestas de colectivos feministas que consideran incongruente el discurso del jefe del Ejecutivo... El 29 de marzo, habitantes de México y Guatemala retuvieron a 7 elementos del 15 Regimiento de Caballería Motorizada, luego de que un migrante del país centroamericano murió en un retén del Ejército Mexicano ubicado en el

municipio de Mazapa de Madero. La Fiscalía General del Estado (FGE) informó que el cuerpo de Elvis Mazariegos Pérez, de 30 años de edad, fue encontrado en una camioneta Mitsubishi color gris, con placas de ese país, con lesiones ocasionadas por proyectiles de arma de fuego en el cuello y el pecho. El vehículo en que viajaba con otras 3 personas fue impactado por disparos de militares. En respuesta, el 30, frente al presidente López Obrador, el secretario de la Defensa Nacional, Luis Crescencio Sandoval, dijo que hubo una reacción errónea de un elemento del Ejército que disparó en un punto de revisión en Motozintla, Chiapas, donde perdió la vida un ciudadano de origen guatemalteco... Resulta que los gobiernos de Estados Unidos, México, Guatemala y Honduras alcanzaron un acuerdo en materia migratoria que haría las delicias del ex presidente Donald Trump: acordaron desplegar 10 mil soldados mexicanos en la frontera sur para detener a los migrantes. Guatemala y Honduras aportarán otros 8 mil agentes entre soldados y policías con el mismo objeto. O sea, una solución militar a gran escala. Se esgrime el argumento de que así se protege a los migrantes, lo que se defiende en realidad es la puerta de acceso a Estados Unidos. Lo dicho, una batalla ganada por Trump desde su retiro en Florida... Por otra parte, el 16 de marzo, el presidente López Obrador informó que, tras un exhorto a Carlos Romero Deschamps, éste presentó su renuncia, es decir, deja de ser trabajador activo de Pemex. El gobierno hizo a Romero Deschamps un cordial exhorto para que renunciara a Pemex y horas después el ex líder sindical resolvió "por voluntad propia" recoger sus chivas e irse. Mientras, las dirigencias de PAN y PRD consideraron que el gobierno federal está dando impunidad a Romero, pese a las acusaciones de desvío de recursos que hay en su contra... Como era de esperar, el 30, el presidente López Obrador criticó la mención a México en el reciente informe del Departamento de Estado del gobierno de Estados Unidos, y defendió a Sanjuana Martínez, directora de la agencia de noticias del Estado mexicano (Notimex), aludida en el reporte de Washington. "Para empezar, nosotros no nos metemos a opinar sobre violaciones de

.....derechos humanos en Estados Unidos; somos respetuosos. No podemos opinar sobre lo que sucede en otro país, entonces, ¿por qué el gobierno de ese país opina sobre cuestiones que sólo competen a los mexicanos?" Esto, porque un día antes, en su boleta anual de calificaciones sobre derechos humanos alrededor del mundo, el Departamento de Estado subraya que en México prevalece la impunidad como impedimento en el avance de las garantías fundamentales y reporta sobre múltiples abusos de fuerzas de seguridad del gobierno, así como avances en la lucha contra la corrupción oficial... Y el 11 de marzo, la Secretaría de Gobernación dio a conocer la entrada en vigor de las reformas constitucionales al Poder Judicial de la Federación (PJF). Se establece que el Consejo de la Judicatura Federal determinará el número, división en circuitos, competencia territorial y especialización por materias, entre las que se incluirá la de radiodifusión, telecomunicaciones y competencia económica, de los tribunales colegiados de circuito, de los tribunales colegiados de apelación y de los juzgados de distrito. El 17, el Senado aprobó la nueva Ley de la Fiscalía General de la República (FGR), de la que se eliminó la pretensión de que la dependencia dejara de participar en los mecanismos para investigar la desaparición de personas y otros delitos relacionados con violaciones de los derechos humanos. La renuncia del titular de la FGR solamente procederá por causa grave, así calificada por el Senado y sólo podrá ser removido por el Ejecutivo federal. Ello permite garantizar el sistema de contrapesos en este tipo de designaciones, renuncias o remociones, agregó. Se creará una Unidad Especial de Género y Violencia contra la Mujer en la FGR. Igualmente se aprobó otra reserva para que el presupuesto de esa dependencia no se reduzca año con año... El 17 de marzo, el presidente Andrés Manuel López Obrador remitió al Senado la ley reglamentaria de la reforma constitucional al Poder Judicial, que incluye sanciones severas en el caso de jueces y magistrados que hayan incurrido en actos de nepotismo o corrupción, que van desde el retiro temporal del cargo, a la inhabilitación hasta por 20 años... Con el aval de todas las fuerzas políticas, el 11 de

marzo, el Senado aprobó una minuta que reforma al artículo 74 constitucional para eliminar las partidas secretas, figura que fue utilizada por los presidentes de gobiernos pasados, desde la época de Venustiano Carranza, para malversar recursos públicos, según advirtieron en tribuna senadores de Morena... Y el 23 de marzo, en Ciudad Juárez, Chihuahua, periodistas recordaron el homicidio de Miroslava Breach perpetrado el 23 de marzo de 2017, con una protesta frente a las instalaciones de la Fiscalía General de la República (FGR) en esta localidad fronteriza, donde exigieron justicia para la comunicadora y su familia. En una carta abierta entregada a la FGR, demandaron a los gobiernos federal y estatal que se detenga al resto de participantes y cómplices de este crimen, así como a los autores intelectuales...



El 24 de marzo, el presidente Andrés Manuel López Obrador, alabó el modelo económico impulsado en Bolivia por el ex presidente Evo Morales (2006-2019) porque sacó a millones de personas de la pobreza y logró redistribuir la riqueza y evitar que cayera en manos de extranjeros. "El modelo de Bolivia explica cómo es posible crear riqueza, porque no se puede distribuir lo que no se tiene y se necesita crear la riqueza, pero se tiene que procurar distribuir la riqueza. (...) Ese es el modelo de Bolivia y fue exitoso y va a seguir siendo muy exitoso", subrayó desde Palacio Nacional acompañado de su homólogo de Bolivia, Luis Arce. Dijo que para México es "muy satisfactorio" que se haya recuperado la "democracia" en Bolivia y que se lograra "sin mucha violencia". Además, en una declaración conjunta los gobiernos de México y Bolivia exhortaron a la Organización de Estados Americanos (OEA) a respetar la democracia y no intervenir en asuntos internos de las naciones. Acordaron además promover el acceso universal, justo, equitativo y oportuno a medicamentos, vacunas e

insumos médicos para hacer frente al Covid-19... El 13 de abril, en una apretadísima votación 54 a favor –una del PRI-, 49 en contra –una de Morena- y 10 abstenciones -8 de Morena y 2 del PT-, el Senado aprobó crear el Padrón Nacional de Usuarios de Telefonía Móvil, en el que todos los dueños de celulares estarán obligados a darse de alta y registrar sus datos biométricos, como son huellas dactilares y reconocimiento facial y del iris, o de lo contrario se les cancelará la línea y serán multados. PAN, PRI, PRD y MC anunciaron que presentarán una acción de inconstitucionalidad contra esa reforma a la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, ya que violenta garantías fundamentales de los mexicanos, además de poner en riesgo su seguridad. Pero AMLO dice que es un asunto de seguridad y no de espionaje ¿Le creemos?... Respecto al partido Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), como lo anticipamos, el 12 de marzo, se confirmó que Félix Salgado Macedonio es oficialmente el candidato de Morena a la gubernatura de Guerrero, pese a las acusaciones en su contra por violencia sexual y protestas contra esta designación. Pero el 25, el Instituto Nacional Electoral (INE) lo bajó - junto a unos 50 suspirantes, la mayoría morenistas- de la candidatura por no haber entregado los reportes de gasto de precampañas, lo mismo que al candidato a gobernador de Michoacán Raúl Morón. El 29, Mario Delgado, afirmó que se tendrá que pensar seriamente si es necesario renovar a los consejeros electorales o exterminar al INE para dar pie a una institución que garantice una verdadera democracia. Y el 5 de abril, tras no ser seleccionado como candidato para buscar la reelección en la Cámara de Diputados, Porfirio Muñoz Ledo acusó que el proceso interno en Morena puso al descubierto profundas lacras en su dirigencia formal. Indicó que el entreguismo llegó a Morena y se usaron candidaturas como si se tratara de moneda de cambio... En el caso del Partido Acción Nacional (PAN), el 27 de marzo, el PAN demandó al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) que no se doblegue y se mantenga firme frente al caso de Félix Salgado Macedonio y otros integrantes del partido Morena,

..... a quienes se les retiró la candidatura a diversos cargos de elección popular por no presentar al Instituto Nacional Electoral (INE) sus reportes de ingresos y gastos de precampañas. **Rumbo a las elecciones del próximo 6 de junio, el 20 de marzo, Morena sumó al Partido Verde Ecologista de México (PVEM), junto con el Partido del Trabajo (PT), para ir en alianza en 183 distritos federales con la intención de reforzar la coalición Juntos Hacemos Historia.** Con esta alianza, se busca refrendar la mayoría en la Cámara de Diputados. Al arrancar la LXIV Legislatura, Morena llegó al Congreso de la Unión en alianza con el PT y Encuentro Social. En menos de 2 años logró cooptar al PVEM, que le dio votos para lograr mayoría calificada en reformas constitucionales... **En relación al Partido de la Revolución Democrática (PRD), el 27 de marzo, Jesús Zambrano, instó al presidente Andrés Manuel López Obrador a aplicarse su “ya cállate chachalaca” a Vicente Fox.** “El presidente debe callarse ya, no sólo dejar de hacer giras electoreras. “Que aplique a sí mismo lo que le dijo a Vicente Fox en 2006, ‘ya cállate chachalaca’... **Resulta que Movimiento Ciudadano es el único de los partidos antiguos que competirá solo en la elección de junio, sin aliarse con nadie.** Ha logrado fichar algunos perfiles interesantes: las ex gobernadoras de Yucatán y Zacatecas, Ivonne Ortega y Amalia García, o los ex secretarios de Salud con Felipe Calderón, José Ángel Córdova y Salomón Chertorivski... Sorpresivamente, el 21 de marzo, en la conmemoración por el 215 aniversario del natalicio de Benito Juárez el presidente Andrés Manuel López Obrador anunció que la pensión universal de adultos mayores se entregará a partir de los 65 años y no a los 68 años como se maneja actualmente. “Este plan iniciará desde julio del presente año con un incremento del 15%, en enero del 2022, 23 y 24, el aumento será del 20% anual, más inflación hasta llegar a 6 mil pesos bimestrales”... **Y el 16, se informó que alrededor de 150 sindicatos universitarios expresaron su rechazo a la Ley General de Educación Superior (LGES) –aprobada por la Cámara de Diputados– e hicieron un llamado al presidente López Obrador a no promulgarla, ya que en varios de sus**

artículos contraviene el tercero constitucional y lamentaron que se haya aprobado una ley con claros componentes neoliberales, los cuales refuerzan la privatización de la educación superior y el poder de las burocracias de esas instituciones... Mientras tanto, siguen los problemas en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). El 23, se informó que estudiantes y profesores de por lo menos 22 planteles de la UNAM están en paro, principalmente por retrasos y descuentos en el pago de salarios a docentes de asignatura y ayudantes. **Y el 6 de abril, la UNAM informó que en las últimas semanas se han procesado los pagos pendientes a profesores de asignatura y ayudantes, por lo que consideró que el problema quedará resuelto en los próximos días...** En otro tema educativo, el 15 de marzo, la Secretaría de Educación Pública (SEP), informó que los contenidos en los programas educativos para los estudiantes del nivel medio superior fueron renovados y diseñados específicamente para las condiciones obligadas por la emergencia sanitaria que se vive. Artes, autoaprendizaje, bienestar emocional afectivo y vida productiva son las 4 áreas de nueva creación que se agregan a las ya existentes, que son comunicación, pensamiento matemático, conciencia histórica, saberes digitales, vida saludable, responsabilidad social, cívica y ética, para conformar 10 áreas de aprendizaje a partir de las que se produjeron programas con énfasis cultural, lúdico y creativo que abordan contenidos transversales para el bachillerato... Por su lado, el 23 de marzo, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), reportó que la falta de recursos y la pandemia de Covid-19 agravaron la deserción escolar: **5.2 millones de personas de entre 3 y 29 años no se inscribieron al ciclo 2020-2021 que empezó y, todo apunta, concluirá sin clases en las aulas en la mayor parte del país.** De ese grupo, 2.3 millones no se matricularon por causas directamente relacionadas con la pandemia, ya sea porque consideran la educación a distancia poco funcional, porque los padres perdieron su empleo o porque no cuentan con los dispositivos electrónicos e Internet para tomar clases virtuales, y 2.9 millones más no ingresaron por falta de dinero o recursos... **En materia**

laboral: El 18 de marzo, para evitar una caída en el monto de las pensiones y prestaciones sociales, Morena en la Cámara de Diputados presentó una iniciativa para definir que éstas se calculen a partir del salario mínimo y no de la unidad de medida y actualización (UMA), que ha resultado lesiva a los trabajadores en retiro... El 11 de marzo, luego de que el 10, el Senado aprobara la reforma que establece la igualdad salarial entre hombres y mujeres, la Organización Internacional del Trabajo (OIT) calificó este hecho como un importante hito que alineará a la legislación laboral con el espíritu del Convenio 100 de dicho organismo, relativo a la igualdad de remuneración... En una decisión histórica, el 9 de abril, la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje (JFCA) emitió un laudo que establece que se condena al sindicato minero y a su dirigente Napoleón Gómez Urrutia a pagar los más de 54 millones de dólares que de forma ilegal dispuso de un fideicomiso y que le habían sido entregados en favor de ex trabajadores, en virtud de que fue él quien de forma ilegal retiró esos recursos. Se trata sin duda de una noticia trascendental, toda vez que desde hace 15 años ex trabajadores mineros habían reclamado esa cantidad que Gómez Urrutia siempre negó tener, pero que motivó que huiera del país y se refugiara en Canadá, hasta que Morena lo rescató y lo convirtió en legislador con fuero. El monto en litigio fue entregado al Sindicato Minero en el año 2004 a cambio de que levantara 2 huelgas ilegales en las empresas Mexicana de Cobre y Mexicana de Cananea. Se suponía que esa suma se destinaría a beneficiar a los ex trabajadores. **En respuesta, el 12, el Sindicato Minero denunció que la JFCA emitió un laudo sin sustento legal.** Según la agrupación, dicho fallo contraviene el que emitió un tribunal colegiado, por lo que no precederá, pues hay materia legal para que se emita una nueva resolución en aproximadamente mes y medio... El 5 de abril, el presidente López Obrador dio a conocer el acuerdo entre sectores productivos para ir terminando con el *outsourcing*. Con un importante acuerdo entre dirigentes sindicales, empresariales y gobierno en materia de subcontratación y reparto de utilidades en beneficio de todos. El acuerdo

.....prohíbe la subcontratación de personal para actividades como limpieza o seguridad, entre otros, pero mantiene la posibilidad de terciarización para servicios especializados en actividades con características técnicas difíciles de encontrar en el mercado laboral, o bien para proyectos temporales. Además, modifica la forma en que se define el reparto de utilidades para trabajadores y establece 2 opciones para ello, una de las cuales contempla un tope de 3 meses de salario. Y el 13, la Cámara de Diputados aprobó en lo general, la reforma que limita la subcontratación laboral a servicios especializados en el sector privado y también se definió que se prohibirá esa práctica en el gobierno federal y sus dependencias....



Como se había anticipado, el 22 de marzo, cientos de maestros afiliados a la sección 7 del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), adherida a la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), iniciaron en Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, la llamada Caravana del Sur que llegó a Ciudad de México, el 24. En el mitin celebrado frente a Palacio Nacional, los secretarios generales de las secciones 7 de Chiapas, de la 18 de Michoacán, de la 9 de Ciudad de México, y de la 14 de Guerrero, hicieron un llamado al magisterio nacional a la resistencia y la unidad, y demandaron al mandatario federal no jugar a administrar un conflicto acordado soluciones en las minutas, pero sin concretarlas. Señalaron que el gobierno de la Cuarta Transformación le apostó a que la CNTE se iba a cansar, que ya no se movería, y se equivocaron, aquí estamos para dar la batalla por una verdadera abrogación de la mal llamada reforma educativa. Y el 26, maestros jubilados y pensionados señalaron que la sentencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SJCJN) que establece el cobro de las pensiones y jubilaciones en unidades de medida y

actualización (UMA) no sólo es una acción inmoral, sino regresiva, porque afecta derechos ya conquistados para todos los trabajadores y los condena a una vida de miseria. Anunciaron que en mayo próximo, saldrán a las calles, y echar abajo esa sentencia, sea por una reforma legislativa o por el medio que sea. El 27, líderes de la CNTE, afirmaron que el magisterio disidente nacional inició “una ruta de resistencia ante el silencio que estamos enfrentando desde el gobierno federal” y anunciaron que los próximos 13, 14 y 15 de mayo convocarán a su Congreso Nacional Político Educativo, donde se tomarán las definiciones necesarias para volver a la jornada de lucha...



En relación a la justa lucha de los familiares de los 43 estudiantes de la Escuela Normal Rural Raúl Isidro Burgos de Ayotzinapa, Guerrero, desaparecidos el 26 de septiembre de 2014 en calles de la ciudad de Iguala, el 25 de marzo pasado, la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) afirmó que la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena) ocultó información sobre el rol que jugaron sus elementos en la desaparición forzada de los 43 normalistas de Ayotzinapa, y también se negó a entregársela a las autoridades, lo que significa una falta grave. El abogado de los familiares de las víctimas, Vidulfo Rosales afirmó que el anuncio de la CNDH de que el Ejército mexicano habría ocultado información es un gesto positivo, en la medida en que el organismo público retoma sus investigaciones sobre el caso. Y el 26, al conmemorarse 78 meses de la desaparición de los estudiantes, Vidulfo Rosales, señaló que ante las fallas que hubo en la Recomendación 15/VG2018 de la CNDH, relacionada con el caso Ayotzinapa, sería necesario que la actual dirección del organismo público haga una investigación administrativa o penal sobre los responsables de dicho documento y lamentó que la anterior

gestión de la CNDH haya aceptado jugar el triste papel de lavar la imagen del gobierno de Enrique Peña Nieto al emitir una recomendación tendenciosa y sin fundamentos... El 12 de abril, el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) informó que su delegación marítima que visitará al menos 30 países de Europa, partirá de un puerto mexicano el próximo 3 de mayo en el navío bautizado como La Montaña y se calcula que en la segunda mitad de junio estará frente a costas europeas. “En esta parte de lo que hemos llamado Travesía por la vida, capítulo Europa, los delegados zapatistas se encontrarán con quienes nos han invitado para platicar sobre nuestras historias mutuas, dolores, rabias, logros y fracasos”, asentó en un comunicado firmado por el subcomandante insurgente Moisés... El 11 de marzo, la relatora especial de la Organización de Naciones Unidas (ONU), Mary Lawlor, señaló que para detener los asesinatos de personas defensoras de derechos humanos en México, una de las principales herramientas que tiene el gobierno del país es mostrar la suficiente voluntad política para investigar los ataques y acabar con la impunidad, así como fortalecer el Mecanismo de Protección de comunicadores y activistas... En otra interesante nota, el 17 de marzo, el subsecretario de Derechos Humanos de la Secretaría de Gobernación, Alejandro Encinas, aseguró que el actual gobierno no eludirá la responsabilidad de avanzar en el esclarecimiento de los hechos ocurridos durante la guerra sucia y en que haya justicia. Esto al insistir en que es muy importante la incorporación de la FGR en el sistema nacional de búsqueda de desaparecidos. En una reunión con sobrevivientes de ese periodo y representantes de más de 20 colectivos, destacó que se pondrá énfasis en la identificación de los culpables y perpetradores que aún están con vida, porque no sólo deben ser castigados, sino son fuente de información fundamental para conocer la verdad de los hechos. Asumió a nombre del Estado Mexicano el compromiso de garantizar el acceso a los archivos públicos y a las instalaciones que fueron utilizadas para la desaparición y la tortura, así como poner énfasis en la identificación de los culpables, pues se debe avanzar de



manera clara en contra de la impunidad. Nuestro reto es recuperar la memoria, conocer la verdad, justicia, reparación integral y garantías de no repetición, ratificó... Por otra parte, el 26 de marzo, el **Movimiento por Nuestros Desaparecidos en México (MNDM)** es el ganador de la quinta edición del Premio Franco-Alemán de Derechos Humanos Gilberto Bosques, debido a su trabajo para crear conciencia sobre las desapariciones forzadas y las cometidas a manos de particulares en el país. "En México no sólo hay 81 mil desaparecidos, esa es una cifra conservadora. Nosotros calculamos más de 200 mil, es una catástrofe humanitaria inenarrable lo que permitieron que pasara en México durante tantos años"... Por otra parte, el 7 de abril, el representante en México de la Oficina de la Alta Comisionada para los Derechos Humanos de las Naciones Unidas (ONU-DH), Guillermo Fernández-Maldonado, señaló que la creciente participación de las fuerzas armadas en tareas de seguridad pública y otras labores, durante el gobierno de Andrés Manuel López Obrador, es motivo de preocupación para organismos internacionales, los cuales subrayaron los peligros de violaciones a derechos humanos que implica esta estrategia pues existen riesgos al asignar labores de seguridad pública a integrantes del Ejército, ya que éstos cuentan con un entrenamiento diferente al de una corporación policial de carácter civil... En otra interesante nota, el 6 de abril, en su *Informe 2020/2021. La situación de los derechos humanos en el mundo*, Amnistía Internacional (AI), denunció que en México, el año pasado siguieron ocurriendo diversas violaciones graves a los derechos humanos, entre ellas desapariciones forzadas, ejecuciones extrajudiciales, actos de tortura y uso excesivo de la fuerza, la mayoría de las cuales no fueron debidamente investigadas y quedaron en una impunidad casi absoluta. También destacó el nivel de violencia que existe en el país en contra de mujeres y niñas, migrantes, periodistas y personas defensoras de derechos humanos, así como la falta de garantías de seguridad para los trabajadores de la salud. Y el 7, familiares de personas desaparecidas realizaron la novena Caminata por la Memoria y la Dignidad, que se lleva a cabo el primer miércoles de cada mes

en el **Zócalo capitalino**, y subrayaron que este crimen de lesa humanidad sigue ocurriendo de forma cotidiana en todo el país... Y el 8, el **subsecretario de Derechos Humanos, Población y Migración de la secretaría de Gobernación, Alejandro Encinas**, informó que de un registro de poco más de 85 mil personas desaparecidas en México –de 2006 a la fecha–, una cuarta parte son mujeres y, de ellas, 55.6% corresponde a casos de niñas y adolescentes (la mayoría entre 10 y 17 años de edad) posiblemente secuestradas por bandas de trata. En lo que va del sexenio son ya 44 mil 174 reportes de personas no localizadas (de ambos sexos); en 44.2% de los casos no se ha esclarecido el paradero y del resto, 92% (22 mil 676) se hallaron con vida y 8% (mil 971) fallecidas. Por su parte, Teresa Ulloa, directora regional de la Coalición contra el Tráfico de Mujeres y Niñas en América Latina y el Caribe, sobre la trata de mujeres y niñas como una de las probables causas de las desapariciones, es un gesto importante, pero sigue sin haber acciones concretas de investigación sobre dicho fenómeno, ni coordinación institucional en la búsqueda de los desaparecidos...

#### **CLARIVIDENCIA ELECTORAL:**

El 11 de marzo, se informó que aunque en términos generales el conjunto de acciones consideradas dentro del Plan Integral y Calendario del Proceso Electoral avanza en los plazos considerados por el Instituto Nacional Electoral (INE), algunas actividades han sido afectadas por las condiciones que prevalecen por la pandemia, según el informe de avance de acciones presentado a las comisiones unidas de Organización y Capacitación Electoral. De las 228 actividades que se encuentran en ejecución, 223 se están llevando a cabo conforme a los plazos establecidos, ninguna está retrasada, y 5 están desfasadas. Entre ellas destacan el desarrollo del sistema de registro de actas de escrutinio y cómputo de las casillas y el de cómputos distritales y de circunscripción; presentar los programas y los materiales de capacitación de los cómputos distritales, entre otros... Con el rechazo de los partidos Morena, del Trabajo (PT) y Encuentro Solidario (PES), el Consejo General del INE aprobó el 19 de marzo con 9 votos a favor y 2 en contra, nuevos criterios para la asignación de diputaciones



plurinominales y así reducir la sobrerrepresentación en el Palacio Legislativo de San Lázaro de la fuerza política mayoritaria al amparo de las coaliciones, como ocurrió en 2015 y 2018. El consejero presidente, Lorenzo Córdova, y su colega **Ciro Murayama** rechazaron que la medida tenga dedicatoria para un partido político en particular o responda a presuntas e irreales filias y fobias, como señaló Morena durante la sesión del órgano colegiado. En respuesta, el 20, el **dirigente nacional de Morena, Mario Delgado**, exigió al INE que se comporte de manera imparcial y no como una extensión del PRIAN, ya que con las nuevas reglas que impuso en torno a la sobrerrepresentación en la Cámara de Diputados, lo que pretende es acotar a su partido para beneficiar a la coalición de panistas, priístas y perredistas. En contraparte, PAN, PRI, PRD y Movimiento Ciudadano respaldaron el acuerdo del INE. Corresponderá al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) tomar cartas en el asunto, para definir si esto es parte de las atribuciones del INE, o bien, si el instituto está invadiendo funciones que no le corresponden. Y el 22, en el recurso presentado ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) en contra del acuerdo del INE que pretende acotar la sobrerrepresentación que se registró en las elecciones de 2015 y, en especial, de 2018, Morena acusó al organismo de extralimitarse en sus funciones y violar el principio de definitividad al aprobar una disposición a 3 días del comienzo de registro de candidatos. Pero el 12 de abril, se informó que el TEPJF perfila validar el acuerdo del INE que pretende acotar los márgenes de sobrerrepresentación al 8% que establece la Constitución, que por vía de las coaliciones se violaron en las elecciones de 2012, 2015 y 2018. El 25, con votación de 7 a 4, el INE aprobó retirar la candidatura a gobernador de Guerrero por Morena de Félix Salgado Macedonio por

.....incumplir en la entrega del informe de gastos de precampaña, el cual fue presentado de manera extemporánea. La resolución contempla además retirar el derecho a registrarse como candidatos a esa gubernatura a Pablo Amílcar Salazar, Luis Walton, Yair García, Fernando Lacunza y Adela Román Ocampo, por no presentar informe de gastos de precampaña y una multa de 6.5 millones de pesos a Morena por diversas faltas asociadas. De igual manera, ordenó retirar el derecho a registrarse como candidato a gobernador por Morena en Michoacán a Raúl Morón. En total sumaron 59 aspirantes a quienes se les canceló el registro. Al revisar los informes de gastos de precampañas, impuso sanciones por 34 millones 450 mil pesos. Morena fue el partido más castigado con multas por 13 millones 288 mil pesos. MC fue multado con 6 millones 911 mil pesos; el PRD con 2 millones 151 mil pesos; PRI con 2 millones 670 mil pesos y el PAN con 933 mil pesos. Y el 26, AMLO al advertir que el INE se ha convertido en el supremo poder conservador, dijo que el retiro de candidaturas es parte de un juego sucio y un atentado a la democracia. El líder nacional de Morena, Mario Delgado, advirtió que irán con todo en la defensa de la transformación nacional y enfrentarán a las autoridades del INE en tribunales, en las cámaras, las calles, los medios, las redes y las urnas. Que Lorenzo Córdova y Ciro Murayama –como si sólo ellos hubieran aprobado la resolución- se quiten las máscaras, se afilien al Prian y permitan el funcionamiento de una autoridad electoral imparcial y limpia. Lo demás es fraude, dijo. Sin embargo, no se subsanó la irregularidad de no haber presentado el reporte de gastos e ingresos de precampaña y puntualizó que el proceso de fiscalización no afectó a quienes sí cumplieron con esa tarea. Y el 5, Félix Salgado Macedonio y sus seguidores, además del dirigente nacional de Morena iniciaron de lleno la ofensiva descalificadora, linchadora e intimidatoria contra los consejeros del INE, incluyendo un plantón ante las oficinas del órgano electoral exigiendo la restitución de la candidatura al senador con licencia. De igual manera, juntos se presentaron ante el TEPJF, el 7. Y el 8, colectivos feministas se manifestaron en las instalaciones del TEPJF para exigir que no se le



restituya la candidatura a Salgado Macedonio, acusado de violación y agresión sexual. Las feministas realizaron pintadas con consignas contrarias al político y colgaron cartulinas en las instalaciones del Tribunal en donde se podía leer "Ningún agresor en el poder", "Morena encubre violadores", entre otras leyendas. El 9, tras confirmar que Morena y su aspirante transgredieron la ley al no entregar informe de gastos de precampaña, el TEPJF otorgó 48 horas al INE para que revise de nuevo el expediente de Félix Salgado Macedonio, y determine la sanción y ponderar el derecho a ser votado antes de decidir si procede el retiro de la candidatura o aplica otra sanción. Asimismo, en el caso de Raúl Morón. Y el 11, chantajistamente, Salgado Macedonio advirtió: "si no voy en la boleta porque el INE no quiere por sus puros... no va a haber elección en Guerrero". Al día siguiente de plano amenazó a los consejeros del INE. La pregunta es ¿Quién está pagando las movilizaciones de los seguidores de Salgado, o los gastos los cubren ellos mismos? Sin embargo, el 13, el INE ratificó la cancelación de las candidaturas de Salgado y Morón por apretada votación de 6 a 5 ya que sólo una consejera se intimidó y cambió su voto. Obviamente, Morena y sus candidatos impugnarán la resolución ante el TEPJF con la esperanza de que, con lo sumiso que se ha comportado ante el lopezobradorismo les regrese la candidatura...



Por su parte, el 23 de marzo, sin tomar en cuenta al árbitro electoral, el presidente Andrés Manuel López Obrador y los gobernadores firmaron el Acuerdo Nacional por la

Democracia, propuesto por el jefe del Ejecutivo hace exactamente un mes. "Todas y todos nos comprometimos a garantizar elecciones libres, limpias y respetar la voluntad del pueblo", escribió el mandatario en un mensaje de Twitter. Sin embargo, en el acto sólo se vio firmar a AMLO y no a los gobernadores. En respuesta, el 24, Lorenzo Córdova Vianello, presidente del INE, señaló que el respeto y cumplimiento de la ley no depende de acuerdos. "El INE no fue convocado a la firma de tal acuerdo, pero celebramos que haya un instrumento así para reducir el nivel de encono en el entorno político", dijo... Por cierto, el 31, el TEPJF definió criterios en los que prohíbe que, durante las conferencias matutinas el presidente Andrés Manuel López Obrador, no podrá difundir logros de gobierno, datos o estadísticas de actividades o presumir los avances de los programas gubernamentales o cualquier información que pueda generar algún tipo de favorecimiento al partido político durante periodos electorales. Dichos lineamientos se aplicarán para cualquier servidor público, la TEPJF señaló que, el único contenido que se puede emitir en las conferencias deberá ser de carácter institucional, por lo que está prohibido incluir frases, imágenes o símbolos considerador propaganda política o electoral... El 30 de marzo, unidos en una sola voz, 2 mil 387 ciudadanos entre académicos, intelectuales, empresarios, políticos y periodistas, entre otros, se pronunciaron a través de una carta en defensa de la democracia, de la autonomía del INE, y en contra de los amagos de quienes no quieren la transparencia en las elecciones y que con engaños tratan de ensuciar la labor del órgano electoral con argucias y difamaciones. Los firmantes, reprobaron las amenazas y desacreditaciones lanzadas en contra del INE y sus consejeros electorales, por parte del presidente López Obrador y los dirigentes de Morena, que en su afán por mantener una política de imposición, buscan desacreditar toda la labor del órgano electoral. El 31, la dirigencia nacional de Morena solicitó al INE la retención de 50 millones de pesos -de más de 800 millones que regresará a lo largo del año- de sus prerrogativas correspondientes al mes de abril, con el objetivo que regresen a la Tesorería de la Federación para la compra de

.....vacunas contra Covid-19. El anuncio se da luego que el PAN dio a conocer que hasta el 29, Morena no había solicitado renunciar a ningún porcentaje de sus prerrogativas ni espacios a los que tiene derecho en medios de comunicación electrónico, como lo había anticipado... El 31 de marzo, se informó que el partido Morena postuló a la presidencia municipal de Comitán, Chiapas, al ex priísta Jorge Constantino Kánter, uno de los más beligerantes dirigentes de los ganaderos y rancheros opositores al Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) en 1994 y a las poblaciones indígenas, contra las que encabezó diversos operativos violentos. Constantino fue alcalde de Comitán en el trienio 2005-07 por el PRI, del cual fue expulsado poco después de finalizar su mandato, acusado de apoyar al PRD en las elecciones de gobernador en 2006...



El 6 de abril, el arranque de la impresión de más de 101.6 millones de boletas para las elecciones de diputados federales en los Talleres Gráficos de México, se convirtió en el escenario para que el INE y la Secretaría de Gobernación fijaran posturas sobre el arbitraje en los comicios donde Lorenzo Córdova advirtió que el árbitro hará valer la Constitución a pesar de que haya quien lo confunda con parcialidad. Pero la respuesta vino de inmediato, pues la Secretaria de Gobernación, Olga Sánchez Cordero parafraseó al ex consejero presidente del extinto Instituto Federal Electoral, José Woldenberg, para revirar que “el árbitro electoral es neutral o no es árbitro”. Lorenzo Córdova, advirtió que el organismo electoral, aplicará la ley y hará valer la Constitución como árbitro que es... Por otra parte, el 6 de abril, el INE aprobó el plan y calendario para la organización de la consulta popular sobre enjuiciar las acciones políticas y de gobierno del pasado, que se efectuará el primero de agosto. Los consejeros electorales descalificaron la actitud del gobierno federal y la Cámara de Diputados, que no han

atendido las peticiones para brindar recursos. El consejero presidente, Lorenzo Córdova, al explicar las gestiones, va informó de un nuevo escenario para reducir costos y buscar la viabilidad de la consulta. Detalló que el año pasado se acordó que a diferencia de las 163 mil casillas que se instalarán el 6de junio en las elecciones federales, la consulta se efectuaría con 104 mil, a un costo de mil 499 millones de pesos. Ante la renuencia de aprobar estos recursos y que las gestiones ante la SHCP no han prosperado, se plantea un nuevo escenario: 91 mil casillas a un costo de 890 millones de pesos...

#### **INTERNACIONALES:**...

En relación a la pandemia del SarsCov2, Covid-19, el 30 de marzo, la Organización Mundial de la Salud (OMS) y líderes de 24 países pidieron un tratado internacional sobre las pandemias para enfrentar futuras crisis sanitarias y evitar el sálvese quien pueda mostrado durante la pandemia de Covid-19. El 9, el director de la OMS, Tedros Adhanom Ghebreyesus, denunció que 87% de más de 700 millones de las vacunas contra el Covid-19 en todo el mundo se han aplicado en países de renta alta o media-alta, mientras los de bajos recursos sólo han recibido 0.2%. Detalló que como promedio, una de cada 4 personas en países ricos han recibido al menos una dosis, comparado con apenas una de cada 500 en países pobres. Persiste un desequilibrio escandaloso en la distribución global de vacunas...



En relación a Cuba, el 28 de marzo, en La Habana, centenares de carros, bicicletas y motos tomaron parte de una caravana, sumándose a otras similares en decenas de países y que fueron convocadas por emigrados y grupos de solidaridad para protestar contra las sanciones de Estados Unidos a Cuba y demandar que el presidente Joe Biden levante el bloqueo impuesto a la isla hace casi 60 años. La convocatoria para las caravanas o actos que llamen la atención se

desarrolló el 27 y son las primeras coordinadas de manera mundial, generando manifestaciones en ciudades de Estados Unidos, desde Miami a Las Vegas, San Francisco, Detroit, Chicago, Seattle, Nueva York, Washington, así como en localidades de Canadá, Suecia, Francia, Alemania, España, Italia, Bélgica, Países Bajos, Serbia, Rusia, Argentina, República Dominicana, Ecuador, El Salvador, Costa Rica, Mali, Rusia y Camboya, entre otros países. Y el 1 de abril, en respuesta, el presidente Miguel Díaz-Canel, rechazó la indigna, inmoral y mentirosa acusación del Departamento de Estado gringo, que en su informe anual denuncia la falta de elecciones libres y casos de tortura en la isla. “Acuden a la infame retórica de siempre para calumniar a una isla heroica que sufre bloqueo criminal impuesto por el gobierno de Estados Unidos, causando enorme daño al pueblo cubano”...



Respecto a Venezuela, el asedio contra la Revolución Bolivariana por la derecha nacional e internacional no se detiene, intensificando la ofensiva desde Colombia con el aval del gobierno del presidente Iván Duque que permite incursiones armadas desde su territorio pero que han fracasado aunque han dejado varias muertes entre las fuerzas armadas bolivarianas pero la detención de un buen número de integrantes de los agresores. El 18 de marzo, el presidente Nicolás Maduro aseguró que los planes de Estados Unidos hacia Venezuela fracasaron, pero destacó que tuvieron efectos devastadores en su economía... En Chile, el 28 de marzo, el presidente Sebastián Piñera anunció que las elecciones previstas para el 10 y 11 de abril a fin de elegir a los redactores de la nueva Constitución serán postergadas al 15 y 16 de mayo, al alegar razones sanitarias por el récord de casos de coronavirus y saturación de hospitales. El 9 de abril, el gobierno de Sebastián Piñera clamó por unidad nacional para contener el avance irrefrenable de la pandemia. La

.....oposición política reaccionó al instante y 5 de sus 8 precandidatos presidenciales señalaron que frente a este desolador escenario sanitario profundizado por la irresponsable inacción del gobierno se requiere cerrar las ciudades donde exista alta circulación del virus... **En Bolivia, el 14 de marzo, una juez decretó 4 meses de prisión preventiva para la ex mandataria de facto, Jeanine Áñez y para sus ex ministros Rodrigo Guzmán y Álvaro Coimbra.** Y el 1 de abril, más de 30 líderes de América Latina, entre ellos 12 ex presidentes, ex cancilleres y dirigentes políticos, se pronunciaron contra la intromisión en asuntos internos de Bolivia del secretario general de la Organización de los Estados Americanos (OEA), Luis Almagro. El 13 de abril, se informó que el gobernante Movimiento al Socialismo (MAS) perdió las 4 gubernaturas disputadas el 11 en segunda vuelta -La Paz, Chuquisaca, Pando y Tarija-, lo que llevó al depuesto mandatario Evo Morales a convocar a un análisis de lo que llevó a esta derrota. El MAS se queda con Oruro, Potosí y Cochabamba, ganados en la primera vuelta del 7 de marzo. El MAS obtuvo 240 alcaldías, 70% de las 336 existentes. Pese a los resultados, el partido es la única fuerza con presencia nacional, posee amplia mayoría en alcaldías rurales, mantiene el control de la Asamblea Legislativa y desde el año pasado tiene presidencia tras el golpe de Estado que sacó a Morales del poder en 2019... **En Argentina, el 23 de marzo, en vísperas del 45 aniversario del golpe militar en Argentina, que el 24 de mayo de 1976 instaló la más cruenta dictadura de la historia local, el Archivo de Seguridad Nacional (NSA) publicó documentos desclasificados que revelan que el gobierno de Estados Unidos sabía lo que iba a suceder y registra los vínculos entre los golpistas y altos funcionarios estadounidenses.**



Y el 24, **“Plantamos memoria a 45 años del golpe genocida, fue la consigna que movió a miles a sembrar**

**árboles nativos en todo el país, en pequeñas ceremonias, para recordar a 30 mil desaparecidos de la pasada dictadura militar.** En diversos lugares se realizaron actos con asistencia controlada, ya que varios organismos decidieron no convocar a multitudinarias movilizaciones ante la situación sanitaria, mientras partidos de izquierda trotskista y algunas organizaciones sociales decidieron marchar y realizar un mitin en la histórica Plaza de Mayo. **El 3 de abril, se informó que el presidente Alberto Fernández, se ha contagiado de coronavirus y justo el día de su 62 cumpleaños...**



**Referente a Brasil, el 12 de marzo, la Fiscalía General presentó una apelación contra la decisión judicial que anuló las condenas a prisión que pesaban contra el ex presidente Luiz Inácio Lula da Silva (2003-2011). El 23, el Supremo Tribunal Federal dictaminó que Lula da Silva no fue tratado con imparcialidad en unas investigaciones de corrupción, lo que fortalece sus posibilidades de competir contra el presidente Jair Bolsonaro en los comicios del próximo año...**



**En Ecuador, finalmente, en las elecciones presidenciales -segunda vuelta- del 11 de abril, con 52.52% de los votos, en su tercer intento el ex banquero Guillermo Lasso ganó la elección al izquierdista Andrés Arauz quien consiguió 47.48% y reconoció su derrota. Por su parte, el ex presidente Rafael Correa tuiteó: “No es un final, sino un comienzo”, ha dicho Andrés. Gracias a todos por su apoyo. Sinceramente creíamos que ganábamos, pero nuestras proyecciones eran erradas. Lasso reemplazará en el cargo a Lenín Moreno, a partir del 24 de mayo próximo, por 4 años... **Respecto a Perú,****



**el 11 de abril, celebró las elecciones presidenciales en las que el profesor de izquierda Pedro Castillo y la derechista Keiko Fujimori se encaminaban a asegurar su paso a la segunda vuelta en Perú, al liderar con 18.83 y 13.21 puntos porcentuales, respectivamente.** Detrás de ellos hay 2 candidatos de derecha, el economista Hernando de Soto (11.97%) y el empresario Rafael López Aliaga (11.90%). Aunque Castillo es izquierdista, tiene posiciones conservadoras: está en contra del enfoque de género en el currículo escolar, se opone al aborto, el matrimonio igualitario y la eutanasia. Los 2 más votados se enfrentarían en una segunda ronda a realizarse el 6 de junio y el ganador sucederá al mandatario interino Francisco Sagasti, el 28 de julio. ... **En relación a Honduras, el 30 de marzo, un juez en Estados Unidos sentenció a Juan Antonio Tony Hernández, un hermano del presidente Juan Orlando Hernández, a cadena perpetua, más 30 años por crímenes de narcotráfico...**



**En el país más mortífero de la pandemia global de Covid-19 proclamada justo hace un año, el pasado 11 de marzo, Joe Biden promulgó en ley el masivo paquete de asistencia federal para enfrentar la crisis económica y social que detonó la emergencia de salud, y en su primer discurso a la nación declaró que Estados Unidos se dirige al retorno a la normalidad.** Anunció la próxima fase para superar la crisis de salud pública, recordando que desde que llegó se ha logrado aplicar hasta 2 millones de vacunas al día y se superará por mucho la meta de aplicar 100 millones de vacunas en los primeros 100 días de su

.....gobierno. El 24, Biden anunció que la vicepresidenta Kamala Harris, asumirá la misión de frenar la migración irregular desde Centroamérica y la coordinación con El Salvador, Honduras y Guatemala para combatir los problemas de violencia y corrupción que provocan la huida de sus ciudadanos hacia el norte... Y abriendo un frente internacional, el 17 de marzo, Joe Biden, calificó de "asesino" al presidente de Rusia, Vladímir Putin, y le aseguró que "pagará un precio" por haber intentado interferir en las elecciones presidenciales de noviembre de 2020, El 18, Putin, le deseó "buena salud" a Biden, en respuesta a las declaraciones de éste...



Resulta que el 18 de marzo, el primer intento de Washington y Pekín de hacer las paces acabó en riña. El 19, las conversaciones entre Estados Unidos y China, finalizadas en Alaska, fueron directas, duras y constructivas, aseguraron representantes de ambas partes, lo que deja al descubierto las tensiones entre las 2 economías más grandes del mundo en el inicio de la presidencia del demócrata Joe Biden... Respecto a España, el 15 de marzo, en un giro inesperado, el vicepresidente segundo del gobierno español y líder de la formación Unidas Podemos (UP), Pablo Iglesias, anunció que dejaba su cargo en el Ejecutivo para convertirse en el candidato de su partido en las elecciones autonómicas del próximo 4 de mayo en la Comunidad de Madrid. El 30, por segunda vez, el Parlamento de Cataluña rechazó la candidatura del independentista Pere Aragonès a la presidencia. El límite de tiempo para cerrar un acuerdo y votar una investidura es el 26 de mayo, de lo contrario se.....convocará a nuevas elecciones para julio... En Rusia, el 5 de abril, Vladímir Putin, promulgó la ley que le permitirá permanecer en el Kremlin hasta 2036 al darle el derecho a

presentarse a la reelección en 2 ocasiones más en 2024 y 2030. La normativa desarrolla una enmienda a la Constitución adoptada en un plebiscito el pasado 1 de julio de 2020 junto a otros cambios en la Carta Magna...



Y el 6 de abril, la relación entre Estados Unidos e Irán, más maltrecha que en las últimas décadas debido al abandono por parte de Washington del acuerdo nuclear en 2018, dio un primer paso para reconducirse, o al menos, para intentarlo. Y el 12, Irán acusó a Israel de estar detrás del ataque a su planta de enriquecimiento de uranio de Natanz y prometió venganza en medio de esfuerzos diplomáticos para conseguir que el acuerdo internacional de 2015 sobre el programa nuclear iraní vuelva a su cauce. La Unión Europea (UE) y Rusia, que participan en las negociaciones diplomáticas con la república islámica para reimpulsar el acuerdo sobre su programa nuclear, afirmaron que esperaban que lo ocurrido en Natanz no socave las discusiones. Estados Unidos desmintió todo vínculo con el incidente... Por otra parte, el 19 de marzo, la Corte Penal Internacional (CPI) dio a Israel y a los palestinos un mes para solicitar el aplazamiento de una investigación sobre presuntos crímenes de guerra en los territorios palestinos reocupados, siempre que puedan demostrar que están llevando a cabo sus propias averiguaciones. El mismo día, efectivos israelíes mataron en Cisjordania ocupada a un palestino durante una manifestación contra los asentamientos israelíes. El 25, la ONU expresó su preocupación por la continuada expansión ilegal de los asentamientos israelíes en territorios ocupados en Palestina, y urgió una vez más a las autoridades israelíes a detener inmediatamente estas actividades. El 30, para no variar, el gobierno del demócrata Joe Biden mantuvo la semántica inaugurada por el gobierno de Donald Trump y se abstuvo de

calificar a Cisjordania como territorio ocupado en el informe anual sobre los derechos humanos en el mundo, elaborado por la diplomacia estadounidense. Y el 8 de abril, Israel anunció que rechazará formalmente la investigación de la Corte Penal Internacional (CPI) sobre posibles crímenes de guerra en los territorios palestinos ocupados, al alegar que jamás los ha cometido y argumentar que el alto tribunal carece de jurisdicción para indagar... El 24, Corea del Norte disparó al menos un proyectil "no identificado" desde su costa oriental, informó el ejército surcoreano, y que según dijo por su parte el gobierno de Japón, podría ser un misil balístico...



En tanto, en Myanmar (Birmania), sigue la represión desatada por los militares contra la población de ese país, luego del golpe de estado del 1 de febrero. Sin embargo, las movilizaciones en rechazo a los militares continúan imparable... Concluimos la entrega de abril, invitando a nuestros compañeros, amigos y lectores a seguirnos nuevamente en mayo en el número 242 de *El Activista Regional*, no sin antes agradecer el favor de su atención, sus comentarios y críticas que nos hacen llegar a los correos: raulpaz67@hotmail.com y activistaregional\_psm@hotmail.com, mismas que son de un gran valor pues nos obligan a tratar de ser mejores cada día, lo que, desde luego, no es fácil en medio de la pandemia que azota al mundo y a México, así como las vicisitudes que atravesamos desde hace tiempo quienes hacemos posible este esfuerzo editorial.



